

исх. № 3
от «28» Августа 2020 года

куда: В Управление Федеральной
антимонопольной службы по городу Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
Единый номер Управления: +7(495) 784-75-05
E-mail: to77@fas.gov.ru

ЖАЛОБА

на положение конкурсной документации

Заказчик и Организатор торгов:

Наименование:	ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ «ГОРОДСКАЯ КЛИНИЧЕСКАЯ БОЛЬНИЦА ИМЕНИ А.К. ЕРАМИШАНЦЕВА ДЕПАРТАМЕНТА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ»
Почтовый адрес:	Москва, Ленская, д.15
Место нахождения:	Москва, Ленская, д.15
Ответственное должностное лицо:	Сукиасян А.А.
Адрес электронной почты:	gkb202020@yandex.ru
Номер контактного телефона:	+7-495-471-10-44

Адрес электронной площадки:	https://www.roseltorg.ru
-----------------------------	---

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа:	https://www.roseltorg.ru , http://zakupki.gov.ru
--	---

Номер закупки в ЕИС:	32009366826
----------------------	--------------------

НМЦД:	35 562 574,38 Руб.
-------	---------------------------

Наименование аукциона:	Выполнение работ по текущему ремонту в отделении нейрохирургии ГБУЗ "ГКБ им. А.К. Ерамишанцева ДЗМ"
------------------------	---

Публикация извещения:	30.07.2020 г.
-----------------------	---------------

Объект и предмет обжалования:

Указание на обжалуемые действия (бездействия), нарушающие права заявителя и нормы Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (Далее – Закон о закупках) в преамбуле и доводах жалобы:

Преамбула:

В ч.1 ст.3 Закона о закупках указано, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) **равноправие**, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и **экономически эффективное расходование денежных средств** на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) **отсутствие ограничения допуска к участию** в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Согласно части 6.1 статьи 3 Закона о закупках:

6.1. При описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

- 1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;
- 2) в описание предмета закупки **не должны включаться требования** или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, **требования к товарам**, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой **необоснованное ограничение количества участников закупки**, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

ПЕРВЫЙ ДОВОД

Заказчик в конкурсной документации неправомерно сформировал Критерии оценки заявки, которые являются неадекватными и субъективными, чем нарушают п.2 ч.6.1 ст.3 Закона о закупках, так как влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки.

1.1 В Пункте 2.2 Приложения №7 к конкурсной документации (Критерии оценки) указано:

«2.2. Наличие у участника конкурса опыта выполнения работ - объёма

выполненных работ, аналогичных предмету конкурса.

Предмет оценки: объём (выраженный в рублях) выполненных работ аналогичных предмету конкурса, согласно данных указанных участником конкурса в «Предложение о квалификации участника конкурса при осуществлении закупки работ» конкурсной документации.

Под работами, аналогичными предмету конкурса, подразумеваются работы в качестве подрядчика по строительству, ремонту, реконструкции, текущему или капитальному ремонту зданий и сооружений.

Баллы начисляются от 0 до 40 баллов в зависимости от стоимости аналогичных предмету конкурса работ, выполненных участником закупки. Баллы начисляются в соответствии со следующей шкалой:

Сумма Договоров в млн. руб.	Значение в балах
от 18 до 150 включительно	5
более 150 до 300 включительно	15
более 300 до 350 включительно	25
более 350	40

»

Что бы получить максимальную оценку по данному критерию, опыт исполнения аналогичных работ должен быть более 350 млн рублей, что неадекватно НМЦД Закупки, которая составляет 35,5 млн.

Считаем, что подобные требования неоправданно завышены и существенно ограничивают количество потенциальных участников Закупки!

1.2 Весь критерий «Квалификация участников конкурса», помимо некорректного пункта 2.2 состоит исключительно из субъективных требований к Участнику закупки. Например, в пункте «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки (максимальное количество баллов 40)» Заказчик требует предоставить, по сути, просто справочную литературу о различных аспектах проведения работ:

1.2.1

«Предмет оценки: Организационно-техническое предложение выполнения работ

...

[1] предложения содержат сведения о методах и последовательности выполнения участником закупки работ, а также сведения о том, какие результаты будут получены по завершению работ;

...

- **описание порядка выполнения работ**, в т.ч. описание мероприятий по организации контроля качества таких работ – в соответствии с [1], [2], [3]

- **описание мероприятий по организации входного контроля качества товаров (материалов) используемых при выполнении работ** - в соответствии с [1], [2]

- **сведения о материалах и товарах** используемых при выполнении работ - в соответствии с [2]

...

- **описание порядка выполнения работ**, в т.ч. описание мероприятий по организации контроля качества таких работ – в соответствии с [1], [2], [3]

- **описание мероприятий по организации входного контроля** качества товаров (материалов) используемых при выполнении работ - в соответствии с [1], [2]

- **сведения о материалах и товарах** используемых при выполнении работ - в соответствии с [2]

...

- **описание порядка выполнения работ**, в т.ч. описание мероприятий по организации контроля качества таких работ - в соответствии с [1], [2], [3]

- **описание мероприятий по организации** входного контроля качества товаров (материалов) используемых при выполнении работ - в соответствии с [1], [2]

- **сведения о материалах и товарах используемых при выполнении работ** - в соответствии с [2]

...

- **описание порядка выполнения работ**, в т.ч. описание мероприятий по организации контроля качества таких работ - в соответствии с [1], [2], [3]

- **описание мероприятий по организации** входного контроля качества товаров (материалов) используемых при выполнении работ - в соответствии с [1], [2]

- **сведения о материалах и товарах используемых при выполнении работ** - в соответствии с [2].

0 баллов в случае если квалифицированные предложения по показателю «Организационно-техническое предложение выполнения работ» не представлены в соответствии с [1], [2], [3] или представлены, но содержат в себе исключительно ссылки на соответствие Техническому заданию (включая все приложения к нему), или само техническое задание без описания показателя «Организационно-техническое предложение выполнения работ».

Баллы по показателю «Организационно-техническое предложение выполнения работ» присваиваются каждым членом комиссии. Оценка производится как среднее арифметическое оценок (в баллах) всех членов комиссии, присуждаемых заявке по показателю «Организационно-техническое предложение выполнения работ».

Предложение по критерию **«Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» представляется в свободной форме.»**

Другими словами, Заказчик готов 40% данного критерия отдать тому, кто предоставит «тонну» научно-практической литературы, затрагивающей все аспекты проведения планируемых работ – от крепежа розетки в гипсокартонные перегородки, до описания работ с различными видами шпатлёвки.

Считаем что такие критерии оценки не относятся к проведению работ и являются исключительно субъективным препятствием для адекватной оценки заявок.

1.2.2

Заказчик, при оценивании заявок будет руководствоваться совершенно субъективными аспектами, такими как «Сертификат системы менеджмента качества» и «**Кодекса деловой практики**». Каким образом первое относится к предмету закупки – определить невозможно. А что такое «Кодекс деловой практики» - совершенно не понятно, он не утверждён ни одним нормативным актом. Заказчик, фактически, предлагает его сформировать к моменту подачи заявок, что тоже является абсурдным.

Данные требования исключительно субъективны, и будут оцениваться Заказчиком не по определённым нормам, а только исходя из личных убеждений членов конкурсной комиссии, что **является недопустимым при проведении конкурентных процедур!**

Заказчик нарушает п.2 и п.4 ч.1 ст.3 Закона о закупках, а также п.2 ч.6.1 ст.3 Закона о закупках.

ВТОРОЙ ДОВОД

Считаем, что Заказчиком выбран способ определения исполнителя, который неправомерно ограничивает количество потенциальных участников закупки.

Объект проведение работ – обыкновенное типовое здание 70-х годов, которое не представляет культурную ценность. Работы, которые победитель конкурса должен выполнить – совершенно типовой текущий ремонт с использованием стандартных материалов, не требующих особых навыков и оборудования.

Срок выполнения данных работ – 200 дней, что также является довольно широким периодом, следовательно большого штата сотрудников также не требуется. Однако при этом, Заказчик выбирает способ определения исполнителя – Конкурс, да и при том, что стоимостный критерий – всего 50%, хотя подобные закупки проводятся обычно Аукционом, где стоимостный критерий, естественно 100%.

Учитывая то, что требования к участникам неоправданно завышены (учитывая специфику проводимых работ), считаем что Заказчик искусственно ограничивает количество потенциальных участников, **чем нарушает п.2 ч.6.1 ст.3 Закона о закупках.**

Также, Заказчиком однозначно нарушен п.3 ч.1 ст.3 Закона о закупках, так как он руководствуется сомнительными целями (ограничение количество участников закупки), **нарушая принцип экономически эффективного расходования денежных средств.** Так как в подобном конкурсе сможет участвовать крайне ограниченное количество лиц, в то время как при проведении Аукциона, экономическая эффективность была бы намного выше!

На основании изложенного заявитель просит контролирующий орган:

1. Признать настоящую жалобу обоснованной.
2. Провести внеплановую проверку осуществления закупки.
3. Признать в действиях субъекта, разместившего документацию об аукционе, нарушения законодательства РФ, указанные заявителем жалобы, а также выявленные контролирующим органом в ходе проведения внеплановой проверки.
4. Выдать заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении признанных контролирующим органом нарушений законодательства РФ и внесении изменений в документацию.
5. Привлечь к ответственности виновных лиц.

Приложения: