

В Красноярское УФАС России
660017, г. Красноярск, пр. Мира, д. 81 "Д"
E-mail: to24@fas.gov.ru
+ 7 (391) 211-00-00

Заявитель: ООО «ТД «Камапромкабель»
ИНН 5902043266
614000, г. Пермь, ул. Ленина, д. 66, к.1, оф. 118

**Жалоба
на действия заказчика, закупочной комиссии**

1. Заказчик: ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "РОССЕТИ СИБИРЬ"
ИНН 2460069527, 660021, г. Красноярск, улица Богграда, дом 144А. Контактные данные
Заказчика, Закупочной комиссии: Пономарева А.М., адрес электронной почты:
Ponomareva_AM@rosseti-sib.ru, Контактный телефон +7 (391) 2593774.

2. Оператор торговой площадки: АО "ЕЭТП", <https://rosseti.roseltorg.ru/>.

3. Участник закупки (Заявитель): ООО «ТД «Камапромкабель», ИНН 5902043266,
614000, Россия, г. Пермь, ул. Ленина, д. 66к1; телефоны для связи: 8 (905) 5231324; e-mail:
yulia.a.nikulina@gmail.com; контактное лицо: Никулина Юлия Александровна.

4. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:
www.zakupki.gov.ru

5. Номер извещения закупки: № 32413548672

6. Дата опубликования извещения о проведении закупки: 25.04.2024 г.

7. Наименование закупки: Конкурс в электронной форме № 24-1054 на право
заключения договора поставки самонесущего изолированного провода (СИП) на
напряжение до 35 кВ для нужд филиала ПАО «Россети Сибирь» - «Омскэнерго» (далее –
Закупка)

8. Способ размещения закупки: Конкурс в электронной форме

**9. Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 №
223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»
(далее –223-ФЗ), которые, по мнению Заявителя, нарушены:**

В нарушение ч.1 ст. 3, п.1, п.4 ч. 10 ст. 3 223-ФЗ заявка Заявителя была необоснованно
отклонена.

10. Доводы жалобы:

Протоколом очного (заочного) заседания Конкурсной комиссии по рассмотрению
вторых частей заявок на участие №24-1054/32413548672/2 от 10.07.2024 г. заявка Заявителя
на участие в закупке была отклонена по следующей причине:

«Не подтверждено соответствие СИП-3 требованиям ГОСТ 31946-2012. Приложен
сертификат на соответствие требованиям только ТУ производителя. При этом в 1-ых
частях заявки в Техническом предложении участник в таблице соответствия своего
предложения требованиям части V «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ» в столбце
«Выполнение» относительно требования п.4 ТЗ указал «Да», подтвердив тем самым
полное выполнение требований данного пункта (п.4.2 Технического задания)».

Заявитель считает отклонение заявки неправомерным по следующим основаниям.

В составе второй части заявки Заявитель приложил сертификаты соответствия РОСС RU.04ОСТ0.ОС10.48076, РОСС RU.31313.04ЖУГ0.ОС10.01.973. Данные сертификаты соответствия содержат указание на соответствие сертифицируемой продукции СИП-3 ТУ 16.К180-069-2019. При этом Заявителем приложены сами ТУ 16.К180-069-2019, где в п.1.1 сказано, что провода соответствуют требованиям ГОСТ 31946-2012, при этом в п.1.2 среди перечисленных марок проводов указаны СИП-3.

Какие-либо конкретные указания, как именно Заявитель должен был подтвердить соответствие продукции ГОСТ 31946-2012, документация о закупке не содержит.

Таким образом, Заявитель подтвердил соответствие продукции СИП-3 ГОСТ 31946-2012.

Более того, в соответствии со сложившейся судебной и антимонопольной практикой Заказчик не имеет права требовать на этапе подачи заявок предоставление сертификата соответствия, поскольку Заказчик не вправе требовать документы, подтверждающие соответствие товара, которым участник закупочной процедуры не может обладать, не приобретая соответствующего товара, при поставке которого передаются соответствующие документы, такие как... сертификат соответствия, технические условия и так далее...» (решения ФАС России от 27.09.2018 г. № 223ФЗ-726/18 и № 223ФЗ-725/18, от 26.09.2018 г. № 223ФЗ-722/18, от 21.09.2018 г. № 223ФЗ-703/18, от 20.11.2017 г. № 223ФЗ-969/17, от 11.05.2017 г. № 223ФЗ-404/17, от 20.04.2017 г. № 223ФЗ-351/17).

В соответствии с Определением ВС РФ от 21 апреля 2022 г. № 309-ЭС22-4282 по делу № А07-2810/2021 требование заказчика к участникам закупки по 223-ФЗ, обязывающее представить декларацию или сертификат соответствия в случае, если поставляемая продукция подлежит обязательной сертификации/декларированию в соответствии с нормативно-правовыми актами и не изготавливается по индивидуальным требованиям заказчика, является избыточным, создает неравные условия для участия в закупке хозяйствующих субъектов, необоснованно ограничивает конкуренцию между ними, следует из определения Верховного Суда.

Суды приняли во внимание, что в соответствии с требованиями, предусмотренными статьей 456 ГК РФ, декларация или сертификат соответствия передается покупателю одновременно с приобретаемой продукцией, что действующее законодательство не обязывает производителя или официального дилера продукции в какие-либо определенные сроки предоставлять декларацию или сертификат соответствия по запросу хозяйствующих субъектов, не являющихся ее покупателями, суды нашли, что указанное требование документации о закупке фактически подразумевает, что предлагаемая к поставке продукция должна иметься в наличии у участника на момент подачи заявки.

Поскольку данные действия имеют признаки ограничения доступа к участию в закупке, суды согласились с выводом антимонопольного органа о том, что заказчик нарушил принцип осуществления закупочной деятельности, предусмотренный пунктом 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг, отдельными видами юридических лиц».

Учитывая изложенное, требование о представлении в составе заявки Заявителя сертификата соответствия обременяют участника закупки заблаговременно произвести/приобрести указанную в техническом задании Документации о закупке продукцию.

На основании вышеизложенного, отклонение заявки Заявителя является дискриминационным подходом Заказчика и влечёт необоснованное ограничение конкуренции по отношению к участникам закупки в нарушение 223-ФЗ.

Согласно ч.1 ст.3 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно ч.10 ст.3 223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке».

Согласно ч. 5 ст. 18.1. ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 N 135-ФЗ в случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, либо в случае признания торгов несостоявшимися обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается в течение трех месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения.

С учетом изложенного, руководствуясь ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", ООО «ТД «Камапромкабель»

просит:

1. Признать жалобу Заявителя обоснованной.

2. Признать Заказчика, Закупочную комиссию нарушившими ч.1 ст. 3, п.1, п.4 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

3. Признать заявку Заявителя соответствующей требованиям Документации о закупке.

4. Признать Документацию о закупке №32413548672 противоречащей п.2 ч. 1 ст. 3 ФЗ от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг, отдельными видами юридических лиц».

5. Выдать Заказчику, Закупочной комиссии предписание об устранении нарушений, в том числе об отмене Протокола очного (заочного) заседания Конкурсной комиссии по рассмотрению вторых частей заявок на участие №24-1054/32413548672/2 от 10.07.2024 г., и о повторном рассмотрении заявок.

6. Передать материалы жалобы должностному лицу Красноярскому УФАС России для привлечения виновных лиц к административной ответственности.

Перечень прилагаемых документов:

1. Протокол очного (заочного) заседания Конкурсной комиссии по рассмотрению вторых частей заявок на участие №24-1054/32413548672/2 от 10.07.2024 г.

2. Документация о закупке «Конкурс в электронной форме № 24-1054 на право заключения договора поставки самонесущего изолированного провода (СИП) на напряжение до 35 кВ для нужд филиала ПАО «Россети Сибирь» - «Омскэнерго».

3. Доверенность на представителя.

Директор
ООО «ТД «Камапромкабель»
26.07.2024 г.

Веприков Ю.А.