



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ  
СЛУЖБА  
(ФАС России)

ЗАМЕСТИТЕЛЬ  
РУКОВОДИТЕЛЯ

Садовая Кудринская, 11  
Москва, Д-242, ГСП-3, 125993  
тел. (499) 755-23-23, факс (499) 755-23-24  
delo@fas.gov.ru <http://www.fas.gov.ru>

25.02.2019 № РП/14095/19

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Руководителю  
Московского УФАС России

А.Э. Ханяну

Мясницкий пр-д, д. 4, стр. 1,  
г. Москва, 107078

ООО «ОПТИМА»  
(для сведения)

ул. Кулакова, д. 2, корп. 1, кв. 297,  
г. Москва, 123181

О направлении заявления на рассмотрение


Уважаемый Армен Эдуардович!

В Федеральную антимонопольную службу поступило заявление ООО «ОПТИМА» от 08.02.2019 исх. № 1-2019 с жалобой на действия (бездействие) организатора торгов – Департамента города Москвы по конкурентной политике при проведении аукциона на право заключения договора аренды на объект нежилого фонда, находящийся в собственности города Москвы по адресу: г. Москва, пр-т Маршала Жукова, д. 31 (извещение № 051218/0336103/32).

В соответствии с подпунктом 1.4.1 пункта 1.4 Правил передачи антимонопольным органом заявлений, материалов, дел о нарушении антимонопольного законодательства на рассмотрение в другой антимонопольный орган, утвержденных приказом ФАС России от 01.08.2007 № 244, ФАС России поручает Московскому УФАС России провести проверку фактов, изложенных в заявлении, на наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства и принять в случае выявления нарушений антимонопольного законодательства необходимые меры по их устранению.

О результатах рассмотрения заявления просьба сообщить ООО «ОПТИМА» и в обязательном порядке ФАС России.

Приложение: на 21 л. в 1 экз. (только в первый адрес)

 Р.А. Петросян

М.Х. Бекоева (499) 755-23-23 доб. 088-107



Московское УФАС  
Рег номер 1041419  
зарегистрирован 27.02.2019



2019-20987(2)

79647

Общество с ограниченной  
ответственностью "ОПТИМА"  
г.Москва,  
ИНН 7734391537  
Адрес: 123181. г. Москва, ул. Кулакова,  
д. 2 к. 1 кв. 297  
тел.: +7 (495) 774-95-41  
факса не имеется  
e-mail: optimaszao@gmail.com  
Исх. № 1-2019  
Дата: 08 февраля 2019г.

В Управление Федеральной  
антимонопольной службы по г. Москве  
107078. г. Москва. Мясницкий проезд. дом  
4, стр. 1.  
в Департамент города Москвы по  
конкурентной политике  
105062, г. Москва, Печатников пер., д. 12,  
сайт [www.mos.ru/tender/](http://www.mos.ru/tender/), адрес электронной  
почты [mostender@mos.ru](mailto:mostender@mos.ru), телефон: 8 (499)  
652-60-25  
в Закрытое акционерное общество  
«Сбербанк - Автоматизированная система  
торгов» 119435. г. Москва. Большой  
Саввинский переулок, дом 12, стр. 9  
тел.: +7 (495) 787-29-97  
факс: +7 (495) 787-29-98

### **ЖАЛОБА** на действия (бездействия) при организации и проведении торгов

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа:  
[torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) — официальный сайт Российской Федерации для размещения информации о  
проведении торгов.

Номер извещения: 051218/0336103/32

Дата и время публикации извещения — 06.12.2018г. в 17 час. 41мин.

Дата окончания приема заявок - 25.01.2019г. в 15 час. 00мин.

Дата подведения итогов аукциона — 01.02.2019 г.

Наименование аукциона: Аренда имущества, находящегося в собственности города  
Москвы, по адресу: г. Москва, просп. Маршала Жукова, д. 31, общей площадью 80,2 кв.м  
(1 этаж, пом. II, комн. 8-16, 20).

К участию в аукционе были допущены следующие участники:

<b>ИП Чинко Екатерина Александровна</b>	Заявка № 9888
<b>Общество с ограниченной ответственностью "ДЕВЕЛОП-МСК"</b>	Заявка № 1194
<b>Общество с ограниченной ответственностью "ОПТИМА"</b>	Заявка № 9777
<b>Общество с ограниченной ответственностью "Пандора"</b>	Заявка № 1248

Протокол аукциона размещен на сайте Электронной торговой площадки (ЗАО  
«Сбербанк - АСТ»), по адресу в сети «Интернет»: <http://utp.sberbank-ast.ru>.

Победителем электронного аукциона № SBR012-1812060030 признан участник  
**Общество с ограниченной ответственностью "Пандора"** (105062, г. Москва, Лялин  
пер., д. 23-29, к./стр. 1, оф. 14), предложивший наибольшую цену лота в размере 2 163  
060,15 руб. (Два миллиона сто шестьдесят три тысячи шестьдесят рублей 15 копеек).

Обращаем внимание Управления ФАС по Москве, что участник аукциона,  
сделавший предпоследнее предложение о цене договора в протоколе отсутствует.

Согласно протокола № SBR012-1812060030 от 31.01.2019г. ООО «Оптим»

разместило заявку №9777 на участие в аукционе, предоставив документацию, соответствующую требованиям документации и делало неоднократно предложения о цене договора.

Согласиться с результатами проведенного аукциона ООО «Оптима» не может, так как считает его проведенным с нарушением правил организации и проведения торгов.

**Во-первых**, организация и проведение торгов проводилась на основании Документации (далее Документация) об аукционе в электронной форме на право заключения договора аренды на объект нежилого фонда, находящийся в собственности города Москвы по адресу: г. Москва, просп. Маршала Жукова, д. 31.

Пунктами 1.5.3.-1.5.4 названной документации предусмотрено, что в случае отказа от заключения договора аренды победителем аукциона либо при уклонении победителя аукциона от заключения договора аренды, он утрачивает право на аренду объекта нежилого фонда, задаток ему не возвращается. При этом Организатор торгов передает участнику аукциона, сделавшему предпоследнее предложение о цене договора (лота), проект договора аренды, который составлен путем включения в него цены договора аренды, предложенной таким участником аукциона, а также акт приема-передачи. При этом заключение договора аренды для участника аукциона, сделавшего предпоследнее предложение о цене договора(лота), по этой цене договора является обязательным.

Далее, в случае уклонения участника аукциона, сделавшего предпоследнее предложение о цене договора (лота), от заключения договора аренды, он утрачивает право на аренду объекта нежилого фонда, задаток ему не возвращается и направляется в бюджет города Москвы.

Учитывая, что к участию в рассматриваемом аукционе было допущено более 1 участника, то верным было бы указание в протоколе на кандидатуру участника аукциона, сделавшего предпоследнее предложение о цене договора.

Но в итоговом протоколе № SBR012-1812060030 от 31.01.2019г. сведения об участнике аукциона, сделавшего предпоследнее предложение о цене договора, отсутствуют.

*Следовательно, в случае отказа победителя от заключения договора аренды на объект нежилого фонда, находящийся в собственности города Москвы по адресу: г. Москва, просп. Маршала Жукова, д. 31, или иное нарушение со стороны победителя ООО «Пандора» приведут к невозможности заключения такого договора с участником аукциона, сделавшего предпоследнее предложение о цене.*

**Во-вторых**, судя по всему, вышеописанное несоответствие и допущенное нарушение порядка оформления итогового протокола от 31.01.2019г. возникло в виду неоднократного поднятия цены со стороны победителя аукциона ООО «Пандора», что следует рассматривать, как злоупотребление со стороны данного участника аукциона, направленное не только на нарушение правил о добросовестной конкуренции, но и на ущемление законных интересов организатора торгов - Департамент города Москвы по конкурентной политике и законных прав участников открытого аукциона.

При поднятии цены участники аукциона должны были руководствоваться пунктом 1.8. Документации, где указано, что шаг аукциона составляет 5 процентов от начальной (минимальной) цены договора (цены лота).

Так же к порядку проведения аукциона относится и пункт 8.3 Документации, где указано, что при проведении процедуры подачи ценовых предложений участники аукциона в электронной форме подают ценовые предложения с учетом следующих требований:

- участник аукциона не вправе подавать ценовое предложение, равное предложению или меньше, чем ценовое предложение, которое подано таким участником;
- участник аукциона не вправе подавать ценовое предложение выше, чем текущее максимальное ценовое предложение вне пределов «шага аукциона».

*Таким образом, Документацией не урегулирован вопрос относительно частоты подачи ценового предложения, но в рассматриваемой ситуации неизбежно возник прецедент, требующий правового разъяснения применяемого участниками аукциона порядка и признания действий ООО «Пандора» по неоднократной подаче ценового предложения противоречащими принципам добросовестной конкуренции.*

*Кроме этого, действия (бездействия) организатора аукциона и электронной площадки по не внесению в протокол итогов аукциона №051218/0336103/32 сведений об участнике, сделавшего предпоследнее предложение о цене договора, а так же допущение электронной площадкой подачи со стороны ООО «Пандора» неоднократной подачи ценового предложения, ООО «Оптима» считает нарушающими порядок организации и проведения торгов.*

#### ПРОШУ:

1. Признать недействительным и отменить решение по итогам аукциона в электронной форме по аренде имущества, находящегося в собственности города Москвы, по адресу: г. Москва, просп. Маршала Жукова, д. 31, общей площадью 80,2 кв.м (1 этаж, пом. II, комн. 8-16, 20), №051218/0336103/32.
2. Признать нарушение правил добросовестной конкуренции и назначить новую дату проведения аукциона в электронной форме №: 051218/0336103/32.

1. Документация об аукционе в электронной форме на право заключения договора аренды на объект нежилого фонда, находящийся в собственности города Москвы по адресу: г. Москва, просп. Маршала Жукова, д. 31 №: 051218/0336103/32.

2. Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме №: 051218/0336103/32.

3. Протокол об итогах аукциона в электронной форме №: 051218/0336103/32.

Генеральный директор  
ООО «Оптима»



Боброва Е.И.