

Исх. 6 от 15.09.2023 г.

Управление Федеральной антимонопольной  
службы по Самарской области  
(Самарское УФАС России)  
443086, г. Самара ул. Ерошевского 3а  
Телефон/факс: Канцелярия 8-(846)-200-15-36  
(каб. № 442)  
E-mail: to63@fas.gov.ru

Федеральная антимонопольная служба  
125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д.  
11, Д-242, ГСП-3 (для корреспонденции);  
E-mail: delo@fas.gov.ru

Заказчик: ООО «Газпром трансгаз Самара»  
ОГРН: 1026300956505, ИНН: 6315000291  
Адрес: 443068, 63, г. Самара, Самара, ул. Ново-  
Садовая, д. 106А  
Адрес электронной почты: [oppkz@samaratransgaz.gazprom.ru](mailto:oppkz@samaratransgaz.gazprom.ru)  
Телефон: +7-846-2123812

Организатор: АО «Газпром закупки»  
ОГРН: 1022401804820, ИНН: 2460040655  
Адрес: 191028, г. Санкт-Петербург, ул.  
Фурштатская, д. 10, литера Б, оф. 12,  
Адрес электронной почты: [post@tender.gazprom.ru](mailto:post@tender.gazprom.ru)  
Телефон: +7 (812) 609-47-18

Участник закупки (заявитель жалобы): ООО «СТАТ-Сервис»  
ОГРН: 1112312004859, ИНН: 2312182342.  
Адрес: 350020, Краснодарский край, г. Краснодар,  
ул. Коммунаров, дом 290, помещение 18/2.  
Адрес для корреспонденции: 350012, г. Краснодар, а/я 4668.  
Адрес электронной почты: [catservice@mail.ru](mailto:catservice@mail.ru), [s.ferber@mail.ru](mailto:s.ferber@mail.ru).  
Телефон: + 7 (861) 247-15-55, +7 (918) 48-14-340

## ЖАЛОБА

### на действия заказчика и организатора

Извещение о проведении маркетинговых исследований № 32312606917 было размещено 21 июля 2023 г. в Единой информационной системе в сфере закупок и на сайте электронной площадки ООО ЭТП ГПБ <https://etpgaz.gazprombank.ru>.

ООО «СТАТ-Сервис» был присвоен идентификационный номер участника – 3.

Спорные правоотношения регулируются Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее «ФЗ № 223») и Федеральным законом от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее «ФЗ № 135»).

В соответствии с ч. 10 ст. 3 ФЗ № 223, любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по

осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

б) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 ФЗ № 135, при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

В соответствии с ч. 7 ст. 18.1 ФЗ № 135, жалоба может быть направлена в антимонопольный орган посредством почтовой или факсимильной связи, электронной почты либо иным способом.

В соответствии с п. 1.2.35. Положения о закупках товаров, работ, услуг ПАО «Газпром» и Компаний Группы Газпром (утв. решением Совета директоров ПАО «Газпром» от 19 октября 2018 г. № 3168 (с изменениями, утвержденными решениями Совета директоров ПАО «Газпром» от 19.11.2019 № 3337, от 20.05.2021 № 3580, от 06.07.2021 № 3625, от 18.01.2022 № 3704, от 20.09.2022 № 3822, от 06.10.2022 № 3829) (далее «Положение»), Маркетинговые исследования – способ неконкурентной закупки, при котором Заказчик выбирает наиболее выгодные для себя условия исполнения договора из числа предложенных участниками закупки в соответствии с документацией о маркетинговых исследованиях в электронной форме (запросом о возможности осуществить поставку товаров (выполнить работы, оказать услуги), заказом, направляемым потенциальным поставщикам (подрядчикам, исполнителям) путем размещения в специализированных информационных системах или на Интернет-платформах).

В соответствии с п. 1.2.17. Положения, закупка, участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства – конкурентная закупка в электронной форме/неконкурентная закупка, участниками которой с учетом особенностей, установленных Правительством Российской Федерации в соответствии с пунктом 2 части 8 статьи 3 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ, могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с п. 6.2.2.1. Положения, маркетинговые исследования (открытые или закрытые, с размещением или без размещения информации о маркетинговых исследованиях).

ООО «СтАТ-Сервис» полагает, что организатором маркетинговых исследований неверно применена Методика анализа и оценки заявок участников Маркетинговых исследований (Приложение 3 к Документации о Маркетинговых исследованиях) при оценке нестоимостного критерия.

В виду того, что Положением не предусмотрено направление в адрес участников детального анализа (расшифровки) применения критериев оценки, ООО «СтАТ-Сервис» не может указать конкретную ошибку в расчетах организатора при проведении оценки нестоимостного критерия. Однако, по расчетам ООО «СтАТ-Сервис» при определении нестоимостного критерия общая сумма баллов ООО «СтАТ-Сервис» составляет не менее 55 баллов, а не 45,6 баллов как указано в протоколе от 08.09.2023 г.

В то же время комиссия по маркетинговым исследованиям при оценке нестоимостного критерия поставила 58,56 баллов участнику с идентификационным номером 2, что вызывает разумные сомнения в правильности применения методики анализа и оценки заявок участников Маркетинговых исследований.

В письме от 19.10.2015 N АЦ/57532/15 ФАС России разъяснила, что порядок оценки заявок, устанавливаемый заказчиком в документации о закупке, должен содержать:

- 1) предмет оценки, позволяющий определить исчерпывающий перечень сведений, подлежащих оценке комиссией заказчика и, соответственно, представлению участниками закупки в своих заявках для получения оценки по нестоимостным критериям;
- 2) инструкцию по заполнению заявки, позволяющую определить, какие именно сведения подлежат описанию и представлению участниками закупки для оценки комиссией заказчика;
- 3) зависимость между количеством присваиваемых баллов и представляемыми сведениями по нестоимостным критериям (показателям таких критериев), если возможна количественная оценка представляемых сведений.

Многочисленная судебная практика ориентирована на то, что участник маркетинговых исследований должен четко понимать, как именно представленные им документы повлияют на количество баллов, которое получит его заявка. Отсутствие четкой зависимости между представляемыми сведениями и присуждаемыми баллами - одна из самых распространенных ошибок заказчиков, которая ведет к необоснованному определению итогового количеству баллов при определении результатов исследования, что соответственно создает неравные условия участникам конкурса, ограничивая конкуренцию участников. (Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 14.07.2022 N Ф08-6472/2022 по делу N А32-3522/2021, Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 26.05.2022 N Ф08-3732/2022 по делу N А25-1619/2021; Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 08.04.2022 N Ф08-2040/2022 по делу N А63-19957/2020).

Приведенные нарушения при проведении маркетинговых исследований приводят к ограничению конкуренции и создают неопределенность при определении результатов оценки документов участника.

На основании изложенного, прошу:

1. Провести внеплановую проверку всей документации по закрытым маркетинговым исследованиям в электронной форме № 0095/23/5.3/00066235/ТГСамара/ПР/ГОС/Э/21.07.2023.

2. Признать незаконными действия Организатора по подведению 08.09.2023 г. итогов закрытых маркетинговых исследований в электронной форме № 0095/23/5.3/00066235/ТГСамара/ПР/ГОС/Э/21.07.2023 и составлению протокола подведения итогов закрытых маркетинговых исследований в электронной форме № 1/0095/23/5.3/00066235/ТГСамара/ПР/ГОС/Э/21.07.2023.

3. Обязать Организатора повторно оценить нестоимостной критерий предложений участников с идентификационными номерами 3 и 2.

4. По закрытым маркетинговым исследованиям в электронной форме № 0095/23/5.3/00066235/ТГСамара/ПР/ГОС/Э/21.07.2023 Выполнение работ по капитальному ремонту строительно-дорожных машин для нужд ООО «Газпром трансгаз Самара» в 2024-2026 гг. до рассмотрения и принятия решения по настоящей жалобе.

Директор ООО «СтАТ-Сервис»

\_\_\_\_\_

Фербер С.Б.