

**125993, г. Москва,
ул. Садовая-Кудринская,
д. 11, Д-242, ГСП-3**

**Федеральная антимонопольная
служба (ФАС России)**

Руководителю ФАС России

**Заявитель жалобы:
Общество с ограниченной
ответственностью "ЭРСТВАК"
(ИНН 7717740996,
ОГРН 1127747236605)
адрес: 107023, город Москва,
ул. Электrozаводская,**

Жалоба

**на действия закупочной Комиссии при осуществлении закупок Заказчика
(Акционерное общество "Объединенная Двигателестроительная корпорация")
при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора
(в рамках положений Федерального закона № 223-ФЗ, Федерального закона № 135-ФЗ)**

Обстоятельства обращения в ФАС России с настоящей жалобой.

25.09.2020 года в Единой Информационной Системе было размещено Извещение о проведении закупки.

Реестровый номер Извещения - **32009527624**.

Информация о закупке:

Заказчик: Акционерное общество "Объединенная Двигателестроительная корпорация" (ИНН 7731644035; ОГРН: 1107746081717).

Способ закупки: Конкурс в электронной форме одноэтапный.

Наименование объекта закупки: Поставка, монтаж, пусконаладочные работы и ввод в эксплуатацию вакуумной печи для пайки, а также инструктаж персонала работе на оборудовании.

Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет": <http://etprf.ru/>

Адрес сайта, на котором размещена документация об открытом аукционе в электронной форме: <https://zakupki.gov.ru>

Адрес места нахождения и почтовый адрес Заказчика: 105118, г. Москва, проспект Буденного, д.16

Адрес электронной почты Заказчика: oakabaeva@rt-ci.ru

Номер контактного телефона Заказчика: +7 (495) 8255050

Место поставки товара, выполнения работ, оказания услуг: г. Омск, ул. Л. Чайкиной,
10

Начальная (максимальная) цена Договора: 1 733 989 (Один миллион семьсот тридцать три тысячи девятьсот восемьдесят девять) евро 25 евроцентов, с учетом всех расходов, предусмотренных проектом договора, и налогов, подлежащих уплате в соответствии с нормами законодательства.

Дата начала срока подачи заявок на участие: 25.09.2020 года.

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие: 19.10.2020 года, в 10:00.

Место и дата рассмотрений заявок на участие: 26 октября 2020 года, 105118, город Москва, пр-т Буденного, д. 16.

Место и дата оценки и сопоставления, подведения итогов закупки: 02 ноября 2020 года по адресу 105118, город Москва, пр-т Буденного, д. 16.

ООО "ЭРСТВАК", в установленный документами закупки срок подало Заявку на участие в рассматриваемом конкурсе в электронной форме.

ООО "ЭРСТВАК" был присвоен Идентификационный номер участника процедуры закупки - **№ 190061.**

К Заявке ООО "ЭРСТВАК" на участие в электронном аукционе были приложены все необходимые документы согласно требованиям Документации о закупке.

Согласно Протоколу № 32009527624-02 от 30 октября 2020 года закупочной комиссии Заказчика, размещенному в Единой Информационной Системе 30 октября 2020 года, по результатам процедуры открытия доступа к поданным заявкам на участие в закупке поступило 8 (восемь) заявок участников.

По результатам рассмотрения поданных заявок участников, в отношении заявки ООО "ЭРСТВАК", под Идентификационным номером участника 190061, принято решение об отказе в допуске к участию в закупке.

Основание для принятого решения, как следует из сведений, приведенных на листах 2 - 3 Протокола - **"Заявка подлежит отклонению на основании подпункта 4.14.13 (3) документации о закупке в связи с несоответствием предлагаемой продукции и/или**

условий исполнения договора требованиям, установленным в разделах 8-9 и п. 12 Информационной карты.

В техническом предложении участник предложил продукцию с характеристиками, отличными от установленных в документации о закупке (не соответствует пп. 4.1.3 «Максимальная мощность» требований к продукции).

Таким образом, участник процедуры закупки не подтвердил соответствие поставляемой продукции требованиям документации о закупке в отношении всех показателей, которые установлены в разд. 9."

13 ноября 2020 года в Единой Информационной Системе размещен Протокол № 32009527624-04 от 10 ноября 2020 года, согласно которому закупочной комиссией Заказчика утверждены результаты оценки и сопоставления заявок, поданных на участие в закупке.

По мнению ООО "ЭРСТВАК", действия закупочной комиссии Заказчика по отказу в допуске ООО "ЭРСТВАК" к участию в проводимом конкурсе в электронной форме являются неправомерными, необоснованными, противоречащими положениям Федерального закона № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Согласно положениям части 10 статьи 3 Федерального закона № 223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1. Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", действия заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия нарушают права и законные интересы участника закупки.

Данное обжалование осуществляется, в том числе в случаях:

- осуществления заказчиком закупки с нарушением требований Федерального закона № 223-ФЗ и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в Единой Информационной Системе положении о закупке такого заказчика;
- предъявления к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1. Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ "О защите конкуренции" антимонопольный орган рассматривает жалобы, в частности: на действия конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов..., а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

В соответствии с частью 2 статьи 18.1. Федерального закона № 135-ФЗ "О защите конкуренции" действия конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах.

Исходя из положений части 17 статьи 18.1. Федерального закона № 135-ФЗ "О защите конкуренции", при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа

рассматривает обжалуемые действия конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Согласно положениям части 4 статьи 18.1. Федерального закона № 135-ФЗ "О защите конкуренции" обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения.

Правовые доводы по необоснованному отклонению (отказу в допуске к участию в закупке) заявки ООО "ЭРСТВАК".

Учитывая вышеизложенные обстоятельства, заявка ООО "ЭРСТВАК" была отклонена (не допущена к участию в конкурсе в электронной форме) по следующему основанию:

"Заявка подлежит отклонению на основании подпункта 4.14.13 (3) документации о закупке в связи с несоответствием предлагаемой продукции и/или условий исполнения договора требованиям, установленным в разделах 8-9 и п. 12 Информационной карты.

В техническом предложении участник предложил продукцию с характеристиками, отличными от установленных в документации о закупке (не соответствует пп. 4.1.3 «Максимальная мощность» требований к продукции).

Таким образом, участник процедуры закупки не подтвердил соответствие поставляемой продукции требованиям документации о закупке в отношении всех показателей, которые установлены в разд. 9."

Подпункт 4.14.13. Документации о закупке содержит основания, по которым закупочная комиссия Заказчика вправе отклонить заявку участника.

Как следует из Протокола, Закупочной комиссией применен в отношении ООО "ЭРСТВАК" подпункт (3) подпункта 4.14.13., содержащий следующее основание - **"несоответствие предлагаемой продукции и/или условий исполнения договора требованиям, установленным в разделах 8 - 9 и п. 12 информационной карты"**

Раздел 8 Документации о закупке содержит проект договора, планируемого к подписанию по итогам рассматриваемой закупки **и не содержит требований к предлагаемой продукции.**

Раздел 9 Документации о закупке содержит Технические характеристики товара, являющегося объектом поставки в рамках рассматриваемой закупки.

Пункт 12 Информационной карты содержит следующие положения: **Место поставки товара, выполнения работ, оказания услуг; Условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг; Форма, сроки и порядок оплаты товара, работы, услуги; Сроки (периоды)**

поставки товара, выполнения работ, оказания услуг и не содержит никаких требований к предлагаемой продукции.

По мнению закупочной комиссии Заказчика "В техническом предложении участник предложил продукцию с характеристиками, отличными от установленных в документации о закупке (не соответствует пп. 4.1.3 «Максимальная мощность» требований к продукции)."

В связи с чем закупочная комиссия Заказчика делает вывод о том, что "Таким образом, участник процедуры закупки не подтвердил соответствие поставляемой продукции требованиям документации о закупке в отношении всех показателей, которые установлены в разд. 9."

По мнению ООО "ЭРСТВАК" аукционной комиссией заказчика неправильно определена причинно-следственная связь между предоставлением иного технического показателя предлагаемой продукции и обоснованным правом на отклонение заявки и, как следствие неправильно применено основание Документации о закупке, согласно которому закупочная комиссия Заказчика отклонила заявку участника.

В Техническом предложении ООО "ЭРСТВАК", в разделе IV (Требования к инженерной инфраструктуре для подключения оборудования), в пункте 4.1.3. максимальная мощность электропитания указана как 500 кВА.

В то время как в Технических характеристиках товара (Раздел 9 Документации о закупке) в пункте 4.1.3. максимальная мощность электропитания указана как не более 270 кВА.

Во-первых.

В поданном Техническом предложении ООО "ЭРСТВАК" в комментариях указал свое особое мнение по предложенному значению максимальной мощности, обосновав следующим образом:

«Данное требование ТЗ некорректно и при соблюдении других требований ТЗ физически невыполнимо, так как максимальная мощность в кВт равна максимальной мощности в кВА, умноженной на cosφ, который не может быть больше 1, а в среднем принимается за 0,8. Соответственно при пересчете максимальная потребляемая мощность в кВт должна быть не более $270 \cdot 0,8 = 216$ кВт, что уже меньше чем требуемая нагревательная мощность по п. 3.12.3 (не менее 240 кВт) и тем более меньше суммы нагревательной мощности по п. 3.12.3 и мощности нагревателя (в п. 3.9.1 (не менее 55 кВт). Согласно разъяснению положений документации о закупки №2 от 1 октября 2020г. «Под «Нагревателем» подразумевается «Конвекционный вентилятор», способный работать в течение цикла конвекционного нагрева.», соответственно нагревательная мощность по п. 3.12.3 (не менее 240 кВт) и мощность нагревателя по п. 3.9.1 (не менее 55 кВт) могут потребляться одновременно, а значит потребляемая в этот момент мощность даже без учета остальных потребителей составит не менее 295 кВт и уже не будет удовлетворять требованиям данного пункта (4.1.3).»

Обращаем ваше внимание, что компания ООО «ЭРСТВАК» в своей заявке в комментариях указало на эту ошибку и посчитала правильным указать параметры, имеющие отношения к реальности, а не бездумно подтверждать невыполнимые и некорректные требования.

Как описано выше, согласно разъяснению положений документации о закупки №2 от 1 октября 2020г. «Под «Нагревателем» подразумевается «Конвекционный вентилятор», способный работать в течение цикла конвекционного нагрева.», соответственно нагревательная мощность по п. 3.12.3 (не менее 240 кВт) и мощность нагревателя по п. 3.9.1 (не менее 55 кВт) будут потребляться одновременно, а значит потребляемая в этот момент мощность даже без учета остальных потребителей составит не менее 295 кВт и не будет удовлетворять требованиям данного пункта (п. 4.1.3), так при пересчете в кВА и с учетом других потребителей в оборудовании максимальная мощность будет заведомо не менее 295 кВА и более 270 кВА.

Кроме того, в корне неверно под "Нагревателем" пункт 3.9 подразумевать "Конвекционный вентилятор", что явно не соответствует общеизвестным (стандартным) терминам и сокращениям (нагреватель не есть вентилятор), и как следствие, вводит участников в заблуждение, так как это два абсолютно разных узла оборудования.

Изменения в технические характеристики товара по итогам разъяснений и рассмотрения технических предложений участников внесены не были.

По мнению ООО "ЭРСТВАК" при соблюдении остальных требований Технических характеристик товара ни один Поставщик/Производитель не сможет удовлетворить требование по максимальной мощности электропитания как не более 270 кВА., в том числе и тот, который будет объявлен победителем.

Кроме того.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Федерального закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно пункту 9 части 10 статьи 4 Федерального закона № 223-ФЗ в документации о закупке должны быть указаны требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 3 Федерального закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг **заказчики обязаны руководствоваться принципом отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.**

К неизмеряемым требованиям к участникам закупочных процедур можно отнести те требования, содержание которых не может быть формализовано и однозначно понятно для всех потенциальных участников закупки, требования, которые не могут быть

документально подтверждены и (или) не могут применяться в равной степени ко всем участникам закупочной процедуры.

Во вторых.

В Техническом предложении ООО "ЭРСТВАК" (пункт 3.12.3 с указанием нагревательной мощности 340 кВт вместо «не менее 240 кВт» и как следствие пункт 4.1.3, с указанием максимальной мощности электропитания как 500 кВА вместо «не более 270 кВА») **участником процедуры закупки продукции предложены технические показатели, которые являются улучшенными по сравнению с показателями, установленными в документации о закупке, что не может являться основанием для отказа в допуске к участию в закупке, особенно при условии некорректности требования п. 4.1.3 к максимальной мощности.**

То есть потребительские свойства (мощности) (нагревательная мощность и максимальная мощность электропитания), предложенные ООО "ЭРСТВАК" значительно выше, чем те, которые были изначально заявлены заказчиком и являются существенным улучшением для технологического процесса пайки объемных и массивных изделий.

В третьих.

Закупочной комиссией неправильно применено основание отклонения заявки участника процедуры закупки.

Как следует из формулировки Протокола, **"участник процедуры закупки не подтвердил соответствие поставляемой продукции требованиям документации о закупке в отношении всех показателей, которые установлены в разд. 9"**

Как уже было указано раздел 9 Документации о закупке содержит Технические характеристики товара, являющегося объектом поставки в рамках рассматриваемой закупки.

Согласно положениям пункта 4.6.2. Документации о закупке **при описании продукции участник процедуры закупки обязан подтвердить соответствие поставляемой продукции требованиям документации о закупке в отношении всех показателей, которые в ней установлены.**

Однако, согласно положениям пункта 4.14.13. Документации о закупке, где изложен исключительный перечень оснований отклонений заявки участника процедуры закупки, **основание отклонения при несоблюдении требований, установленных в подразделе 4.6., п. 13 информационной карты и в форме подраздела 7.2., к описанию продукции, предлагаемой к поставке в составе заявки, является отдельным и самостоятельным основанием, вынесенным в подпункт (4) пункта 4.14.13., в то время как в отношении заявки ООО "ЭРСТВАК" (и это следует из Протокола) был применен подпункт (3) пункта 4.14.13.**

Кроме того.

Из применимой формулировки Протокола не представляется возможным определить чем участникам необходимо подтвердить соответствие поставляемой продукции требованиям документации о закупке в отношении всех показателей.

Установление вышеуказанного требования противоречит пункту 4 части 1 статьи 31 Федерального закона № 223-ФЗ, что нарушает требования части 1 статьи 2 части 1 статьи 2, пункта 9 части 10 статьи 4 пункта 9 части 10 статьи 4 Федерального закона № 223-ФЗ.

В четвертых.

Документация о закупке не содержит самостоятельного основания отклонения заявки участника по тому основанию, что участником предложена продукция с характеристиками, отличными от установленных в документации о закупке (не соответствует п.п. 4.1.3 «Максимальная мощность» требований к продукции).

С учетом вышеизложенного и, руководствуясь положениями Федерального закона № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", Федерального закона № 135-ФЗ "О защите конкуренции",

ООО "ЭРСТВАК" просит Федеральную Антимонопольную службу России (ФАС России):

1. Принять и рассмотреть по существу настоящую Жалобу на действия закупочной комиссии Заказчика (Акционерное общество "Объединенная Двигателестроительная корпорация" (ИНН 7731644035; ОГРН: 1107746081717), выраженные в отказе ООО "ЭРСТВАК" в допуске к участию в проводимом конкурсе в электронной форме. Идентификационный номер ООО "ЭРСТВАК" как участника процедуры закупки - № 190061.

2. В случае признания настоящей Жалобой обоснованной, выдать Предписание, предусмотренное пунктом 3.1. части 1 статьи 23 Федерального закона № 135-ФЗ "О защите конкуренции".

3. Провести проверку состоявшегося электронного конкурса (Реестровый номер Извещения - 32009527624) на предмет установления иных нарушений, не являющихся предметом обжалования настоящей Жалобы.

Приложение:

1. Заверенная копия Приказа № 1 от «11» декабря 2012 года
О вступлении в должность Генерального директора - 1 лист.
2. Заверенная копия Протокола № 5 от «12» декабря 2017 года
Общего собрания участников ООО "ЭРСТВАК" (продление полномочий Генерального директора)- 4 листа.
3. Копия Протокола № 32009527624-02 от 30 октября 2020 года - 4 листа.
4. Копия Протокола № 32009527624-04 от 10 ноября 2020 года - 4 листа.
5. Заверенные копии документов ООО "ЭРСТВАК", представленные для целей участия в электронном аукционе - 24 листа.