



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Тверской области

ул. Советская, 23, г. Тверь, 170100
тел.: (4822) 32-08-32
e-mail: to69@fas.gov.ru

30.04.2021 № 03-0/1-283-2549ЕК

На № _____ от _____

ООО «АРТ ПРЕМИУМ»

ул. Королева, д.7а, пом.12,
г. Тверь, 170030

ул. Деревцова, д. 12, оф. 2,
г.Тверь, 170007

law@katoaft.ru

ООО «АЛЬФА-ГРУПП»

ул. Московская, д. 82, оф. 6, место №6,
г. Тверь, 170100

maskit69@mail.ru

ИП Терехов А.В.

ул.Орджоникидзе, д.18, кв.17,
г.Тверь, 170001

РЕШЕНИЕ

по делу № 069/01/11-283/2020

Резолютивная часть решения оглашена 30 апреля 2021 года
В полном объеме решение изготовлено 30 апреля 2021 года

г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области (далее – Комиссия) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

- Ключникова Е.В. - временно исполняющий обязанности заместителя руководителя управления - начальник отдела контроля закупок;

Члены Комиссии:

- Жаркова Т.Ю. - заместитель начальника отдела антимонопольного контроля;

- Киртоакэ И.В. - ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля,

рассмотрев дело №069/01/11-283/2020 по признакам нарушения ООО «АРТ ПРЕМИУМ» (ИНН 6950196521, ОГРН 1166952067457, адрес: 170030, Тверская обл., г. Тверь, ул. Королева, д.7а, пом.12) и ООО «АЛЬФА-ГРУПП» (ИНН 6950042610, ОГРН 1156952023601, адрес: 170100, Тверская обл., г. Тверь, ул. Московская, д. 82, офис 6, место №6) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В соответствии со статьей 22 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган призван обеспечивать государственный контроль за соблюдением антимонопольного

№ 092544

законодательства, выявлять нарушения антимонопольного законодательства, принимать меры по прекращению нарушений антимонопольного законодательства и привлекать к ответственности за такие нарушения; предупреждать монополистическую деятельность, недобросовестную конкуренцию, другие нарушения антимонопольного законодательства федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, хозяйствующими субъектами, физическими лицами.

В целях реализации своих функций и целей, антимонопольный орган наделен рядом полномочий, определенных статьей 23 Закона о защите конкуренции, в числе которых - недопущение действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства.

В соответствии с пунктом 6 Положения о Территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы №649/15 от 23.07.2015 территориальный орган Федеральной антимонопольной службы осуществляет функции по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства.

Отношения, связанные с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, организации, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, являются предметом регулирования Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

В соответствии с положениями статьи 4 Закона о защите конкуренции товар – это объект гражданских прав (в том числе работа, услуга, включая финансовую услугу), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот; конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Признаки ограничения конкуренции - сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими

субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации (пункт 17 указанной статьи).

Согласно пункту 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции – соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Следовательно, соглашением может быть признана договоренность хозяйствующих субъектов в любой форме, о которой свидетельствуют скоординированные и целенаправленные действия (бездействие) данных субъектов, сознательно ставящих свое поведение в зависимость от поведения других участников рынка, совершённые ими на конкретном товарном рынке, подпадающие под критерии ограничения конкуренции и способные привести к результатам, определенным Законом о защите конкуренции.

Под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке (пункт 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции).

Согласно правовой позиции, приведенной в постановлении Президиума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 21.12.2010 № 9966/10, у антимонопольного органа отсутствует необходимость доказывания фактического исполнения участниками условий соглашения, поскольку нарушение в виде заключения антиконкурентного соглашения состоит в достижении договоренности, которая приводит или может привести к перечисленным в части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции последствиям.

Руководствуясь правовой позицией Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в пункте 9 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.03.2016, факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством, включая требования к форме и содержанию сделок, и может быть доказан в том числе с использованием совокупности иных доказательств, в частности фактического поведения хозяйствующих субъектов. В частности, отмечено, что о наличии соглашения может свидетельствовать совокупность установленных антимонопольным органом обстоятельств, в том числе, единообразное и синхронное поведение участников, и иных обстоятельств в их совокупности и взаимосвязи.

Как следствие, доказывание наличия и фактической реализации антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании анализа их поведения в рамках предпринимательской деятельности, с учетом принципа разумности и обоснованности.

Антиконкурентное соглашение является моделью группового поведения хозяйствующих субъектов, состоящего из повторяющихся (аналогичных) действий, не обусловленных внешними условиями функционирования соответствующего товарного рынка, которая замещает конкурентные отношения между ними сознательной кооперацией, наносящей ущерб гражданам и государству.

В пункте 2 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» указано, что согласованность действий может быть установлена и при отсутствии документального подтверждения наличия договоренности об их совершении.

Данный пункт постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации применим и к доказыванию соглашений, поскольку разъясняет возможность доказывания как согласованных действий, так и соглашений через их результат в отсутствие документального подтверждения договоренности об их совершении.

Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ) регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок.

В соответствии частями 4 и 6, 7 и 8 статьи 68 Закона № 44-ФЗ открытый аукцион в электронной форме проводится путем снижения начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме, в порядке, установленном настоящей статьей. Величина снижения начальной (максимальной) цены контракта (далее – «шаг аукциона») составляет от 0,5% до пяти процентов начальной (максимальной) цены контракта.

При проведении электронного аукциона его участники подают предложения о цене контракта, предусматривающие снижение текущего минимального предложения о цене контракта на величину в пределах «шага аукциона».

При проведении электронного аукциона любой его участник также вправе подать предложение о цене контракта независимо от "шага аукциона" при условии соблюдения требований, предусмотренных частью 9 настоящей статьи.

Частью 9 статьи 68 Закона № 44-ФЗ установлено, что при проведении открытого аукциона в электронной форме участники открытого аукциона подают предложения о цене контракта с учетом следующих требований:

1) участник такого аукциона не вправе подать предложение о цене контракта, равное ранее поданному этим участником предложению о цене контракта или большее чем оно, а также предложение о цене контракта, равное нулю;

2) участник такого аукциона не вправе подать предложение о цене контракта, которое ниже, чем текущее минимальное предложение о цене контракта, сниженное в пределах «шага аукциона»;

3) участник такого аукциона не вправе подать предложение о цене контракта, которое ниже, чем текущее минимальное предложение о цене контракта в случае, если оно подано таким участником электронного аукциона.

В соответствии с частью 11 статьи 68 Закона № 44-ФЗ при проведении открытого аукциона в электронной форме устанавливается время приема предложений участников открытого аукциона о цене контракта, составляющее десять минут от начала проведения открытого аукциона до истечения срока подачи предложений о цене контракта, а также десять минут после поступления последнего предложения о цене контракта. Если в течение указанного времени ни одного предложения о более низкой цене контракта не поступило, открытый аукцион автоматически, при помощи программных и технических средств, обеспечивающих его проведение, завершается.

Согласно части 12 статьи 68 Закона № 44-ФЗ в течение десяти минут с момента завершения в соответствии с частью 11 настоящей статьи электронного аукциона любой его участник вправе подать предложение о цене контракта, которое не ниже чем последнее предложение о минимальной цене контракта независимо от «шага аукциона», с учетом требований, предусмотренных пунктами 1 и 3 части 9 настоящей статьи.

Частью 10 статьи 69 Закона № 44-ФЗ установлено, что участник открытого аукциона в электронной форме, который предложил наиболее низкую цену контракта и заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме которого соответствует требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, признается победителем открытого аукциона в электронной форме.

В соответствии со статьей 8 Закона № 44-ФЗ контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям Закона № 44-ФЗ, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Основанием для возбуждения дела 069/01/11-283/2020 послужило заявление, направленное прокуратурой Тверской области, о наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства при проведении электронного аукциона № 0136200003619008135 на оказание услуг по подготовке и проведению мероприятий для нужд Законодательного Собрания Тверской области в 2020 году (далее – Аукцион; дата проведения 13.12.2019, начальная максимальная цена - 5 390 000 руб., организатор торгов – Министерство имущественных и земельных отношений Тверской области, наименование электронной площадки проведения Аукциона - ЗАО «Сбербанк-АСТ»).

Для участия в Аукционе было подано 2 заявки: ООО «АРТ ПРЕМИУМ» (ИНН 6950196521) и ООО «АЛЬФА-ГРУПП» (ИНН 6950042610). Ход торгов при проведении Аукциона представлен в Таблице 1:

Таблица 1

Участник	Предложенная цена, руб.	Дата подачи ценового предложения	IP адрес	Пользователь
ООО «АРТ ПРЕМИУМ»	5363050	13.12.2019 11:02:08	185.63.217.139	Луценко Людмила Федоровна
ООО «АЛЬФА-ГРУПП»	5390000	13.12.2019 11:16:39	185.63.217.139	Максубов Артем Шафиевич

Победителем Аукциона было признано ООО «АРТ ПРЕМИУМ», снижение начальной максимальной цены контракта составило 0,5%.

В рамках рассмотрения дела в соответствии с частью 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции проведен анализ состояния конкуренции в объеме и порядке, установленном приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220, и установлено, что Ответчики по отношению друг к другу являлись конкурентами в ходе проведения Аукциона.

В целях проверки фактов, указанных в заявлении, и сбора доказательств достижения между ООО «АРТ ПРЕМИУМ» и ООО «АЛЬФА-ГРУПП» (далее – также Ответчики) картельного сговора была проанализирована информация, размещенная в единой информационной системе в сфере закупок (www.zakupki.gov.ru), о торгах с участием указанных обществ, проведенных в период с 01.01.2018 по 01.05.2020, а также сведения, представленные электронными торговыми площадками и Федеральной службой по финансовому мониторингу (Росфинмониторинг).

Установлено, что за указанный период совместное участие в торгах ООО «АРТ ПРЕМИУМ» и ООО «АЛЬФА-ГРУПП» принимали только в ходе проведения Аукциона.

Сведения, представленные ЗАО «Сбербанк-АСТ», относительно IP-адресов подачи заявок, ценовых предложений и подписания контрактов, а также сведения о дате и времени подачи заявок ответчиков, сведены в Таблицу 2:

Таблица 2

Наименование участника	e-mail	Дата и время подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	IP-адрес подачи ценового предложения	IP-адрес подписания контракта
ООО «АРТ ПРЕМИУМ»	430991@gmail.com; s430991@yandex.ru	27.11.2019 11:48:35	185.63.217. 139	185.63.217. 139	185.63.217. 139
ООО «АЛЬФА-ГРУПП»	430991@gmail.com	27.11.2019 12:30:49	185.63.217. 139	185.63.217. 139	-

Заявки и ценовые предложения были поданы ООО «АРТ ПРЕМИУМ» и ООО «АЛЬФА-ГРУПП» с одного IP-адреса (185.63.217.139), который ранее использовался ООО «АРТ ПРЕМИУМ» в аукционах, проходивших в 2018г. – 2019г., при подачи заявок для связи Ответчиками указывался один и тот же адрес электронной почты (430991@gmail.com).

Ответчики имеют разные виды деятельности: основным видом деятельности ООО «АРТ ПРЕМИУМ» является «деятельность зрелищно-развлекательная прочая» (код ОКВЭД 93.29), основным видом деятельности ООО «АЛЬФА-ГРУПП» - «торговля оптовая неспециализированная» (код ОКВЭД 46.90).

Согласно сведениям, содержащимся в выписках из Единого государственного реестра юридических лиц, ООО «АРТ ПРЕМИУМ» и ООО «АЛЬФА-ГРУПП» зарегистрированы по разным адресам, по сведениям ЗАО «Сбербанк-АСТ» фактические адреса их места нахождения в период проведения Аукциона были также различны:

Наименование участника	ИНН	Юридический адрес	Фактический адрес
ООО «АРТ ПРЕМИУМ»	6950196521	170030, г. Тверь, ул. Королева, д.7а, помещение 12	170007, г. Тверь, ул. Деревцова, д.12, оф. 2
ООО «АЛЬФА-ГРУПП»	6950042610	170100, г.Тверь, ул. Московская, д.82, офис 6, место №6	170100, г.Тверь, ул. Московская, д.82, офис 6, место №6

Предоставление одного IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно в силу того, что действующие стандарты DHCP (англ. Dynamic Host Configuration Protocol - протокол динамической настройки узла - сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети TCP/IP) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.

При рассмотрении дела Комиссией установлено, что Ответчики, принимая участие в Аукционе, совершали юридически значимые действия, такие как подача заявок и ценовых предложений, а также подписание контракта, используя общую инфраструктуру - IP-адрес (185.63.217.139) и адрес электронной почты (430991@gmail.com).

Согласно доводам Ответчиков об отсутствии в их действиях нарушения антимонопольного законодательства использование общей инфраструктуры объяснимо тем, что для участия в Аукционе ими был привлечен индивидуальный предприниматель Терехов Александр Вадимович (ОГРНИП 318695200011588, далее – ИП Терехов А.В.), который на договорной основе совершал действия по подаче заявок и ценовых предложений в ходе торгов от лица Ответчиков.

В обоснование своих позиций ООО «АРТ ПРЕМИУМ» представило договор возмездного оказания услуг №02 от 15.03.2019 (далее – Договор от 15.03.2019), ООО «АЛЬФА-ГРУПП» представило разовый договор на оказание услуг б/н от 29.11.2019 (далее – Договор от 29.11.2019).

Рассмотрев материалы дела, Комиссия отклоняет доводы Ответчиков об отсутствии в их действиях нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» по следующим основаниям.

Предметом Договора от 15.03.2019 является оказание ИП Тереховым А.В. для ООО «АРТ ПРЕМИУМ» услуг по оформлению документации (срок оказания услуг 1 год с момента заключения договора), в том числе по подготовке заявок и сопровождению торгов (пункт 1.2 договора); услуги считаются оказанными после подписания акта о выполнении услуг заказчиком или его уполномоченным представителем (пункт 1.3 договора); исполнителю выплачивается вознаграждение, размер которого указан в пункте 2.1 договора.

Право подачи ценовых предложений от лица ООО «АРТ ПРЕМИУМ» в ходе проведения торгов (и Аукциона в частности) по условиям Договора от 15.03.2019 ИП Терехову А.В. передано не было.

Кроме того, отсутствует акт о выполнении ИП Тереховым А.В. услуг, составление которого предусмотрено пунктом 1.3 Договора от 15.03.2019; платежное поручение №566 от 11.12.2019 подтверждает факт оплаты услуг ИП Терехова А.В. по оформлению только конкурсных заявок и подготовке конкурсной документации в ноябре 2019г., а не заявки и документации для участия в Аукционе, при этом указанная в нем сумма не совпадает с размером вознаграждения, предусмотренным пунктом 2.1 Договора от 15.03.2019.

Предметом Договора от 29.11.2019 является оказание ИП Тереховым А.В. для ООО «АЛЬФА-ГРУПП» услуг по срочной подготовке и подачи аукционной заявки по извещению №0136200003619008135 от 26.11.2019 «Оказание услуг по подготовке и проведению мероприятий для нужд Законодательного Собрания Тверской области в 2020 году» (пункт 1.1 договора); за оказание услуг ООО «АЛЬФА-ГРУПП» уплачивает ИП Терехову А.В. вознаграждение (пункт 1.2 договора); услуги считаются оказанными после подписания акта о выполнении услуг заказчиком или его уполномоченным представителем (пункт 1.3 договора); подписанные сторонами акты об оказании услуг являются подтверждением оказания услуг исполнителем заказчику (пункт 3.2 договора).

Право подачи ценовых предложений от лица ООО «АЛЬФА-ГРУПП» в ходе проведения торгов (и Аукциона в частности) по условиям Договора от 29.11.2019 ИП Терехову А.В. передано не было.

Также отсутствует акт о выполнении ИП Тереховым А.В. услуг, составление которого предусмотрено пунктами 1.3, 1.4 Договора от 29.11.2019, и платежное поручение, подтверждающее факт оплаты услуг ИП Терехова А.В.

Кроме того, по данным ЗАО «Сбербанк-АСТ» заявка от ООО «АЛЬФА-ГРУПП» была зарегистрирована 27.11.2019, время подачи: 12:30:49. Следовательно, 27.11.2019 ИП Терехов А.В. не имел права подачи заявки от ООО «АЛЬФА-ГРУПП» в соответствии с условиями договора, заключенного 29.11.2019.

По информации ЗАО «Сбербанк-АСТ» заявки и ценовые предложения (ставки) от Ответчиков были подписаны:

- от ООО «АРТ ПРЕМИУМ» - Луценко Людмилой Федоровной (директором общества);
- от ООО «АЛЬФА-ГРУПП» - Максубовым Артемом Шафиевичем (директором общества).

Согласно пояснениям Ответчиков участие в торгах при проведении Аукциона принимал ИП Терехов А.В., используя электронные цифровые подписи Ответчиков.

Данное обстоятельство противоречит материалам дела, а также положениям Федерального закона от 06.04.2011 №63-ФЗ «Об электронной подписи».

Отношения в области использования электронных подписей при совершении гражданско-правовых сделок, при совершении иных юридически значимых действий, во всех случаях, установленных федеральными законами, регулирует Федеральный закон от 06.04.2011 №63-ФЗ «Об электронной подписи» (далее - Закон №63-ФЗ).

Электронная подпись (далее - ЭЦП) - это информация в электронной форме, которая присоединена к другой информации в электронной форме (подписываемой информации) или иным образом связана с такой информацией и которая используется для определения лица, подписывающего информацию (п. 1 ст. 2 Закона № 63-ФЗ).

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 10 Закона №63-ФЗ при использовании электронных подписей участники электронного взаимодействия обязаны, в том числе обеспечивать конфиденциальность ключей электронных подписей, в частности не допускать использование принадлежащих им ключей электронных подписей без их согласия.

Поскольку электронная подпись является аналогом собственноручной подписи, ответственность за ее исполнение лежит на ее владельце. Использование электронной подписи с нарушением конфиденциальности соответствующего ключа не освобождает владельца от ответственности за неблагоприятные последствия, наступившие в результате такого использования.

Помимо этого, в случае нарушения конфиденциальности ключа электронной подписи, ее владелец обязан уведомить удостоверяющий центр, выдавший сертификат ключа проверки электронной подписи, и иных участников электронного взаимодействия в течение не более чем одного рабочего дня со дня получения информации о таком нарушении. Он также обязан не использовать ключ электронной подписи при наличии оснований полагать, что конфиденциальность данного ключа нарушена (пункты 2, 3 части 1 статьи 10 Закона №63-ФЗ).

Ответчиками не представлены доказательства использования ИП Тереховым А.В. электронных цифровых подписей Ответчиков ни при подаче заявок для участия в Аукционе, ни при подаче ценовых предложений в ходе торгов.

Согласно сведениям ЗАО «Сбербанк-АСТ» решения о цене в ходе проведения Аукциона подавались пользователями - должностными лицами Ответчиков.

В ходе детального анализа сведений, представленных ЗАО «Сбербанк-АСТ», Комиссией установлено использование Ответчиками единой инфраструктуры для подачи заявок и ценовых предложений в ходе проведения торгов в период 2018 – 2019 гг., а именно общего адреса электронной почты и IP-адреса, обобщенные данные представлены в Таблице 3:

Таблица 3

Наименование участника	адрес электронной почты: 430991@gmail.com	IP-адрес 185.63.217.139 для подачи заявки	IP-адрес 185.63.217.139 для подачи ценового предложения
ООО «АЛЬФА-ГРУПП»	0136200003619005840 0136200003619008135 0336300076920000001	0136200003619005840 0136200003619008135 0336300076920000001	0136200003619005840 0136200003619008135 0336300076920000001
ООО «АРТ ПРЕМИУМ»	в 71 аукционах	в 44 аукционах	в 19 аукционах

При анализе информации, размещенной в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», Комиссией установлено использование Ответчиками общих контактных данных.

Так, при проведении осмотра страницы сайта интернет-сервиса «Всем подряд» по адресу: <https://vsem-podryad.ru/> Комиссией установлено, что по ссылке <https://vsem-podryad.ru/company/58f0e54a-71d4-4b12-b5bf-cd3529009709/> размещена информация о ООО «АРТ ПРЕМИУМ» (реквизитах, адресе компании и т.д.), при этом в разделе «Контакты» в качестве контактных лиц ООО «АРТ ПРЕМИУМ» указан Максубов Артем Шафиевич (на дату проведения Аукциона директора ООО «АЛЬФА-ГРУПП»).

Также размещены общие контактные данные Луценко Людмилы Федоровны (на дату проведения Аукциона директора ООО «АРТ ПРЕМИУМ») и Максубова Артема Шафиевича, из которых следует, что данные лица используют общий номер телефона: 7-903-8015748 и адрес электронной почты: ubiznes-tver@mail.ru, также используемый Тереховым Александром Вадимовичем.

Адрес электронной почты: 430991@gmail.com указан как контактный адрес Терехова Александра Вадимовича и Луценко Людмилы Федоровны.

Вышеизложенное свидетельствует об использовании конкурентами единой инфраструктуры и совместной подготовке к торгам. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры и совместной подготовке к торгам возможно только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Следовательно, такие действия ООО «АРТ ПРЕМИУМ» и ООО «АЛЬФА-ГРУПП» возможны исключительно в результате достигнутой договоренности.

Представленная Ярославским филиалом ПАО «Промсвязьбанк» выписка по операциям по банковским счетам ООО «АРТ ПРЕМИУМ» в период с 01.11.2019 и 31.12.2019 подтверждает проведение взаиморасчетов между ООО «АРТ ПРЕМИУМ» и ООО «АЛЬФА-ГРУПП», в частности по оплате ООО «АРТ ПРЕМИУМ» услуг ООО «АЛЬФА-ГРУПП» за организацию концертных программ (даты оплаты: 08.11.2019, 27.11.2019).

В ходе рассмотрения дела Комиссией были проанализированы фактические действия, связанные с участием ООО «АРТ ПРЕМИУМ» и ООО «АЛЬФА-ГРУПП» (далее – Ответчики) в Аукционе и выявлена совокупность обстоятельств, которая свидетельствует о заключении между ними антиконкурентного соглашения, реализация которого привела к отказу от соперничества между ними с целью поддержания цен на торгах, в частности:

- минимальное снижение начальной максимальной цены контракта;
- отказ хозяйствующих субъектов от конкурентной борьбы при участии в торгах;
- использование единой инфраструктуры и совместная подготовка к торгам.

Действия Ответчиков явились результатом реализованного ими устного соглашения, которое привело к поддержанию цен на торгах, что запрещено пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

ООО «АРТ ПРЕМИУМ» и ООО «АЛЬФА-ГРУПП» при участии в Аукционе фактически отказались от конкурентной борьбы.

Данное поведение не свойственно добросовестным участникам торгов, имеющим намерение победить в торгах, и не отвечает признакам экономической обоснованности, разумности и добросовестности.

Отсутствие в течении последних 10 минут торгов предложений от ООО «АЛЬФА-ГРУПП» объективно объяснимо тем, что оно не намерено было победить в Аукционе и участвовало в нем только с целью создания видимости конкурентной борьбы, результатом которой стало заключение государственного контракта с минимальной экономией бюджетных средств.

Ответчиками реализована модель запрещенного Законом о защите конкуренции группового поведения, замещающего конкурентные отношения, позволяющая обеспечить победу в аукционе определенному участнику не в результате добросовестной конкурентной борьбы (когда каждый самостоятельно, независимо от иных и исходя исключительно из собственных возможностей и интересов), а в результате отработанного неконкурентного механизма.

Действия Ответчиков квалифицированы как антиконкурентное соглашение, исходя из конкретных обстоятельств их совершения, в том числе учитывая их синхронность, единство цели и последствия для публичных интересов, которые в данном случае заключаются в необходимости соблюдения добросовестной конкуренции. Вышеуказанные действия объединены единой целью и направленностью на ограничение и устранение конкуренции, не соответствуют принципам добросовестной конкуренции, закрепленным Законом № 44-ФЗ в качестве основополагающих принципов при проведении торгов в целях обеспечения государственных и муниципальных нужд, и противоречат требованиям Закона о защите конкуренции.

Соглашение было направлено на ограничение конкуренции в борьбе за заключение государственного контракта на оказание услуг по подготовке и проведению мероприятий для нужд Законодательного Собрания Тверской области в 2020 году.

Принимая во внимание вышеизложенное, Комиссия установила в действиях Ответчиков признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившегося в достижении устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цены при проведении электронного аукциона № 0136200003619008135 на оказание услуг по подготовке и проведению мероприятий для нужд Законодательного Собрания Тверской области в 2020 году.

Согласно информации ЕИС (<http://zakupki.gov.ru/>) доход ООО «АРТ ПРЕМИУМ», полученный по результатам торгов, состоявшихся в условиях отсутствия конкурентной борьбы в силу реализации участниками картельного сговора составил 5363050 руб.

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции Комиссия при принятии решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства разрешает вопрос о выдаче предписаний и об их содержании, а также о необходимости осуществления других действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства.

В силу пункта 2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган выдает обязательные для исполнения предписания.

Комиссией установлено, что контракт, заключенный по результатам Аукциона, исполнен, основания для выдачи Ответчикам предписаний об устранении нарушения антимонопольного законодательства по факту заключения антиконкурентного соглашения и участия в нем отсутствуют.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частями 1 и 2 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «АРТ ПРЕМИУМ» (ИНН 6950196521, ОГРН 1166952067457, адрес: 170030, Тверская обл., г. Тверь, ул. Королева, д.7а, пом.12) и ООО «АЛЬФА-ГРУПП» (ИНН 6950042610, ОГРН 1156952023601, адрес: 170100, Тверская обл., г. Тверь, ул. Московская, д. 82, офис 6, место №6) нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» посредством заключения и участия в соглашении (договоренности), реализация которого привела к поддержанию цены на торгах в ходе проведения электронного аукциона № 0136200003619008135 на оказание услуг по подготовке и проведению мероприятий для нужд Законодательного Собрания Тверской области в 2020 году

2. Основания для выдачи предписания отсутствуют.

3. Материалы по делу №069/01/11-283/2020 о нарушении антимонопольного законодательства передать должностному лицу для проведения административного расследования в отношении ООО «АРТ ПРЕМИУМ» и ООО «АЛЬФА-ГРУПП» в соответствии со статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии



Е.В. Ключникова

Члены Комиссии:



Т.Ю. Жаркова



И.В. Киртоакэ

Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания. Дела об обжаловании решения и (или) предписания антимонопольного органа подведомственны арбитражному суду.

Решение и (или) предписание территориального антимонопольного органа могут быть также обжалованы в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа.