



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

Заявитель:

ООО «Новая инструментальная
технология»
620100, Свердловская область,
г. Екатеринбург, ул. Ткачей, д. 23, офис
1016
maa@taxandlaw.su

Заказчик:

ПАО «ОДК-УМПО»
450039, РБ, г. Уфа, ул. Ферина, д.2

27.05.2020 № 8/7054

На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ № ТО002/07/3-1422/2020

**по результатам рассмотрения жалобы ООО «Новая инструментальная
технология» на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров,
работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ
«О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»**

22.05.2020

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

Председатель Комиссии:

- заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Члены Комиссии:

- начальник отдела антимонопольного контроля товарных рынков управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

- ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

рассмотрев жалобу ООО «Новая инструментальная технология» (620100, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Ткачей, д. 23, офис 1016) на действия ПАО «ОДК-УМПО» (450039, РБ, г. Уфа, ул. Ферина, д.2) от 15.05.2020 вх. № 8757 при проведении аукциона в электронной форме на приобретение державок

0134885

для токарных станков для нужд ПАО «ОДК-УМПО» по извещению №32009115121, размещенном на сайте www.zakupki.gov.ru,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ)

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба ООО «Новая инструментальная технология» (620100, Свердловская область, г. Екарибург, ул. Ткачей, д. 23, офис 1016) на действия ПАО «ОДК-УМПО» (450039, РБ, г. Уфа, ул. Ферина, д.2) от 15.05.2020 вх. № 8757 при проведении аукциона в электронной форме на приобретение державок для токарных станков для нужд ПАО «ОДК-УМПО» по извещению №32009115121, размещенном на сайте www.zakupki.gov.ru.

Заявитель считает, что организатор торгов ограничивает закупку эквивалента товара на основании несовместимости товаров, на которых размещаются товарные знаки.

Также заявитель считает, что установленная начальная (минимальная) цена договора уменьшает количество потенциальных участников закупки.

Заказчик с доводами заявителя не согласен, предоставил свои возражения.

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия установила следующее.

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках. Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно п. 2 ст. 2 Закона о закупках, Положение о закупке является документом, которым регламентируется закупочная деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Единым Положением о закупке Государственной корпорации «Ростех» (далее – ЕПоз).

Процедура закупки аукцион регламентируется разделом 12.11 ЕПоз.

Согласно ЕПоз:

10.3.1 ЕПоЗ Требования к продукции устанавливаются инициатором закупки на основе реальных потребностей, исходя из необходимости своевременного и полного удовлетворения таких потребностей путем приобретения продукции с необходимыми показателями цены, качества и надежности, в требуемом объеме.

10.3.2 Требования к продукции представляют собой показатели, характеристики, свойства продукции, имеющие практическую ценность для заказчика в рамках удовлетворения существующих потребности, и могут включать в себя технические, функциональные (потребительские) качественные количественные, эксплуатационные и иные характеристики продукции.

В приложении №2 к документации о закупке указано следующее:

«Сертификат качества при поставке товара. Изготовитель Sandvik Coromant Швеция; Менеджмент качества по ISO 9001:2008; Разделение лота не допускается; Поставка товара осуществляется комплектно; В случае брака детали, поломки инструмента или оборудования по вине производителя инструмента, «Поставщик» обязан возместить расходы на восстановление детали (оборудования) и произвести замену инструмента».

Согласно ч 6. ст.3 Закона о закупках Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Заявитель считает, что в соответствии с п. 2 ч.6.1 ст. 3 Закона о закупках в описании предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны

происхождения товара, требование к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик закупки.

Согласно ч. 6.1. ст.3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

В соответствии с пунктом 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть установлены требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Во исполнение требований указанных норм, заказчиком разработана и утверждена закупочная документация, в которой утвержден состав сведений и документов, подлежащих представлению участниками закупки в составе своих

заявок.

Комиссия отмечает, что при установлении требований к документации о закупке заказчик исходит из своих потребностей, которые являются одним из определяющих факторов.

Заказчик отмечает, что в соответствии п.10.3.5.1 ЕПоз в случае, если при проведении конкурентной закупки заказчиками 1 группы в описании предмета закупки используется указание на товарный знак необходимо использовать слова «(или эквивалент)» за исключением случаев:

- несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

- закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемых заказчиком в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Закупка державок для токарных станков под маркой «Sandvik Coromant» проводится без указания на поставку «эквивалентной» продукции.

Данное требование обусловлено техническими особенностями закупаемого товара, и его полной совместимости с оборудованием на которой данные державки будут установлены без потери своих технических способностей, что подтверждается предоставленной заказчиком документацией на установленное у него оборудование «Sandvik Coromant».

Инструмент иного производителя не может эксплуатироваться в соответствии с действующей технологической документацией, поскольку большинство рассматриваемых позиций державок и оправок имеет оригинальное крепление к исполнительным органам станка или вспомогательному инструменту, разработанное фирмой «Sandvik Coromant».

Следовательно, державки для токарных станков другой марки не подходят к оборудованию, установленному на производстве заказчика, требование последнего о поставке державок под маркой «Sandvik Coromant» является законным и не противоречит действующему законодательству и ЕПоз.

В связи с этим данный довод является необоснованным.

Также Заявитель считает, что в закупочной документации установлено ограничение на участие в закупочной процедуре субъектов малого и среднего предпринимательства, так как начальная максимальная цена договора составляет 43 833 497,49 руб.

По мнению заявителя, не все субъекты малого и среднего предпринимательства обладают достаточным количеством товарных запасов в размере заявленной суммы контракта и просит произвести дробление контракта на суммы значительно меньше, чем установленная начальная максимальная цена контракта.

В соответствии с п.9.3 ЕПоз запрещается необоснованное дробление закупок. Настоящим пунктом данного положения установлено, что запрещается дробить объем закупок на части.

Вместе с тем, под необоснованным дроблением закупок, в соответствии с указанным положением принято понимать искусственное уменьшение объема

отдельной закупки, НМЦ при условии, что потребность в такой продукции на плановый период заранее известна заказчику и не существует препятствий технологического характера не позволяющих провести одну процедуру закупки для планируемого объема требуемой продукции.

Согласно п.3 ст. 17 Закона о защите конкуренции наряду с установленными частями 1 и 2 настоящей статьи запретами при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов, участниками запроса котировок, участниками запроса предложений путем включения в состав лотов товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов, запроса котировок, запроса предложений.

В данном случае установлено, что все позиции закупки технологически и функционально между собой связаны. Доказательств обратного заявителем не предоставлены.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч. 20 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушении процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Новая инструментальная технология» (620100, Свердловская область, г. Екарибург, ул. Ткачей, д. 23, офис 1016) на действия ПАО «ОДК-УМПО» (450039, РБ, г. Уфа, ул. Ферина, д.2) от 15.05.2020 вх. № 8757 при проведении аукциона в электронной форме на приобретение державок для токарных станков для нужд ПАО «ОДК-УМПО» по извещению №32009115121, размещенном на сайте www.zakupki.gov.ru необоснованной.

Председатель комиссии

Члены комиссии