

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Самарской области  
443086, г. Самара ул. Ерошевского 3а

Кожевников Владимир Викторович  
446100, Самарская обл., г. Чапаевск, ул. Медицинская, д. 8, кв. 41  
Тел. +7 (927) 201-18-73

E-mail: [v.kozhevnikov@mail.ru](mailto:v.kozhevnikov@mail.ru)

## ЖАЛОБА

На действия (бездействие) организатора торгов и взыскателя

Прошу Вас привлечь к ответственности организатора торгов ООО "АРГО" (ИНН 6324103462, ОГРН 1196313061999) и взыскателя (залогодержателя) имущества Банк ВТБ 24 (ПАО) (ИНН 7710353606, ОГРН 1027739207462) в связи с возможным нарушением ФЗ "О защите конкуренции" и ФЗ «О защите персональных данных».

02 июля 2020г. я, Кожевников В.В. отправил в ООО «Арго» запрос на осмотр лота: Легковой автомобиль, VIN: XWBJA69VJEA030785, марка модель ТС: CHEVROLET COBALT, 2013 г.в., цвет черный, г/н X345PC163.

Ссылка на лот:  
<https://torgi.gov.ru/restricted/notification/notificationView.html?notificationId=43882217&lotId=43882301&prevPageN=1>

02 июля 2020г. «Арго» прислало ответ с номером телефона представителя взыскателя - Виктором.

В тот же день я начал созваниваться со взыскателем, который постоянно переносил дату осмотра, несмотря на то, что датой окончания подачи заявок является 13.07.2020г., и наконец, назначил проведение осмотра на 07.07.2020г. на 13:00.

В назначенный час я подъехал к охраняемой стоянке, на которой находился этот автомобиль. С самого начала, Виктор в ультимативной форме запретил мне делать фото и видео общих ракурсов автомобиля, мотивируя это тем, что сделанные в процессе подобных осмотров снимки часто выкладывают на Авито, а потом потенциальные покупатели звонят им.

После того как Виктор уехал, я еще находился на стоянке. Спустя некоторое время появился сторож стоянки и одновременно раздался звонок Виктора с требованием немедленно стереть с телефона все отснятое. Я проигнорировал эти требования и покинул стоянку. Через некоторое время раздался повторный звонок Виктора с аналогичными требованиями, и угрозами, что, если где-нибудь будут размещены эти снимки, они, зная мой номер телефона, «напишут на меня заявление». На что я довольно резко возразил, что своими действиями он нарушает действующее законодательство (229-ФЗ), препятствуя свободному осмотру лота, поскольку я собираюсь использовать какие-либо снимки только в личных целях. Затем последовала серия СМС, из которых он дал понять, что пробил меня по базам данных, и теперь знает мои персональные данные (что тоже является нарушением 152-ФЗ).

Я предполагаю, что Виктор является сотрудником службы безопасности Банка ВТБ. Этим объясняется и оперативность его доступа к моим персональным данным. Полагаю, что он не заинтересован в продаже этого автомобиля на предстоящем аукционе, так как представляется, что он сам занимается перепродажей заложенных в банке авто:

<https://mirror.bullshit.agency/ads/056037cd-3790-438a-9549-5af8472cd370>

<https://mirror.bullshit.agency/ads/c58ffac6-a829-4261-a37e-0eb006713f79>

<https://mirror.bullshit.agency/ads/01e18b58-6519-4885-ac24-4682fdd71a96>

Соответственно, полагаю, что происходит нарушение статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", регулирующей порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов.

В частности, ограничение конкуренции выражается в ограничении количества потенциальных покупателей имущества, что как следствие ведет к недостижению основной цели торгов – реализации имущества по максимально возможной цене.

Согласно положениям статьи 495 ГК РФ продавец обязан предоставить покупателю необходимую и достоверную информацию о товаре, предлагаемом к продаже, а также обеспечить соответствующие условия для осмотра товара и доступа максимально возможного количества потенциальных покупателей.

В соответствии с подпунктом 7 пункта 2 статьи 85 Закона об исполнительном производстве судебный пристав-исполнитель обязан в течение одного месяца со дня обнаружения имущества должника привлечь оценщика для оценки вещи, стоимость которой, по предварительной оценке, превышает тридцать тысяч рублей. Начальная цена имущества, выставляемого на торги, не может быть меньше стоимости, указанной в постановлении об оценке имущества (пункт 2 статьи 89 Закона об исполнительном производстве).

К качественным характеристикам имущества, в том числе, относится внешнее состояние вещи.

На официальном сайте не размещен отчет об оценке имущества должника, что делает невозможным ознакомление потенциальных покупателей с имуществом, так как по своей сути отчет об оценке является единственным способом произвести его визуальный осмотр ввиду ограничения непосредственного осмотра объекта правом собственности должника и отсутствия содействия со стороны взыскателя или должника.

Следовательно, ввиду отсутствия возможности предварительно ознакомиться с отчетом оценщика или фотографиями имущества, запрет на фотографирование имущества для личных целей, а также в личных интересах доверителя, фактически сужает круг потенциальных покупателей имущества, что недопустимо.

Также полагаю, что представитель взыскателя Виктор получил от Банка ВТБ мои персональные данные (а именно ФИО, адрес регистрации), на передачу которых я не давал своего разрешения.

#### ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. Скриншоты с сайта Федеральной нотариальной палаты, подтверждающие, что залогодержателем является Банк ВТБ.
2. Скриншоты с сайта торговой площадки на лот.
3. Скриншоты переписки с «Арго».
4. Сканы СМС переписки со взыскателем.
5. Скриншоты с «Авито».

  
/Кожевников В.В./

18 июля 2020 г.