



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008  
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82  
e-mail: to02@fas.gov.ru

22.09.2020 № 8/13180  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заявитель:**

АО «Балтийская Промышленная  
Компания»  
192288, г. Санкт-Петербург,  
ул. Малая Бухарестская, 5, корп. 2,  
кв. 39  
[volchek@bpk-spb.ru](mailto:volchek@bpk-spb.ru)  
[info@bpk-spb.ru](mailto:info@bpk-spb.ru)

**Заказчик:**

ПАО «ОДК-УМПО»  
450039, РБ, г. Уфа,  
ул. Ферина, 2  
[bet@umpo.ru](mailto:bet@umpo.ru)  
[ur.ypr@umpo.ru](mailto:ur.ypr@umpo.ru)

**Организатор закупки:**

АО «ОДК»  
105118, г. Москва, пр-т Буденного, 16  
[s.popov@uecrus.com](mailto:s.popov@uecrus.com)

**РЕШЕНИЕ**

по жалобе № Т0002/07/3-2456/2020

по результатам рассмотрения жалобы АО «Балтийская Промышленная  
Компания» на действия (бездействие) организатора торгов при закупке  
товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011  
№223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами  
юридических лиц»

17.09.2020

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по  
Республике Башкортостан по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры  
проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия в  
составе:

**Председателя Комиссии:**

– заместитель руководителя Управления  
Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

**Членов Комиссии:**

– начальник отдела антимонопольного контроля товарных  
рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике  
Башкортостан;

– главный специалист – эксперт отдела  
антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной  
антимонопольной службы по Республике Башкортостан.

При участии представителей:

от АО «Балтийская Промышленная Компания» –

(доверенность от  
**0191474**)

16.09.2020 №), (доверенность от 16.09.2020 №),  
(доверенность от 16.09.2020 №);  
от ПАО «ОДК-УМПО» - (доверенность от 20.08.2019),  
(доверенность от 03.09.2019);  
от АО «ОДК» - (доверенность от 12.11.2019 №377),  
(доверенность от 22.02.2019 №308), (доверенность от  
15.10.2019 №348),

рассмотрев жалобу АО «Балтийская Промышленная Компания» (192288, г. Санкт-Петербург, ул. Малая Бухарестская, 5, корп. 2, кв. 39) от 09.09.2020 вх. №16947 на действия ПАО «ОДК-УМПО» (450039, РБ, г. Уфа, ул. Ферина, 2) при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку, монтаж, пусконаладка, ввод в эксплуатацию токарно-карусельных станков с ЧПУ, а также инструктаж персонала работе на оборудовании с начальной ценой договора 262 432 260,94 руб. (извещение № 32009188586), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции, Закон № 135-ФЗ)

#### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба АО «Балтийская Промышленная Компания» (192288, г. Санкт-Петербург, ул. Малая Бухарестская, 5, корп. 2, кв. 39) от 09.09.2020 вх. №16947 на действия ПАО «ОДК-УМПО» (450039, РБ, г. Уфа, ул. Ферина, 2) при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку, монтаж, пусконаладка, ввод в эксплуатацию токарно-карусельных станков с ЧПУ, а также инструктаж персонала работе на оборудовании с начальной ценой договора 262 432 260,94 руб. (извещение № 32009188586).

Из жалобы заявителя следует, что заказчик:

- в документации установил критерий оценки «Срок поставки товара» без указания, с какого момента участнику закупки предлагается его начинать считать и в какой момент предполагается его окончание;

- при осуществлении оценки АО «Балтийская Промышленная Компания» нарушил порядок оценки, так как не учел все представленные в заявке дипломы специалистов;

- выбрал победителя с нарушением норм и принципов законодательства в сфере закупок.

Заказчик и организатор торгов с доводами, изложенными в жалобе не согласились, представили письменные возражение от 17.09.2020 вх.№17607, 17601.

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, пояснения лиц, участвующих в заседании, Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение

процедуры проведения торгов в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно п. 1 ст. 1 Закона о закупках целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей

участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

В соответствии с ч.2 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

При проведении настоящего аукциона в электронной форме Заказчик регламентируется Единым положением о закупке Государственной корпорации «Ростех» (далее – ЕПоЗ).

27.05.2020 на официальном сайте в сети «Интернет» - [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение №32009188586 о проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку, монтаж, пусконаладка, ввод в эксплуатацию токарно-карусельных станков с ЧПУ, а также инструктаж персонала работе на оборудовании с начальной ценой договора 262 432 260,94 руб.

Согласно протоколу от 27.08.2020 № 3200188586-04 на участие в закупочной процедуре поступило 3 заявки, включая АО «Балтийская Промышленная Компания».

В соответствии с указанным протоколом по результатам ранжирования заявка АО «Балтийская Промышленная Компания» заняла второе место.

Заявитель указывает, что несмотря на то, что АО «Балтийская Промышленная Компания» предложило цену гораздо ниже ценового предложения победителя, заняло второе место.

Комиссия отмечает, что данная закупка проводится способом открытого конкурса в электронной форме.

Согласно п. 6.5.2 ЕПоЗ под конкурсом понимается конкурентный способ закупки, проводимый в форме торгов, при котором победителем конкурса признается участник закупки, заявка на участие в закупке, окончательное предложение которого соответствует требованиям документации о закупке и заявка, окончательное предложение, которого по результатам оценки и сопоставления заявок, окончательных предложений на основании критериев оценки, указанных в документации о закупке, содержит лучшие условия исполнения договора. В связи с высокой стоимостью закупаемой продукции, ее технологической сложностью, цена не может являться для заказчика единственным и важнейшим критерием выбора победителя.

Согласно п. 4.6.2 документации о закупке подача заявки означает, что участник процедуры закупки изучил Положение о закупке, документацию о закупке (включая все приложения), а также изменения и разъяснения к ней, и безоговорочно согласен с условиями участия в закупке, содержащимися в

извещении и в документации о закупке. Таким образом, заявитель, подавая заявку на участие в закупке согласился с условиями определения победителя.

Согласно п. 2 Приложения №2 к информационной карте документации о закупке установлен критерий оценки заявок «Срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг» с весом в 10% в итоговом рейтинге заявки.

В форме заявки, заполняемой участниками закупки, также однозначно указан критерий «Срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг»:

№ п/п	Наименование оцениваемого параметра	Предложение / описание участника	Примечание (инструкция по заполнению)
2.	Срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг		Указывается срок исполнения обязательств по договору в месяцах.

При этом в содержании критерия указано «В рамках критерия оценивается предлагаемый участниками закупки срок поставки продукции».

Согласно разделу «термины и определения» под продукцией понимается «товары, работы, услуги и иные объекты гражданских прав, приобретаемые заказчиком на возмездной основе».

В пункте 6.1 проекта договора есть ссылка на Спецификацию (Приложение № 1 к проекту договора), в столбце 7 которой прямо указано - «Срок поставки и выполнения работ».

Согласно п. 6.2 проекта договора, датой поставки оборудования считается дата подписания сторонами товарной накладной по форме ТОРГ-12/УПД.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что заявитель в своей заявке указал срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг - 14 месяцев, а участник с идентификационным номером 153813 занявший первое место в своей заявке указал срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг - 12 месяцев.

В соответствии с п. 2 Приложения №2 к информационной карте рейтинг заявки по критерию рассчитывается следующим образом:

$$PZ_{СП} = \frac{СП_{\max} - СП_i}{СП_{\max} - СП_{\min}} \times 100, \text{ где:}$$

$PZ_{СП}$  – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

$СП_{\max}$  – максимальный срок поставки продукции, установленный документацией о закупке (16 месяцев);

$СП_{\min}$  – минимальный срок поставки продукции, установленный документацией о закупке (12 месяцев);

$СП_i$  – срок поставки продукции участником закупки, заявка которого оценивается.

Соответственно заявитель, указавший в своей заявке срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг - 14 месяцев согласно расчету



получил 50 баллов по критерию оценки 2: Срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а участник с идентификационным номером 153813 получил 100 баллов.

По доводу Заявителя о том, что Заказчик при осуществлении оценки АО «Балтийская Промышленная Компания» нарушил порядок оценки, так как не учел все представленные в заявке дипломы специалистов, Комиссия сообщает следующее.

Заявитель в составе своей заявки предоставил подтверждающие документы на 5 специалистов, из которых 3 специалиста удовлетворяют требованиям закупочной документации (Комков А.П., Любых М.В., Старшев К.Г.) Два специалиста (Фахрутдинов Р.И., Харитонов Г.М.) не удовлетворяют соответствующим требованиям документации:

- Фахрутдинов Р.И. является дипломированным специалистом с высшим образованием по специальности «Приборостроение», которая не входит в перечень специальностей «Металлургия, машиностроение и металлообработка» (коды ОКС015XXXX по ОК 009-2003) или «Машиностроение» (коды ОКС02.15.XX.XX по ОК 009-2016).

- Харитонов Г.М. является дипломированным специалистом с высшим образованием по специальности «Информатика и вычислительная техника» (не входит в перечень соответствующих специальностей), а также специалистом со средним образованием по специальности «Технология машиностроения» (не является специалистом с высшим образованием).

Таким образом, Заказчик при оценке и сопоставления заявок руководствовался с критериями оценки и порядком, установленным приложением №2 к информационной карте документации о закупке.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных, не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На основании вышеизложенного, жалоба АО «Балтийская Промышленная Компания» (192288, г. Санкт-Петербург, ул. Малая Бухарестская, 5, корп. 2, кв. 39) от 09.09.2020 вх. №16947 на действия ПАО «ОДК-УМПО» (450039, РБ, г. Уфа, ул. Ферина, 2) при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку, монтаж, пусконаладка, ввод в эксплуатацию токарно-карусельных станков с ЧПУ, а также инструктаж персонала работе на оборудовании с начальной ценой договора 262 432 260,94 руб. (извещение № 32009188586), является необоснованной.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного и в соответствии с положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу АО «Балтийская Промышленная Компания» (192288, г. Санкт-Петербург, ул. Малая Бухарестская, 5, корп. 2, кв. 39) от 09.09.2020 вх. №16947 на действия ПАО «ОДК-УМПО» (450039, РБ, г. Уфа, ул. Фериная, 2) при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку, монтаж, пусконаладка, ввод в эксплуатацию токарно-карусельных станков с ЧПУ, а также инструктаж персонала работе на оборудовании с начальной ценой договора 262 432 260,94 руб. (извещение № 32009188586), необоснованной.

Председатель комиссии

Члены комиссии