

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**  
**УПРАВЛЕНИЕ**  
**по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25  
e-mail: [to33@fas.gov.ru](mailto:to33@fas.gov.ru)

**РЕШЕНИЕ**  
**по делу о нарушении законодательства**  
**о контрактной системе в сфере закупок**  
**№ 033/06/95-362/2020**

13 мая 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 13.05.2020

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

председателя Комиссии:

..... заместителя руководителя управления – начальника отдела,  
членов Комиссии:

... заместителя начальника отдела,

....главного специалиста-эксперта,

... главного специалиста-эксперта,

..... ведущего специалиста-эксперта,

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Монолит» на положения документации при проведении электронного аукциона на выполнение работ по объекту: «Реконструкция здания «Вспомогательный корпус-стационар» для создания информационно-вычислительного центра ФГБУ «ВНИИЗЖ»» (№ закупки 0328100002320000035) в присутствии

представителей Заказчика (ФГБУ «ВНИИЗЖ») ..... (доверенность от 08.05.2020г. №15-02/70-20), .....(доверенность от 08.05.2020г. №15-02/70-20).

12.05.2020г. в соответствии с пунктом 3.32 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией объявлен перерыв до 13.05.2020г.

Заявитель жалобы, надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, явку своего представителя не обеспечил.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/95-362/2020 Комиссия

**УСТАНОВИЛА:**

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Монолит» (далее - Заявитель, Общество) на положения документации при проведении электронного аукциона на выполнение

работ по объекту: «Реконструкция здания «Вспомогательный корпус-стационар» для создания информационно-вычислительного центра ФГБУ «ВНИИЗЖ»» (№ закупки 032810000232000035).

По мнению заявителя, аукционная документация составлена с явными нарушениями действующего законодательства в сфере осуществления государственных закупок, а именно:

1. Документация заказчика включает проектную документацию в соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 33 ФЗ-44. Однако заказчик в нарушение ч.3 ст.68 ФЗ-44 устанавливает неправомерный срок проведения электронного аукциона:

13	Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе	«06» мая 2020г. 08:00
14	Дата окончания срока рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе	«06» мая 2020г.
15	Дата проведения электронного аукциона	Электронный аукцион проводится на электронной площадке – сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <a href="http://www.rts-tender.ru">http://www.rts-tender.ru</a> – в день, указанный в извещении о проведении такого аукциона. Время начала проведения аукциона устанавливается оператором электронной торговой площадки (ООО «РТС-Тендер»).  «07» мая 2020г.

2. Предметом закупки является реконструкция объекта капитального строительства.

При этом в проекте контракта отсутствует условие, предусмотренное п. 9 части 1 статьи 95 44-ФЗ

3. Заказчик нарушает часть 1 статьи 64 Закона ФЗ-44, поскольку в документации (п.18) требует от участников закупки предоставить выписку из реестра членов СРО в области строительства по форме, утвержденной приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 16.02.2017 № 58, который в настоящее время потерял правовую силу.

Исходя из изложенного, заявитель просит приостановить процедуру размещения заказа по аукциону в электронной форме до рассмотрения настоящей жалобы по существу, признать действия заказчика нарушающими положения Закона о контрактной системе, провести внеплановую проверку и выдать заказчику соответствующее предписание об устранении нарушений законодательства.

Заказчик в мотивированном отзыве пояснил по существу доводов жалобы следующее.

1. Заказчик в соответствии с требованиями статьи 64 Закона №44-ФЗ подготовил документацию об электронном аукционе. При размещении в ЕИС извещения по закупке на выполнение работ со способом определения поставщика (подрядчика, исполнителя) аукцион в электронной форме, функционал ЕИС не допускал выставление даты проведения аукциона в один день с датой окончания срока подачи заявок. При заполнении полей «Дата проведения аукциона в электронной форме» и «Дата окончания срока подачи заявок» раздела «Информация о процедуре электронного аукциона» извещения о проведении электронного аукциона всплывало системное сообщение об ошибке позволяющей произвести сохранение, но не позволяющее произвести размещение извещения.

При попытке внесения изменений в размещенное извещение по закупке на выполнение работ, в частности об изменении срока проведения аукциона и установлении его в один день со сроком окончания подачи заявок, по-прежнему возникали технические проблемы (ошибки, не позволяющие произвести размещение). Информация об ошибке была направлена в службу технической поддержки ЕИС. Обращению присвоен номер DS - 223178. По результатам

рассмотрения обращения специалистами службы технической поддержки заказчику даны рекомендации отменить закупку и разместить извещение о закупке повторно.

2. Статья 95 Закона №44-ФЗ регламентирует особенности, порядок, случаи изменения существенных условий контракта в процессе его исполнения.

В соответствии с подпунктом 1 части 1 статьи 95 Закона №44-ФЗ для того, чтобы изменить существенные условия контракта, перечисленные в этом же пункте (подпункты а, б, в) необходимо, чтобы возможность изменения указанных условий контракта была непосредственно предусмотрена документацией о закупке и контрактом.

Для изменения же существенных условий контракта, указанных в пунктах 2 – 10 части 1 статьи 95 Закона №44-ФЗ, дублирование возможности изменения указанных условий контракта в документации о закупке и контракте не требуется. В соответствии с частью 1 статьи 95 Закона №44-ФЗ достаточным для изменения существенных условий контракта, перечисленных в пунктах 2 – 10 части 1 статьи 95 Закона №44-ФЗ, является заключение соглашения между сторонами.

Таким образом, указанная в пункте 9 части 1 статьи 95 Закона №44-ФЗ норма закона применима к отношениям сторон в силу закона вне зависимости от того, прописана она в условиях контракта или нет.

3. В документации по закупке на выполнение работ установлено требование к участникам закупки, в соответствии с которым участники закупки должны являться членами саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства раздел 18 Информационной карты электронного аукциона). В качестве документа, подтверждающего соответствие участника аукциона указанному требованию, допущена техническая опечатка путем указания приказа Ростехнадзора от 16.02.2017 № 58.

Включение в документацию по закупке требования в соответствии с Приказом Ростехнадзора от 16.02.2017 № 58 не нарушает прав заявителя жалобы, поскольку до окончания подачи заявок и до направления жалоб участниками закупки, заказчик отменил закупку на выполнение работ по причине не связанной с жалобами.

Таким образом, определение поставщика не осуществлялось и права заявителя жалобы и других потенциальных участников жалобы не нарушены и не затрагиваются.

На основании вышеизложенного, ФГБУ «ВНИИЗЖ» просит признать жалобу ООО «МОНОЛИТ» необоснованной в части.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

31.03.2020г. ФГБУ «ВНИИЗЖ» разместило извещение о закупке на выполнение работ по объекту: «Реконструкция здания «Вспомогательный корпус-стационар» для создания информационно-вычислительного центра ФГБУ «ВНИИЗЖ» в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее - ЕИС) путем проведения открытого аукциона в электронной форме, номер закупки в ЕИС -0328100002320000035.

Начальная (максимальная) цена контракта: 370 870 382.03 рублей.

Касаемо довода №1.

В силу части 3 статьи 68 Закона о контрактной системе днем проведения электронного аукциона является рабочий день, следующий за датой окончания срока рассмотрения первых частей заявок на участие в таком аукционе. При этом электронный аукцион в случае включения в документацию о закупке в соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе проектной документации проводится через четыре часа после окончания срока подачи заявок на участие в указанном электронном аукционе.

Согласно закупке №0328100002320000035 установлено следующее.

13	Дата и время окончания срока подачи заявок на	«06» мая 2020г. 08:00
----	---	-----------------------

	участие в электронном аукционе	
14	Дата окончания срока рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе	<b>«06» мая 2020г.</b>
15	Дата проведения электронного аукциона	Электронный аукцион проводится на электронной площадке – сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <a href="http://www.rts-tender.ru">http://www.rts-tender.ru</a> – в день, указанный в извещении о проведении такого аукциона. Время начала проведения аукциона устанавливается оператором электронной торговой площадки (ООО «РТС-Тендер»).  <b>«07» мая 2020г.</b>

Комиссией установлено, что при размещении в ЕИС извещения по закупке на выполнение работ со способом определения поставщика (подрядчика, исполнителя) аукцион в электронной форме, функционал ЕИС не допускал выставление даты проведения аукциона в один день с датой окончания срока подачи заявок. При заполнении полей «Дата проведения аукциона в электронной форме» и «Дата окончания срока подачи заявок» раздела «Информация о процедуре электронного аукциона» извещения о проведении электронного аукциона всплывало системное сообщение об ошибке позволяющей произвести сохранение, но не позволяющее произвести размещение извещения.

При попытке внесения изменений в размещенное извещение по закупке на выполнение работ, в частности об изменении срока проведения аукциона и установлении его в один день со сроком окончания подачи заявок, по-прежнему возникали технические проблемы (ошибки, не позволяющие произвести размещение). Информация об ошибке была направлена в службу технической поддержки ЕИС. Обращению присвоен номер DS - 223178. По результатам рассмотрения обращения специалистами службы технической поддержки заказчику даны рекомендации отменить закупку и разместить извещение о закупке повторно.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия Владимирского УФАС, нарушений в действиях Заказчика не установлено.

Соответственно, довод №2 не подтвержден.

Касаемо довода №2.

Пунктом 9 части 1 статьи 95 Закона о контрактной системе установлено, что изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению сторон в случае если контракт, предметом которого является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, проведению работ по сохранению объектов культурного наследия, по независящим от сторон контракта обстоятельствам, влекущим невозможность его исполнения, в том числе необходимость внесения изменений в проектную документацию, либо по вине подрядчика не исполнен в установленный в контракте срок, допускается однократное изменение срока исполнения контракта на срок, не превышающий срока исполнения контракта, предусмотренного при его заключении. При этом в случае, если обеспечение исполнения контракта осуществлено путем внесения денежных средств, по соглашению сторон определяется новый срок возврата заказчиком подрядчику денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения контракта. В случае неисполнения контракта в срок по вине подрядчика предусмотренное настоящим пунктом изменение срока осуществляется при условии отсутствия неисполненных подрядчиком требований об уплате неустоек (штрафов, пеней), предъявленных заказчиком в соответствии с Законом о контрактной системе, предоставления подрядчиком в соответствии с Законом о контрактной системе обеспечения исполнения контракта.

Статьей 34 Закона о контрактной системе установлен исчерпывающий перечень положений, подлежащих включению в государственный (муниципальный) контракт, при этом, данная статья не содержит обязанности включения в проект государственного контракта положений пункта 1 части 9 статьи 95 Закона о контрактной системе.

Включение в проект государственного контракта условий, предусмотренных пунктом 1 части 9 статьи 95 Закона о контрактной системе, является правом заказчика.

Вместе с тем, Заявитель на заседание Комиссии явку представителей не обеспечил, в составе жалобы не представил доказательств, подтверждающих обоснованность своего довода, в связи с чем указанный довод подтверждения не нашел.

Касаемо довода №3. Заказчиком, неправомерно установлено в документации об Аукционе требование о необходимости предоставления в составе заявки на участие в закупке копии действующей выписки из реестра членов СРО в области строительства и реконструкции объектов капитального строительства по форме, установленной приказом Ростехнадзора от 16.02.2017 N 58 "Об утверждении формы выписки из реестра членов саморегулируемой организации".

В соответствии с пунктом 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 статьи 31 (при наличии таких требований) Закона о контрактной системе, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе (указанная декларация предоставляется с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки).

Согласно части 6 статьи 66 Закона о контрактной системе требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частями 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе документов и информации, не допускается.

В соответствии с документацией об Аукционе вторая часть заявки на участие в Аукционе должна содержать, в том числе выписку из реестра членов саморегулируемой организации по форме, утвержденной приказом Ростехнадзора от 16.02.2017 № 58.

Вместе с тем, действие Приказа Ростехнадзора от 16.02.2017 N 58 "Об утверждении формы выписки из реестра членов саморегулируемой организации" прекращено 19.04.2019 в связи с вступлением в силу с 20.04.2019 Приказа Ростехнадзора от 04.03.2019 N 86 "Об утверждении формы выписки из реестра членов саморегулируемой организации".

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что Заказчиком неправомерно установлено требование о предоставлении участниками закупки в составе второй части заявки выписки из реестра членов саморегулируемой организации по форме, утвержденной Приказом Ростехнадзора от 16.02.2017 N 58, утратившей силу.

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу, что вышеуказанные действия Заказчика нарушают часть 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вместе с тем, Комиссия приходит к выводу, что вышеуказанное нарушение Закона о контрактной системе не повлияло на результат определения поставщика (подрядчика, исполнителя), поскольку до окончания подачи заявок и до направления жалоб участниками закупки, заказчик отменил закупку на выполнение работ по причине не связанной с жалобами.

Таким образом, довод №3 подтвержден.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Монолит» на положения документации при проведении электронного аукциона на выполнение работ по объекту: «Реконструкция здания «Вспомогательный корпус-стационар» для создания информационно-вычислительного центра ФГБУ «ВНИИЗЖ»» (№ закупки 0328100002320000035) частично обоснованной (нарушение части 6 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок).

2. Признать заказчика нарушившим ч. 6 ст. 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

4. Передать материалы настоящего дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок уполномоченному должностному лицу Владимирского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

*Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.*