

**В Управление Федеральной антимонопольной
службы по г. Москве**

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4,
стр. 1 (вход со стороны Боярского переулка).

Телефон/факс: 8 (495) 784-75-05 (доб 077-100; 077-
105)

E-mail: to77@fas.gov.ru

**От Общества с ограниченной ответственностью
«АВАНГАРД»**

Жалоба

**на действия заказчика реестровый номер закупки
№ 32413486838**

Заказчик:

Наименование: Федеральное государственное унитарное предприятие издательство
"Известия" Управления Делами Президента Российской Федерации

Участник закупки:

Наименование: Общество с ограниченной ответственностью "АВАНГАРД"

Общая информация о закупке:

Способ определения поставщика: СБ-АСТ:Запрос предложений

Наименование объекта закупки: Оказание услуг по ручной и механизированной уборке
территории, по обслуживанию кровель, балконов, козырьков, погрузке и вывозу снега.

Место предоставления: Электронная площадка РТС-тендер (<http://www.rts-tender.ru>) и
Официальный сайт (<http://zakupki.gov.ru>)

Реестровый номер извещения: 32413486838

Дата размещения извещения: 09.04.2024

Дата размещения текущей редакции извещения: 16.04.2024

Дата принятия решения о внесении изменений: 16.04.2024

Доводы жалобы:

Обществом с ограниченной ответственностью «АВАНГАРД» (далее – ООО «АВАНГАРД») подана заявка для участия по запросу предложений на право заключения договора на предмет «Оказание услуг по ручной и механизированной уборке территории, по обслуживанию кровель, балконов, козырьков, погрузке и вывозу снега».

Согласно аукционной документации, Порядок рассмотрения заявок, оценка и сопоставление заявок осуществляется в порядке и по критериям, установленным в разделе 14 Информационной карты настоящей документации.

II. Нестойимостные критерии оценки заявок:

1. Критерий «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» (далее - критерий «Квалификация участников»)

С целью оценки заявок на участие в запросе предложений устанавливается значимость критерия «Квалификация участников» в размере 70%. Коэффициент значимости показателя КЗ = 0,7

Для определения рейтинга заявки по критерию «Квалификация Участника» устанавливаются коэффициенты значимости:

1. «Опыт участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимого характера и объема» - максимальное значение 25%. Коэффициент значимости показателя КЗ = 0,25

2. «Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки производственных мощностей, необходимых для оказания услуг» - максимальное значение 40%. Коэффициент значимости показателя КЗ = 0,40

3. «Деловая репутация участника закупки» - максимальное значение 35%. Коэффициент значимости показателя КЗ = 0,35.

2. Показатель: «Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки производственных мощностей, необходимых для оказания услуг»:

Комиссия осуществляет оценку заявок на участие в запросе предложений по показателю «Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки производственных мощностей, необходимых для оказания услуг», используя подтвержденную информацию, представленную в заявках участников запроса предложений в Таблице 2.1 в Форме № 1.2, указанной в ГЛАВЕ V. ОБРАЗЦЫ ФОРМ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ В СОСТАВЕ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В ЗАПРОСЕ ПРЕДЛОЖЕНИЙ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ настоящей документации.

Содержание: оценивается предложение участника закупки по наличию у участника закупки собственного парка спецмашин для выполнения услуг по договору.

Подтверждается: копиями договоров купли продажи, аренды (лизинга) техники (с приложением актов приема-передачи, ПТС и СТС).

При отсутствии в заявке подтверждающих документов, участник получает 0 баллов по данному показателю.

Порядок оценки по показателю:

$$BX_i = (X_i - X_{\min}) \times \frac{100}{X_{\max} - X_{\min}};$$

общее количество единиц специальной техники у участника закупки
где:

X_i – значение показателя, содержащееся в предложении участника закупки, заявка (часть заявки) которого подлежит в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №223-ФЗ оценке по показателю;

X_{min} – минимальное значение показателя, содержащееся в заявках (частях заявок), подлежащих в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №223-ФЗ оценке по показателю;

X_{max} – максимальное значение показателя, содержащееся в заявках (частях заявок), подлежащих в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №223-ФЗ оценке по показателю.

Заказчиком был выложен и опубликован 22.04.2024 в 07:53 «Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений № 3053488 от 19.04.2024» с приложением к протоколу.

В Приложение к протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений № 3053488 от 19.04.2024 опубликована Оценка предложений участников, в соответствии с п 2. «Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки производственных мощностей, необходимых для оказания услуг» ООО «АВАНГАРД» получило «0» баллов, поскольку по мнению Заказчика: *"Участником предоставлены договора аренды транспортных средств и регистрационные документы на транспортные средства в количестве 109 ТС. На основании приложенных документов невозможно определить законность передачи указанных транспортных средств компаниям, которые выступают арендодателями для участника закупки. Согласно Федерального закона №283 от 3 августа 2018 г. транспортные средства подлежат обязательной регистрации с указанием собственника ТС. В предоставленных регистрационных документах на ТС владельцем/собственником не указана ни одна из компаний арендодателей (указанных в прилагаемых договорах)"* данная необъективная оценка со стороны Заказчика не позволила стать ООО «АВАНГАРД» победителем по запросу предложений на право заключения договора на предмет «Оказание услуг по ручной и механизированной уборке территории, по обслуживанию кровель, балконов, козырьков, погрузке и вывозу снега».

Заявитель не согласен с данной оценкой по следующим обстоятельствам:

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ (ред. от 04.08.2023) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон №223-ФЗ) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В силу части 2 статьи 2 Закона №223-ФЗ положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Статьей 3 Закона №223-ФЗ определены принципы и основные положения закупки товаров, работ, услуг.

Согласно части 1 названной статьи при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Согласно части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Согласно аукционной документации, показатель: «Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки производственных мощностей, необходимых для оказания услуг» подтверждается: копиями договоров купли продажи, аренды (лизинга) техники (с приложением актов приема-передачи, ПТС и СТС).

Участником – ООО «АВАНГАРД» предоставлены договора аренды транспортных средств и регистрационные документы на транспортные средства в количестве 109 ТС, в том числе находящиеся у Участника в аренде, к договорам аренды также приложены акты приема-передачи ПТС и СТС.

По непонятным причинам Заказчиком не было присвоено заявителю ни одного балла, что нарушает принципы равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и целевого, экономически эффективного расходования денежных средств, также согласно части 6 статьи 3 Закона №223-ФЗ, согласно которому: *«Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.».*

Требования к участникам, критерии оценки должны в обязательном порядке соотноситься с принципами Закона № 223-ФЗ. Порядок сопоставления и оценки заявок должен быть доступен для ознакомления, не допускать двойственных толкований, носить измеримый характер и применяться равным образом ко всем участникам закупки. При этом целесообразность введения квалификационных требований к участникам не может выступать в качестве самостоятельного предмета оценки в отрыве от принципов, если не будет доказано, что в конкретном случае цели обеспечения равноправного участия хозяйствующих субъектов в закупке превалировали над целями эффективной хозяйственной деятельности заказчика. Кроме того, требования и критерии не должны указывать на фактическое (а не мнимое) предоставление преимущественных условий участия в закупке для отдельных хозяйствующих субъектов.

Например: Заявителем – ООО «АВАНГАРД» был представлен договор 1 аренды транспортных средств от «15» апреля 2024 г. заключенному с ООО "ТИСТ" согласно данному договору: **«1 ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА**

1.1. Арендодатель обязуется предоставить во временное пользование, а Арендатор - принять, оплатить пользование и своевременно возвратить имущество - ТРАНСПОРТНЫЕ СРЕДСТВА в исправном состоянии с учетом нормального износа в соответствии с Приложением No1 к Договору и являющейся его неотъемлемой частью (далее - ТС). Доходы, полученные Арендатором в результате использования ТС, являются собственностью Арендатора.

1.2. На момент заключения Договора ТС, сдаваемое в аренду, принадлежит Арендодателю на праве собственности и/или законного владения, не является предметом исков третьих лиц.».

К договору приложены Выписки из электронного паспорта самоходной машины и других видов техники, согласно Выписки из электронных паспортов собственником является ООО "ТИСТ" также к договору приложен Акт приема-передачи имущества в аренду, однако Заказчик пишет: «В предоставленных регистрационных документах на ТС владельцем/собственником не указана ни одна из компаний арендодателей (указанных в прилагаемых договорах)» при этом Заказчик не присваивает Заявителю ни одного балла, что не позволило заявителю стать победителем в данной закупке.

Таким образом, при подведении итогов, Заказчиком не верно произведен подсчет голосов, в связи с чем, заявитель не смог стать победителем данной закупки:

На основании вышеизложенного прошу:

- 1. Произвести проверку вышеуказанных факторов оценки заявки.**
- 2. Признать жалобу обоснованной.**
- 3. Выдать предписание о пересмотре протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений № 3053488 от 19.04.2024.**

Генеральный директор
ООО «АВАНГАРД»