

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

Р Е Ш Е Н И Е
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/33-205/2020

23 марта 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 23.03.2020

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

председателя Комиссии
членов Комиссии:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Лига» на положения документации об электронном аукционе на право заключить контракт на выполнение работ по восстановлению автобусных остановок на автомобильных дорогах регионального или межмуниципального значения в Гусь-Хрустальном, Муромском, Собинском, Судогодском районах Владимирской области (№ закупки 0128200000120000948) в присутствии:

представителя заказчика – ГБУ Владимирской области «Управление автомобильных дорог администрации Владимирской области»: представителя уполномоченного органа – департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области (далее – департамент, уполномоченный орган):

Заявитель, надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения дела ходатайствовал о рассмотрении жалобы в отсутствие его законного представителя.

20.03.2020 г. в соответствии с пунктом 3.33 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией был объявлен перерыв до 23.03.2020 г.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/33-205/2020 Комиссия Владимирского УФАС России,

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Лига» (далее - заявитель, общество) на положения документации об электронном аукционе на право заключить контракт на выполнение работ по восстановлению автобусных остановок на автомобильных дорогах регионального или

межмуниципального значения в Гусь-Хрустальном, Муромском, Собинском, Судогодском районах Владимирской области (№ закупки 0128200000120000948).

Заявитель полагает, что заказчиком нарушены положения законодательства о контрактной системе в сфере закупок и обращает внимание на следующее.

1. В составе размещенной документации отсутствует проектное решение на демонтаж существующего и монтаж нового автопавильона, включает лишь сводную ведомость работ и локальный ресурсный сметный расчет. Эти документы не подтверждены никакой проектной документацией, которой необходимо проходить государственную экспертизу. Кроме прочего, отсутствуют размеры, эскизы, определяющие автопавильон ж/б (комплект), поименованный в п. 21 ЛСР в Гусь-Хрустальном районе, п. 18 в Муромском районе, п. 19 Собинский район, п. 20 Судогодский.

Отсутствие в составе закупочной документации полной проектно-сметной документации указывает на то, что заказчик не установил требования к объему работ. В связи с этим участник лишен возможности обоснованно сформировать предложение, в последствие выполнить работы должным образом.

По мнению общества, действия заказчика, не разместившего на официальном сайте в полном объеме указанную документацию, нарушают положения п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок, участник не может определить потребности заказчика и сформировать предложение.

2. В дополнениях к жалобе, заявитель отметил, что после направления жалобы, заказчиком по аукциону на электронной площадке АО «ЕЭТП» была размещена дополнительная документация, а именно уточнены локальные сметные расчеты по каждому из районов и архитектурно-проектные решения автопавильона, в чертежах автопавильона не указана толщина стенок труб диаметра 102 и 159 (позиции 5, 7, 8), отсутствует проектное решение на демонтаж существующего автопавильона.

При этом не обозначена география работ, геолокация требующих восстановления автобусных остановок отсутствует, как и отсутствуют указания на месторасположение вновь создаваемых остановок. При этом присутствует расчет стоимости перевозки работников от базы до объекта и обратно с одним километражем в трех районах. От какой точки велся расчет не указано, и осталось неизвестным, до какой точки, то есть, не указаны будущие месторасположения остановок, в том числе их количество. Согласно сметам демонтаж и монтаж производятся в отношении различного количества объектов.

3. Заявитель отмечает, что в документации присутствует Прайс «Стоимость изделий, изготавливаемых филиалом ГУП «ДСУ-3» «Ковровское ДРСУ» и просит проверить правомерность размещения указанного прайса заказчиком.

На основании изложенного, общество просит признать жалобу обоснованной, выдать предписание об устранении нарушений.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласился и пояснил следующее.

Приказом Министерства транспорта Российской Федерации № 402 от 16.11.2012 утверждена «Классификация работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог».

Данная классификация работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог распространяется на автомобильные дороги, расположенные на территории Российской Федерации.

Классификация устанавливает состав и виды работ, выполняемых при капитальном ремонте, ремонте и содержании автомобильных дорог, и предназначена для использования при планировании объемов дорожных работ, в том числе при их проектировании и формировании программ дорожных работ на краткосрочный и среднесрочный периоды.

Согласно данной классификации учреждением формируются планы работ на текущий год и плановые периоды, которые согласовываются учредителем - Департаментом транспорта и дорожного хозяйства администрации Владимирской области.

В соответствии с данной Классификацией работы по восстановлению автобусных остановок относятся к подпункту б) пункта 4 раздела III "Классификация работ по ремонту автомобильных дорог".

Работы, входящие в предмет закупки относятся к работам, выполняемым в рамках текущего ремонта автомобильных дорог.

Согласно ч.1 ст. 48 Градостроительного кодекса РФ требование об обязательной разработке проектной документации установлено в отношении работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту объектов капитального строительства.

В соответствии со ст. 49 ГрК РФ государственной экспертизе подлежит проектная документация объектов капитального строительства.

В соответствии с п. 8 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация о закупке должна содержать проектную документацию, утвержденную в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности исключительно при осуществлении закупки работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства.

Для проведения работ по текущему ремонту проектная документация не требуется, достаточно локального сметного расчета и ведомости объема работ.

Размещенная в единой информационной системе документация содержит Приложение № 3 «Сметная документация». В составе данного приложения размещены локальные сметные расчеты, ведомости объемов работ по каждому району, чертежи и архитектурно-проектное решение автопавильона, скамейки и урны.

Размещенная сметная документация предусматривает работы по демонтажу существующего и монтажу нового автопавильона.

Таким образом, обжалуемая документация содержит достаточные и полные сведения, позволяющие определить соответствие закупаемых работ установленным заказчиком требованиям.

Потенциальным участникам закупки представляется возможным определить объем выполняемых работ в рамках исполнения контракта и осуществить формирование своего предложения.

Дополнительно заказчик отметил следующее.

Размещенные сводные ведомости объемов работ содержат информацию о геолокации требующих восстановления автобусных остановок, а именно: указаны наименование автомобильных дорог с месторасположением автобусных остановок, наименование автобусных остановок и координаты нахождения ремонтируемого объекта.

В цену на комплект металлоконструкций автопавильона входит весь необходимый материал, где учтена необходимая толщина стенок труб. Соответственно, нет необходимости в дополнительном приобретении материалов.

Согласно п. 9.3. Приложения № 8 МДС 81-35.2004 «Об утверждении и введении в действие Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации» расчет расстояния для перевозки работников считается как среднее арифметическое расстояние от районного центра до объектов монтажа автопавильонов.

Размещенная сметная документация (ведомость объемов работ и локальные сметные расчеты) предусматривают работы по демонтажу существующего и монтажу нового автопавильона.

Согласно п. 4.25 МДС 81-35.2004 в целях выбора оптимальных и обоснованных показателей стоимости осуществляется мониторинг цен на материалы при составлении конъюнктурного анализа (данные хранятся в архиве технического отдела ГБУ «Владупрадор») были рассмотрены 3 варианта производителей одного типа автопавильонов (Московская, Нижегородская и Владимирская области), где учтена стоимость и доставка 1 комплекта автопавильона. На основе анализа, выбран вариант автопавильона по прайсу филиала ГУП «ДСУ-3» «Ковровские ДРСУ» по соотношению цены и качества.

Кроме этого, установка автопавильонов на автомобильных дорогах регионального или межмуниципального значения Владимирской области согласно архитектурно-проектному решению, размещенному в составе сметной документации (Приложение № 3 к документации электронного аукциона), а также в целях экономии бюджетных средств и единообразия в оснащении автомобильных дорог региона, согласована департаментом транспорта и дорожного хозяйства администрации Владимирской области 24.01.2020 года № ДТДХ-313- 03-05.

По мнению представителя заказчика, документация подготовлена в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе и не ограничивает круг участников закупки.

Исходя из вышеизложенного, представитель заказчика полагает, что нарушений законодательства при проведении электронного аукциона (№ 0128200000120000948) не допущено и жалоба ООО «Лига» удовлетворению не подлежит.

Представитель уполномоченного органа поддержал позицию заказчика и просил признать жалобу необоснованной.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

06.03.2020 года на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок были размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0128200000120000948 и документация об электронном аукционе на право заключить контракт на выполнение работ по восстановлению автобусных остановок на автомобильных дорогах регионального или межмуниципального значения в Гусь-Хрустальном, Муромском, Собинском, Судогодском районах Владимирской области.

Начальная (максимальная) цена контракта по рассматриваемой закупке составляет: 15 713 451,00 рублей.

1. В соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация о закупке должна содержать проектную документацию, утвержденную в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности исключительно при осуществлении закупки работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства.

Состав проектно-сметной документации определен статьей 48 Градостроительного кодекса РФ и Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 года №87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию».

Согласно части 1 статьи 48 Градостроительного кодекса РФ требование об обязательной разработке проектной документации установлено в отношении работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту объектов капитального строительства.

Статьей 49 Градостроительного кодекса РФ установлено, что государственной экспертизе подлежит проектная документация объектов капитального строительства.

Предметом рассматриваемой закупки является - выполнение работ по восстановлению автобусных остановок на автомобильных дорогах регионального или межмуниципального значения в Гусь-Хрустальном, Муромском, Собинском, Судогодском районах Владимирской области.

Приказом Министерства транспорта Российской Федерации № 402 от 16.11.2012 утверждена «Классификация работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог» (далее - Классификация).

Указанная Классификация работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог распространяется на автомобильные дороги, расположенные на территории Российской Федерации и устанавливает состав и виды работ, выполняемых при капитальном ремонте, ремонте и содержании автомобильных дорог, и предназначена для использования при планировании объемов дорожных работ, в том числе при их проектировании и формировании программ дорожных работ на краткосрочный и среднесрочный периоды.

В соответствии с Классификацией работы по восстановлению автобусных остановок относятся к подпункту б) пункта 4 раздела III «Классификация работ по ремонту автомобильных дорог».

Таким образом, работы, входящие в предмет закупки относятся к работам, выполняемым в рамках текущего ремонта автомобильных дорог, следовательно, проектная документация не требуется, достаточно локального сметного расчета и ведомости объема работ.

Комиссией Владимирского УФАС России установлено, что на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок размещено Приложение № 3 «Сметная документация», в

составе которого размещены локальные сметные расчеты, ведомости объемов работ по каждому району, чертежи и архитектурно-проектное решение автопавильона, скамейки и урны.

Размещенная сметная документация предусматривает работы по демонтажу существующего и монтажу нового автопавильона.

Таким образом, довод заявителя признается необоснованным.

2. Согласно части 6 статьи 65 Закона о контрактной системе в сфере закупок, **заказчик по собственной инициативе** или в соответствии с поступившим запросом о даче разъяснений положений документации об электронном аукционе **вправе принять решение о внесении изменений в документацию о таком аукционе** не позднее чем за два дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе. Изменение объекта закупки и увеличение размера обеспечения данных заявок не допускаются. В течение одного дня с даты принятия указанного решения изменения, внесенные в документацию о таком аукционе, размещаются заказчиком в единой информационной системе. При этом срок подачи заявок на участие в таком аукционе должен быть продлен так, чтобы с даты размещения изменений до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе этот срок составлял не менее чем пятнадцать дней или в случаях, предусмотренных частью 2 статьи 63 настоящего Федерального закона, не менее чем семь дней.

16.03.2020 г. на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок были размещены изменения извещения о проведении электронного аукциона № 0128200000120000948 и аукционная документация.

Таким образом, заказчик по собственной инициативе внес изменения в документацию не позднее, чем за два дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе (19.03.2020 09:00).

Контрольным органом в сфере закупок установлено, что на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок размещено Приложение № 3 «Сметная документация», в составе которого размещены сводные ведомости объемов работ по каждому району, в которых содержится информацию о геолокации требующих восстановления автобусных остановок, а именно: указаны наименование автомобильных дорог с месторасположением автобусных остановок, наименование автобусных остановок и координаты нахождения ремонтируемого объекта.

В чертеже, представленном в архитектурно-проектном решении, указаны геометрические размеры металлических труб, в сводных ведомостях объемах работ по каждому району указаны вес металлический стоек и конструкций, исходя из этого, в соответствии ГОСТ 10704-91 «Трубы стальные электросварные», можно определить толщину стенки.

Согласно пункту 9.3. Приложения № 8 МДС 81-35.2004 «Об утверждении и введении в действие Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации» расчет расстояния для перевозки работников рассчитывался как среднее арифметическое расстояние от районного центра до объектов монтажа автопавильонов.

3. Согласно пункту 4.25 МДС 81-35.2004 в целях выбора оптимальных и обоснованных показателей стоимости осуществляется мониторинг цен на материалы при составлении конъюнктурного анализа. В рассматриваемом случае были рассмотрены 3 варианта производителей одного типа автопавильонов (Московская, Нижегородская и Владимирская области), где учтена стоимость и доставка 1 комплекта автопавильона. На основе анализа, выбран вариант автопавильона по прайсу филиала ГУП «ДСУ-3» «Ковровске ДРСУ» по соотношению цены и качества.

Кроме изложенного, Комиссия Владимирского УФАС России отмечает следующее.

Пунктом 3 части 8 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок определено, что органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля осуществляют контроль (за исключением контроля, предусмотренного частью 10 настоящей статьи) в отношении определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги, начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги.

Частью 9 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок предусмотрено, что контроль в сфере закупок в соответствии с частью 8 настоящей статьи осуществляется в соответствии с порядком, предусмотренным бюджетным законодательством Российской Федерации

и иными нормативными правовыми актами, регулируемыми бюджетные правоотношения, в целях установления законности составления и исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в отношении расходов, связанных с осуществлением закупок, достоверности учета таких расходов и отчетности в соответствии с настоящим Федеральным законом, Бюджетным кодексом Российской Федерации и принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами Российской Федерации:

1) федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в финансово-бюджетной сфере, в отношении закупок для обеспечения федеральных нужд, а также закупок для обеспечения нужд субъектов Российской Федерации, муниципальных нужд, финансовое обеспечение которых частично или полностью осуществляется за счет субсидий, субвенций, иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, из федерального бюджета;

2) органом государственного финансового контроля, являющимся органом (должностными лицами) исполнительной власти субъекта Российской Федерации, в отношении закупок для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации;

3) органом муниципального финансового контроля, являющимся органом (должностными лицами) местной администрации, в отношении закупок для обеспечения муниципальных нужд.

Вышеуказанные положения статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок свидетельствуют о том, что к полномочиям контрольного органа в сфере закупок (каковым является территориальный антимонопольный орган) не относится проведение проверки надлежащего исполнения заказчиком требований законодательства РФ к обоснованию начальной (максимальной) цены контракта.

Данные полномочия в соответствии с частями 8,9 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок делегированы органам государственного (муниципального) финансового контроля.

Контрольный орган в сфере закупок лишь констатирует факт наличия в закупочной документации обоснования начальной (максимальной) цены контракта.

Комиссия Владимирского УФАС России отмечает, что статьей 6 Закона о контрактной системе в сфере закупок определено, что контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

В соответствии с частью 3 статьи 65 Закона о контрактной системе в сфере закупок, *любой участник электронного аукциона*, зарегистрированный в единой информационной системе и аккредитованный на электронной площадке, *вправе направить* с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, *запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе*. При этом участник такого аукциона вправе направить не более чем три запроса о даче разъяснений положений данной документации в отношении одного такого аукциона. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику.

Контрольным органом в сфере закупок было отмечено, что запросов о даче разъяснений положений документации об электронном аукционе по доводам, изложенным в жалобе заявителя, участниками не подавалось.

Согласно части 2 статьи 8 Закона о контрактной системе в сфере закупок, конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат

требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Контрольный орган в сфере закупок установил факт отсутствия ограничения количества участников рассматриваемой закупки, принимая во внимание обстоятельство, что в соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе 0128200000120000948 две заявки признаны соответствующими требованиям документации и были допущены к участию в электронном аукционе.

Также Комиссия отмечает, что из установленных заказчиком требований не следует, что фактически конкретному участнику (или нескольким участникам) торгов созданы преимущественные условия или документация об электронном аукционе содержит указания на конкретного производителя товара. Указанные заказчиком требования не носят персонализированный характер, распространяют свое действие на неопределенный круг лиц - возможных участников торгов.

Кроме изложенного, на основании части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе в сфере закупок к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность.

Из приведенных положений Закона следует, что обязанность доказывания нарушения своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы.

Контрольным органом в сфере закупок было установлено, что заявителем жалобы каких-либо доказательств, свидетельствующих о том, что сформулированные заказчиком требования привели к нарушению принципов проведения закупок товаров для государственных (муниципальных) нужд, снизили потенциальную эффективность проводимых торгов вследствие необоснованного устранения потенциальных участников, в материалах дела отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Лига» на положения документации об электронном аукционе на право заключить контракт на выполнение работ по восстановлению автобусных остановок на автомобильных дорогах регионального или межмуниципального значения в Гусь-Хрустальном, Муромском, Собинском, Судогодском районах Владимирской области (№ закупки 0128200000120000948) необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии