

**Управление Федеральной антимонопольной
службы по Красноярскому краю**
Адрес: пр. Мира, 81д, Красноярск,
Красноярский край, 660017
E-mail: to24@fas.gov.ru

**Заявитель: ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ НАУЧНО-
ТЕХНИЧЕСКИЙ ЦЕНТР "РЕШЕНИЕ"**
Юр. адрес: 425000, респ Марий Эл, г. Волжск,
ул. Помарское Шоссе, д. 1 К. 2, ОФИС 4
Эл. почта: diana.g@ntcreshenie.ru
тел/факс: 89163595464

Организация, осуществляющая закупку:
Акционерное общество «Ачинский
нефтеперерабатывающий завод Восточной
нефтяной компании»
Почтовый адрес, место нахождения – 662110,
Красноярский край, Большеулуйский р-н,
Промышленный район, промзона НПЗ
Тел/факс.+ 7-39159-53331
Эл. почта: DSKrasnogorskaia@anpz.rosneft.ru

Жалоба

на положения конкурсной документации при проведении открытого конкурса в электронной форме в соответствии с Законом 223-ФЗ

28.02.2022 года на федеральной электронной площадке ТЭК-Торг www.tektorg.ru была размещена закупка № 302632

(https://www.tektorg.ru/rosneft/procedures/2830197?utm_referrer=https%3a%2f%2frosneft.info%2f).

Согласно закупочной документации объектом закупки (предметом Договора) является Модель учебная демонстрационная Гоша-06 Робот-тренажер.

ООО НТЦ «Решение» считает, что аукционная документация составлена с нарушением законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Согласно п.п. 2 п.6.1 статьи 3 ФЗ-223 в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

ООО НТЦ «Решение» полагает, что при описании объекта закупки в техническом задании аукционной документации (Раздел 3 Документации об осуществлении закупки) заказчиком допущены нарушения выразившиеся в необъективном описании объекта закупки и установлении требований к товарам, работам, услугам, которые влекут за собой ограничение количества участников закупки.

В описании товара Заказчик указывает, что голова, туловище, руки и ноги тренажера выполнены из однородного материала без пластмассовых или металлических деталей. Голова, шея и грудная клетка являются одним целым без стыков, составных частей, накладок и не имеют соединительных швов. Данное указание по изготовлению тренажера-манекена не представляет собой технической задумки, которая влияет на качество и технические характеристики товара, а также выполнению основной функции работа-тренажера.

Данное описание полностью совпадает с описанием робота-тренажера, размещенного на сайте производителя ООО «ГАЛО», как единственного производителя данной продукции. Указанные требования документации о закупке по вышеуказанной позиции исключают поставку продукции от других производителей, так как коммерческие предложения, подтверждающие возможность поставки товара, именно с такими характеристиками на данный момент на рынке отсутствуют. Таким образом, указание в Технической документации на изготовление головы, шеи и грудной клетки одним целым без стыков, составных частей, накладок, а также без соединительных швов, является одной из форм ограничения конкуренции и установления искусственных ограничений для потенциальных участников электронного аукциона, так как фактически указанное оборудование может поставить только один участник рынка, что противоречит принципам и смыслу конкурентной закупки в форме электронного аукциона. Данную позицию подтверждает ФАС России при рассмотрении обращения ООО НТЦ «Решение» по жалобе на Магаданское УФАС России (Ответ на обращение прилагаю)

Согласно п.2 статьи 3 ФЗ-223, контрактная система в сфере закупок основывается на принципах, обеспечивающих равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

В соответствии п.10 статьи 3 ФЗ-223, любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

На основании изложенного,

ПРОШУ

- 1) Признать настоящую жалобу обоснованной.
- 2) Провести внеплановую проверку действий Заказчика при проведении указанных закупок.
- 3) Обязать Заказчика внести изменения в аукционную документацию в части описания объекта закупки.

Приложения:

- 1) Решение об избрании единоличного исполнительного органа заявителя
- 2) Выписка из ЕГРЮЛ
- 3) Ответ ФАС России на обращение ООО НТЦ «Решение» по жалобе на Магаданское УФАС России

«02» марта 2022 г.

Директор ООО НТЦ «Решение»



Федоров Андрей Сергеевич