



ООО «Энергия»

Энергия Вашего бизнеса

634041, г. Томск, ул. Кузнецова, 20/4-1
Телефон: +7 (929) 373-98-95
gsmenergy@mail.ru
ИНН 7017425389 КПП 701701001
ОГРН 1177031074032
ОКВЭД 46.71, 52.29
р/с 40702810564000006603
к/с 3010181080000000606
БИК 046902606
Томское отделение №8616 ПАО «Сбербанк» г. Томск

Исх. № 8/23 ФАС

12.04.2023

Куда: Управление Федеральной антимонопольной службы
по Красноярскому краю
660017, г. Красноярск, пр. Мира, 81"Д"

От кого: Общество с ограниченной ответственностью
«Энергия»
634041, г. Томск, ул. Кузнецова, д. 20/4, 1

1. Заказчик: ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "КРАЕВАЯ ЭНЕРГОСБЕРЕГАЮЩАЯ КОМПАНИЯ", ИНН 2466229600 Адрес: 662500, КРАЙ КРАСНОЯРСКИЙ, Г. Сосновоборск, УЛ. ЗАВОДСКАЯ, дом ЗД. 28, корпус К. 3 e-mail: eShpedt@kraseco24.ru Телефон: +7 (391) 228-62-07 (доб. 2349)

2. Участник закупки (заявитель): Общество с ограниченной ответственностью «Энергия», ИНН: 7017425389. Адрес: 634041, г. Томск, ул. Кузнецова, д. 20/4, 1; телефоны для связи: 8 (909) 545 7427, +7 (929) 373-98-95; e-mail: gsmenergy@mail.ru; контактное лицо: Бушуев Леонид Вячеславович (e-mail: leonid_bushuev@mail.ru, телефон: 8 (909) 545 7427)

3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке: www.zakupki.gov.ru

4. Номер извещения: 32312252910

Дата опубликования извещения о проведении закупки: 04.04.2023

5. Наименование закупки: Поставка дизельного топлива для нужд ООО «КЭСКО»

6. Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) которые, по мнению Заявителя нарушены: пункт 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках

Доводы жалобы:

В силу пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно пункту 2.7. документации о закупке критериями оценки заявок на участие в запросе предложений являются:

- цена договора, значимость критерия – 60%;
- материально-техническая обеспеченность участника, значимость критерия – 40%.

Сумма значимостей критериев оценки заявок, установленных в настоящей документации, составляет 100%. Для оценки заявки осуществляется расчет рейтингов по каждому критерию.

Рейтинг заявки по каждому критерию представляет собой оценку в баллах, получаемую по

результатам оценки по критериям. Дробное значение рейтинга округляется до 2 десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления. Оценка и сопоставление заявок осуществляются в следующем порядке:

№ п/п	Наименование критерия	Источник сведений о критерии	Значимость критерия (%)	Коэффициент значимости критерия						
1.	Цена договора	Письмо о подаче оферты	60	0,6						
<p>а) в случае если $C_{\min} > 0$,</p> $ЦБ_i = КЗ \times \frac{C_{\min}}{C_i} \times 100$ <p>где: C_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается; C_{\min} - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки; КЗ - коэффициент значимости показателя;</p> <p>б) в случае если $C_{\min} < 0$,</p> $ЦБ_i = КЗ \times \frac{(C_{\max} - C_i)}{C_{\max}} \times 100$ <p>где C_{\max} - максимальное предложение из предложений по критерию, сделанных участниками закупки. <i>В случае если один из участников закупки, допущенный к участию в закупке, применяет упрощенную систему налогообложения или освобожден от уплаты НДС, в целях проведения оценки предложения всех участников сопоставляются без НДС</i></p>										
2.	Материально-техническая обеспеченность участника	Для подтверждения материально-технической обеспеченности Участник закупки прикладывает документ, подтверждающий принадлежность испытательной лаборатории (центра) участнику закупки на праве собственности, а также копию аттестата аккредитации испытательной лаборатории (центра) с областью аккредитации, выданный Федеральной службой по аккредитации (выписку из реестра аккредитованных лиц). Срок действия аттестата аккредитации должен быть не меньше срока действия договора, заключенного по результатам настоящего запроса предложений.	40	0,4						
<p>Оценивается информация о материально-технической обеспеченности участника: наличие/отсутствие у участника закупки на праве собственности лаборатории, имеющей действующую аккредитацию, выданную уполномоченным органом и предусматривающей определение качества дизельного топлива:</p> <table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>Наличие у участника закупки на праве собственности лаборатории, имеющей действующую аккредитацию, выданную уполномоченным органом и предусматривающей определение качества дизельного топлива</td> <td>100 баллов</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Отсутствие у участника закупки на праве собственности лаборатории, имеющей действующую аккредитацию, выданную уполномоченным органом и предусматривающей определение качества дизельного топлива</td> <td>0 баллов</td> </tr> </table> <p>Рейтинг по критерию «Материально-техническая обеспеченность участника», определяется по формуле: $Rm_i = Vi \times K$ где: Rm_i – рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Материально-техническая обеспеченность участника»; Vi – количество баллов i-го участника заявки;</p>					1	Наличие у участника закупки на праве собственности лаборатории, имеющей действующую аккредитацию, выданную уполномоченным органом и предусматривающей определение качества дизельного топлива	100 баллов	2	Отсутствие у участника закупки на праве собственности лаборатории, имеющей действующую аккредитацию, выданную уполномоченным органом и предусматривающей определение качества дизельного топлива	0 баллов
1	Наличие у участника закупки на праве собственности лаборатории, имеющей действующую аккредитацию, выданную уполномоченным органом и предусматривающей определение качества дизельного топлива	100 баллов								
2	Отсутствие у участника закупки на праве собственности лаборатории, имеющей действующую аккредитацию, выданную уполномоченным органом и предусматривающей определение качества дизельного топлива	0 баллов								

К – коэффициент значимости критерия «Материально-техническая обеспеченность участника» (0,4).

Итоговый рейтинг определяется по формуле:

$$P_{\text{итог}}^i = ЦБ^i + Rm_i$$

где:

ЦБⁱ - рейтинг i-й заявки по критерию «Цена договора».

Rm_i - рейтинг i-й заявки по критерию «Материально-техническая обеспеченность участника».

Таким образом, установленный документацией о закупке порядок расчета рейтинга заявки предоставляет необоснованное преимущество поставщикам, имеющим в собственности аккредитованную лабораторию, ограничивая тем самым конкуренцию, так как предложения участников закупки, не имеющих в собственности такой лаборатории (но имеющих договорные отношения по оказанию услуг с такой лабораторией), становятся изначально неконкурентными.

Своими действиями заказчик нарушил требования пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

На основании изложенного просим:

Признать действия заказчика нарушающими требования пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках;

Выдать заказчику обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения закупки;

Рассмотреть настоящую жалобу в режиме видео-конференц-связи, ссылку на видео-конференц-связь прошу направить на e-mail: leonid_bushuev@mail.ru;

Приложения:

1. Выписка ЕГРЮЛ ООО «Энергия»;
2. Решение о назначении директора ООО «Энергия»;
3. Решение о продлении полномочий;
4. Устав ООО «Энергия»;
5. Свидетельство о постановке на учёт;
6. Лист записи ЕГРЮЛ о создании ООО «Энергия»;
7. Доверенность;
8. Паспорт представителя;

Представитель ООО «ЭНЕРГИЯ» _____ Л.В.Бушуев
8 909 545 7427

Подписано ЭЦП