



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ставропольскому краю**

ул. Ленина, 384, г. Ставрополь, 355003
тел. (8652) 35-51-19, факс (8652) 35-51-19
e-mail: to26@fas.gov.ru

№ _____

На № _____

от _____

Организатор торгов:
АО «Северо – Кавказское Аэрогеодези-
ческое предприятие»
пр. Горького, 4, г. Пятигорск, 357500,
skagp@bk.ru

Заявитель:
ООО «М-инвест»
ул. Выборгская, 22, стр.3, г.Москва,
125130
a.chernyshov@xcom.ru

Р Е Ш Е Н И Е № 026/07/3-1028/2019

06 августа 2019 года

город Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии – Сапунов Д.Н. - заместитель руководителя Ставропольского УФАС России;

Члены Комиссии:

Пашкова Н.Н. – заместитель начальника отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Радченко П.И. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Рассмотрев жалобу ООО «М-инвест» на действия АО «Северо-Кавказское Аэрогеодезическое предприятие» - организатора запроса предложений на право заключения договора на услуги по информационному обеспечению данными дистанционного зондирования (№31908091404), в присутствии: представителей АО «Северо-Кавказское Аэрогеодезическое предприятие» по доверенности, заявитель, уведомленный надлежащим образом не явился на рассмотрение дела, представлено ходатайство о рассмотрении в его отсутствие,

руководствуясь пунктами 16, 20, 23 статьи 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия Ставропольского УФАС России,

У С Т А Н О В И Л А:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «М-инвест» на действия АО «Северо-Кавказское Аэрогеодезическое предприятие» - организатора запроса предложений на право заключения договора на услуги по информационному обеспечению данными дистанционного зондирования (№31908091404).

Заявитель указывает на нарушение порядка организации и проведения запроса предложений, а именно необоснованное отклонение заявки претендента.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив имеющиеся материалы дела, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

АО «Северо-Кавказское Аэрогеодезическое предприятие» 12.07.2019 г. на официальном сайте разместил извещение № 31908091404 о проведении запроса предложений на право заключения договора на услуги по информационному обеспечению данными дистанционного зондирования.

Согласно протоколу заседания комиссии по размещению заказов АО «Сев-Кав АГП» от 24.07.2019 г. было принято решение об отклонении заявки ООО «М-Инвест» как несоответствующей условиям технического задания.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив довод заявителя о нарушении норм действующего законодательства в части необоснованного отклонения заявки, установила следующее.

Решение об отклонении заявки ООО «М-Инвест» оформлено Протоколом заседания комиссии по размещению заказов АО «Сев-Кав АГП» от 24.07.2019 г. Обосновывая свое решение, организатор торгов указал, что в Техническом задании (Приложении № 1 к проекту договора купли-продажи) было наименование товара Ноутбук HP 15-da0244ur артикул 4RM03EA. Участником ООО «М-Инвест» в своей заявке был предложен Ноутбук HP 15-da0385ur артикул 6NC44EA. Данные ноутбуки одного производителя, но разные артикулы, соответственно технические характеристики и комплектация разные. В предложенном участником товаре отсутствует SSD объемом 128 Гб с установленной операционной системой Windows 10.

Так, согласно Технического задания (Приложение № 1 к Договору купли - продажи), организатором указывалось в п. 1 «наименование товара»: **Ноутбук HP 15-da0244ur 4RM03EA**, комплектность, краткое описание характеристик товара:

Тип устройства – ноутбук

Артикул продукта - 4RM03EA

Центральный процессор - Intel® Core™ i3-7020U (2,3 ГГц, 3 Мбайт кэш-памяти, 2 ядра)

Оперативная память - DDR4-2133 SDRAM, 8 Гбайт (1 x 8 Гбайт)

Графический адаптер – дискретный NVIDIA® GeForce® MX110 (2 Гбайт выделенной памяти DDR3)

Жесткий диск - 1 ТБ, 5400 об/мин SATA

Монитор - 15.6" diagonal HD SVA anti-glare WLED-backlit (1366 x 768)

Клавиатура - Полноразмерная клавиатура островного типа с цифровой клавишной

панелью

Управление курсором или тачпад - Сенсорная панель с поддержкой технологии Multi-Touch

Беспроводная связь - Комбинированный модуль 802.11b/g/n (1x1) с поддержкой Wi-Fi и Bluetooth® 4.2

Сетевой интерфейс - Встроенный сетевой адаптер 10/100/1000 GbE

Слоты расширения - 1 многоформатное устройство считывания карт памяти SD

Внешние порты - 2 порта USB 3.1 Gen 1 (только передача данных); 1 порт USB 2.0; 1 разъем HDMI 1.4b; 1 разъем RJ-45; 1 комбинированный разъем для наушников и микрофона

Габариты (ширина, высота, длина) см - 37,6 x 24,6 x 2,25

Вес - 2,04 кг

Гарантия – 12 мес.

Допускалось предложение аналогов, не уступающих по характеристикам.

В заявке ООО «М-инвест» в п. 1 «наименование товара» была предложена модель Ноутбук HP 15-da0385ur артикул 6NC44EA. Комплектность и описание характеристик данного товара указаны были в заявке в соответствии с требованием Технического задания (Приложение № 1 к Договору купли - продажи). Требования на указание в описании характеристик товара о SSD объемом 128 Гб с установленной операционной системой Windows 10 в Техническом задании отсутствовали.

Согласно п. 6.1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223- "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

Организатором запроса предложений в Техническом задании (Приложение № 1 к Договору купли - продажи) были указаны комплектность и краткое описание характеристик товара. При этом, характеристика товара позиции № 1 Ноутбук HP 15-da0244ur 4RM03EA об объеме 128 Гб с установленной операционной системой Windows 10 в техническом задании организатором не указывалась. В тоже время, в позиции № 2 Ноутбук DELL Vostro 3580 (3580-4196) и №3 Ноутбук LENOVO Legion Y530-15ICH в разделе «комплектность и краткое описание характеристик товара» вышеуказанные требования об объеме 128 Гб с установленной операционной системой Windows 10 Организатором запроса предложений были указаны. Таким образом, заказчик исходя из п.п. 1 п. 6.1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223- "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", должен был указать необходимые ему характеристики, касаемые операционной системы по модели Ноутбук HP 15-da0244ur 4RM03EA, заказчик указал на необходимость этой операционной системы в технических характеристиках закупаемых товаров Ноутбук DELL Vostro 3580 (3580-4196) и Ноутбук LENOVO Legion Y530-15ICH. В технических характеристиках Ноутбук HP 15-da0244ur 4RM03EA заказчиком не было указано на необходимость операционной системы Windows 10.

В представленной заявке ООО «М-инвест» по позиции № 1 был предложен аналог - Ноутбук HP 15-da0385ur артикул 6NC44EA, который полностью соответствовал по техническим параметрам комплектности и краткому описанию характеристик товара позиции № 1 Ноутбук HP 15-da0244ur 4RM03EA Технического задания организатора запроса предложений. В связи с чем, поданная заявка ООО «М-инвест» не подлежала отклонению.

В соответствии с п. 6 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Так же согласно подп. б) п. 13 ст. 3.2 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», протокол, составляемый в ходе осуществления конкурентной закупки (по результатам этапа конкурентной закупки), должен содержать сведения оснований отклонения

каждой заявки на участие в закупке с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствует такая заявка.

На основании изложенного, Комиссия Ставропольского УФАС России приходит к выводу о том, что организатор запроса предложений - АО «Северо-Кавказское Аэрогеодезическое предприятие», своими действиями допустил нарушение процедуры организации и проведения запроса предложений, что выразилось в необоснованном отклонении заявки ООО «М-инвест».

Таким образом, жалоба ООО «М-инвест» является обоснованной и ввиду того, что договор по итогам аукциона не заключен, Комиссия Ставропольского УФАС России пришла к выводу о необходимости выдачи предписания об отмене Протокола заседания комиссии по размещению заказов АО «Сев-Кав АГП» от 24.07.2019 г.

Руководствуясь пунктом 20 и 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «М-инвест» на действия АО «Северо-Кавказское Аэрогеодезическое предприятие» - организатора запроса предложений на право заключения договора на услуги по информационному обеспечению данными дистанционного зондирования (№31908091404) – обоснованной.

2. Выдать организатору запроса предложений - АО «Северо-Кавказское Аэрогеодезическое предприятие» обязательное для исполнения предписание о совершении действий направленных на устранение нарушений допущенных в ходе процедуры проведения торгов, а именно:

- отменить Протокол заседания комиссии по размещению заказов АО «Сев-Кав АГП» от 24.07.2019 г - провести процедуру повторно.

- установить срок исполнения предписания 10 дней с момента получения копии Решения и Предписания антимонопольного органа.

- организатору запроса предложений - АО «Северо-Кавказское Аэрогеодезическое предприятие» об исполнении предписания сообщить в течение трех дней с момента исполнения.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:



Д.Н. Сапунов

Члены комиссии:



Н.Н. Пашкова



П.И.Радченко

