



ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
445007, РФ, Самарская область, г. Тольятти, ул. Новозаводская, 2а
ИНН 6323068663 (ООО «Алхим»)
тел./факс +7 (8482) 518 348, 679 265

Исх. № б/н от 16 июля 2020 г.

В Управление Федеральной антимонопольной
службы по Ставропольскому краю

ЗАЯВИТЕЛЬ: Общество с ограниченной
ответственностью «АЛХИМ»
Адрес: 445007, г. Тольятти, ул. Новозаводская,
д.2а
Адрес электронной почты:
m.kazurowa@gmail.com

ЗАКАЗЧИК (организатор торгов), действия
которого обжалуются:
Государственное унитарное предприятие
Ставропольского края
«Ставрополькрайводоканал»
ИНН 2635040105 ОГРН 1022601934630
Место нахождения: 355003, г. Ставрополь, ул.
Ломоносова, д. 25
Телефон: 7 865 2992747 1145
Адрес электронной почты: omts@skvk.ru

ОБЖАЛУЕМЫЕ ТОРГИ:

код закупки:

32009303927

на сайте: <http://zakupki.gov.ru/>

ЖАЛОБА

на положения документации о закупке (в порядке ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции»)

Обжалуемая закупка: 32009303927.

Способ размещения закупки: Аукцион в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

Наименование закупки: Поставка коагулянта для обеспечения нужд филиала ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» - «Кавминводоканал».

Дата и время окончания подачи заявок: 17.07.2020 в 10:00 (мск).

Обжалуемые действия Заказчика, комиссии: закупочная документация запроса котировок содержит требования, необоснованно ограничивающие число участников данной закупки.

Доводы жалобы.

Из положений рассматриваемой закупки, следует, что предметом осуществляемой закупки является поставка коагулянта марки СКИФ-180 (техническое задание закупочной документации) без указания слов «(или эквивалент)».

При этом согласно п. 7.1. Технического задания, к закупке не допускаются аналоги и заменители коагулянта марки СКИФ-180 на основании пп.3. ч.6.1., ст.3. Федерального закона от 18.07.2011 г. №223-ФЗ «несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми Заказчиком».

В обоснование Заказчик приводит следующее: Потребность в СКИФ-180 является определяющей, так как в паводковый период на р. Кубань при очистке (водоподготовке) исходной воды, в этот период (2 - 3 недели) другие реагенты не работают.

Однако, коагулянты, которые являются эквивалентами СКИФ-180, предлагаемые Заявителем не поставлялись в адрес Заказчика, поэтому у Заказчика нет оснований полагать, что аналоги не работают.

Ссылка Заказчика на пп.3. ч.6.1., ст.3. Федерального закона от 18.07.2011 г. №223-ФЗ не состоятельна, так как у Заказчика не выполняется ни одно из следующих условий:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

Согласно части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: информационная открытость закупки; равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика; отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В данной закупке в описании предмета закупки указывается на товарную марку СКИФ-180, без указания эквивалента, что приводит к необоснованному ограничению количества участников закупки в нарушение Федерального закона от 18.07.2011 года № 223 – ФЗ.

На рынке коагулянтов РФ, коагулянт марки СКИФ-180 имеет аналоги, которые получили широкое распространение и применение водоканалами и предприятиями жилищно-коммунального хозяйства.

Так ООО «АЛХИМ» в рамках закупочной процедуры может предложить к поставке два коагулянта аналогичных коагулянту СКИФ-180.

Сравнительная таблица СКИФ-180 и аналогов

Коагулянт Показатель	СКИФ-180	MetaPAC®18	MetaPAC®S
Массовая доля Al ₂ O ₃ , %	12,0-17,0	17,0±0,5	9-15
Массовая доля хлора, %	16,0-24,0	6,0-22,5	10-24
Водородный показатель pH	0,5-3,0	Не менее 0,5	Не менее 0,4

На основании приведённых физико-химических показателей в вышеуказанной таблице, следует, что предлагаемые ООО «АЛХИМ» коагулянты-эквиваленты соответствует техническим требованиям Заказчика. Однако, учитывая ограничения установленные Заказчиком по отсутствию эквивалента заявка ООО «АЛХИМ» будет отклонена, что является существенным нарушением норм действующего законодательства в части установления требования к товарам, влекущих за собой ограничение потенциального числа участников закупки.

Производителем коагулянта марки СКИФ-180 является компания ОАО «Аурат» (ИНН 7711026048, г. Москва, пер. Лихачевский 4-й, д. 6), которая осуществляет его производство в соответствии с разработанными ею Техническими условиями №ТУ 2163-014-00205067-00. Право производства марки СКИФ-180 принадлежит исключительно ОАО «Аурат».

Технические условия (далее - ТУ) – документ, устанавливающий технические требования, которым должно соответствовать конкретные изделия, материал, вещество и пр. или их группа. Кроме того, в них должны быть указаны процедуры, с помощью которых можно установить, соблюдены ли данные требования. Согласно ГОСТ 2.1114-95 на один и тот же продукт может быть несколько идентичных ТУ с разными номерами (каждый производитель имеет свои собственные ТУ) со своим собственным номером.

Следовательно, потенциальными участниками аукциона на право заключения договора являются исключительно производитель ОАО «Аурат» и его официальные дилеры.

Таким образом, в связи с тем, что предмет закупки – коагулянт марки СКИФ-180 имеет на рынке химической продукции аналоги, однако Заказчиком не указана возможность подачи заявки с предложением к поставке аналога, действия Заказчика приводят к ограничению конкуренции, поставщики и производители аналогичной продукции ограничены в правах на равное участие в закупке, тогда как могут предложить аналогичный по потребительским и функциональным качествам товар.

Включение в предмет проводимой закупки требования, в отношении товарной марки СКИФ-180, приводит к созданию необоснованных препятствий и сокращению количества участников проводимой закупки, что представляет собой необоснованное ограничение конкуренции.

Кроме того, вышеуказанный вывод подтвержден позицией Верховного суда, отображенной в Обзоре судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ от 16.05.2018 года).

Согласно пункту 10 вышеуказанного обзора, указание конкретного товарного знака или требований к закупаемому товару, свидетельствующие о его конкретной производителе, в отсутствие специфики такого товара, его использования приводят к созданию необоснованных препятствий для участников закупки, влекут сокращение их количества, что является признаком ограничения конкуренции.

Вышеуказанное является нарушением части 6.1 статьи 4 и части 1 статьи 3 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в части включения в предмет проводимой закупки требования, в отношении товарной марки СКИФ-180, что приводит к нарушению принципа необоснованного ограничения конкуренции по отношению к участникам проводимой закупки.

В соответствии с п.2, 3 статьи 18.1 Закон № 135-ФЗ о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с вышесказанным, на основании части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, статьи 18.1. Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135 «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

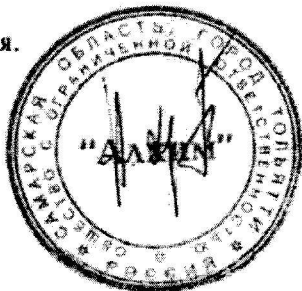
1. Провести проверку ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» на предмет соблюдения требования Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении закупки извещение № 32009303927 на поставку коагулянта для обеспечения нужд филиала ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» - «Кавминводоканал».

2. При выявлении нарушений выдать Заказчику предписание об устранении таких нарушений в соответствии с законодательством РФ, вплоть до отмены процедуры закупки либо внесение изменений в документацию о закупке.

Приложение:

1. Закупочная документация;
2. Документы в обоснование жалобы;
3. Регистрационные документы Заявителя.

Директор



Н.А. Худотеплов