

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ  
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ИНФОРМАТИЗАЦИИ»

Управление Федеральной антимонопольной  
службы  
по Республике Саха (Якутия)

Юридический адрес: Ул. Университетская, д.7,  
г. Иннополис, Верхнеуслонский р-н, республика Татарстан, 420500

Почтовый адрес: Бережковская наб., д. 38, стр. 1, Москва, 121059

+7 495 139-68-80 | info@ncinform.ru | nci-rt.ru

677000, респ. Саха (Якутия), г. Якутск, ул.  
Октябрьская, 22.

20.10.2021

№

б/н

## Жалоба

**на действия заказчика и положения документации электронного аукциона на поставку компьютерной техники, мониторов и комплектующих, объявленного извещением № 0119200000120004868 (далее – Аукцион)**

**Заказчик (далее – Заказчик):** Акционерная компания «АЛРОСА» (Публичное акционерное общество)

**Адрес места нахождения и почтовый:** 678174, Респ. Саха /Якутия/, г Мирный, ул. Ленина, дом 6

**Номер контактного телефона, факса, адрес электронной почты:**

тел. 7 (391) 2650639; [pta@krudor.ru](mailto:pta@krudor.ru).

**Ответственное должностное лицо уполномоченного органа:**

Кондрашкин Семён Владимирович; телефон 7 (495) 620 92 50 доб. 1387,  
e-mail: kondrashkinsev@alrosa.ru.

**Сведения об участнике закупки, подавшем жалобу:**

**Участник закупки - заявитель жалобы (далее - Заявитель):** Общество с ограниченной ответственностью «Национальный Центр Информатизации» (сокращенное наименование - ООО «НЦИ»).

ИНН 7703810139, ОГРН 1147746450994.

Адрес места нахождения: 420500, Республика Татарстан, Верхнеуслонский р-н, г. Иннополис, ул. Университетская, д.7.

Почтовый адрес: 121059, г. Москва, Бережковская набережная, дом 38, стр. 1.

Адрес электронной почты: [i.zubakov@ncinform.ru](mailto:i.zubakov@ncinform.ru)

Контактный телефон: 8 (495) 139-68-80 доб. 204.

**Указание на закупку:**

**Способ закупки:** электронный аукцион.

**Объект закупки:** Поставка компьютерной техники, мониторов и комплектующих. (Лот №1 - Поставка компьютерной техники и мониторов).

**Дата и номер извещения:** от 30.09.2021 № 32110687906.

**Наименование электронной торговой площадки в сети «Интернет»:** АО «Сбербанк-АСТ» (УТП), <http://utp.sberbank-ast.ru>.

**Начальная (максимальная) цена контракта по лоту №1:**

5 343 060 (пять миллионов триста сорок три тысячи шестьдесят) долларов США,

**Максимальное значение цены договора (цена лота) в рублевом эквиваленте 388 765 320,05 руб.**

**Обжалуемые действия по осуществлению закупок с указанием норм Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон 223-ФЗ) которые, по мнению Заявителя нарушены:**

30.09.2021 Заказчиком были опубликованы на электронной площадке АО «Сбербанк-АСТ» (УТП) извещение об электронном аукционе № 32110687906 и аукционная документация на поставку компьютерной техники, мониторов и комплектующих (далее – аукционная документация).

**В Документации содержатся следующие положения, которые нарушают положения Закона 223-ФЗ и/или не позволяют подать заявку на участие неограниченному кругу лиц.**

В соответствии с п.3 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов, участниками запроса котировок, участниками запроса предложений путем включения в состав лотов товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Частью 1 статьи 3 Закона 223-ФЗ установлено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления не измеряемых требований к участникам закупки.

Пунктом 2 части 6.1 статьи 3 Закона 223-ФЗ установлено, что в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

Пунктом 19.2 Положения о закупках Заказчика установлено, что в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

По лоту № 1 Заказчиком закупает следующие виды техники:

- Моноблоки;
- Системные блоки;
- Ноутбуки обычные;
- Ноутбуки облегченные;
- Ноутбук специализированный;
- Док станции для ноутбука;
- Мониторы;
- Мониторы мультимедиа;

- Мониторы высокой чёткости;
- Мониторы высокой чёткости мультимедиа.

Однако согласно опубликованному в составе Документации документу «Приложение №9.2.1 Спецификация (Лот 1)» Заказчику требуется поставить весь товар по Лоту 1, изготовленный одним производителем (принадлежать к единому бренду/марке). При этом отмечаем, что Заказчиком технически не обосновано требование к поставке всего товара по лоту №1 изготовленного одним производителем (принадлежащего к единому бренду/марке).

Такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, действия Заказчика направлены искусственное сокращение количества потенциальных участников электронного аукциона, что не соответствует соблюдению принципам равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки в соответствии с пунктом 2 статьи 3 Закона 223-ФЗ.

Обращаем внимание, что большинство производителей способны осуществить производство всех позиций отдельно, не потеряв при этом в качестве продукции согласно требуемым заказчику характеристикам. Например, мониторы всех производителей, удовлетворяющих требуемым характеристикам, будут совместимы с системными блоками обоих типов, требуемых заказчику. При этом никаких функциональных нарушений не будет, и все оборудование будет совместимо между собой технически, так как все производители используют общепринятые стандарты для подключения. Также, например, при закупке допустим ноутбуков производителя №1 или производителя №2 и системных блоков производителя №3 или производителя №4, это никак не повлияет на работу с данными устройствами, и не будет никаких проблем с производительностью и совместимостью.

Оценивая условия Приложения №9.2.1 «Спецификация (Лот 1)» в части поставки товара, изготовленного одним производителем (принадлежащего к единому бренду/марке), следует признать, что подобное его формирование не обеспечивает более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки, а представляет собой не что иное, как злоупотребление правом, направленное на максимальное ограничение количества участников закупки. При этом документация, являющаяся, по своей сути, офертой, в соответствии с положениями которой впоследствии заключается договор, не должна содержать возможности какого-либо субъективного правоусмотрения при разрешении вопроса о допуске той или иной заявки к участию в закупке.

В связи с изложенным установление Заказчиком требований поставки товара, изготовленного одним производителем (принадлежащего к единому бренду/марке) не может расцениваться как объективное описание объекта закупки.

Как отмечено в постановлении Арбитражного суда Московского округа от 17.09.2015 по делу № А40-195614/14, действующим законодательством о закупках не запрещена конкретизация того или иного требования закона, однако любое отступление от названных требований должно иметь под собой объективную документально подтвержденную необходимость.

Более того, Заказчику задано как минимум 2 запроса на разъяснение с таким же вопросом об установлении в составе Документации избыточного требования поставить весь товар по Лоту 1, изготовленный одним производителем (принадлежать к единому бренду/марке). Заказчик ответил «Ваш запрос будет рассмотрен Закупочным органом, по результату принятого решения будут внесены соответствующие изменения в Документацию о закупке до окончания срока приема заявок», но на текущий момент Заказчиком изменения в Документацию о закупке не внесены.

Таким образом, действия Заказчика, установившего указанное требование в КД, которое может повлечь ограничение количества участников закупки, противоречат части 1 статьи 3 Закона 223-ФЗ, пункта 19.2 Положения о закупке Заказчика и нарушают требования пункта 2 части 6.1 статьи 3 Закона 223-ФЗ, пунктов 3, 4 статьи 1 ГК РФ.

Описанные нарушения в Документации о закупке указанных норм Закона 223-ФЗ, нарушают права и законные интересы Заявителя, имеющего намерение участвовать в закупке, в случае приведения ее условий в соответствии с требованиями законодательства.

Согласно пункту 1 части 10 ст. 3 Закона 223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных указанной статьей, осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона 223-ФЗ и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, ООО «НЦИ»

**просит Комиссию ФАС России:**

1. Приостановить проведение закупки товаров (работ, услуг) № 32110687906, и заключение договора по ее итогам, до рассмотрения настоящей жалобы по существу;
2. Провести внеплановую проверку Заказчика;
3. Признать жалобу обоснованной;
4. Обязать Заказчика устранить допущенное нарушение Закона 223-ФЗ.

Приложения:

- Доверенность на представителя ООО «НЦИ» № 76 от 27.04.2021.
- Копия документа, подтверждающего полномочия Генерального директора Заявителя.
- Копия постановления Арбитражного суда Московского округа от 17.09.2015 по делу № А40-195614/14.

**Представитель по доверенности**

**И.А.Зубаков**