

Акционерное общество
«Юнити страхование»
(ранее – САО ЭРГО)

109028, г. Москва,
Серебряническая наб., д. 29
Тел.: + 7 (495) 725-78-90
Факс + 7 (495) 725-78-94
mail@uinsure.ru
www.ergo.ru

Московское УФАС России
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр.1

Заказчик закупки: Федеральное государственное
бюджетное учреждение «Морская спасательная
служба» (ФГБУ «Морспасслужба»)

Место нахождения: 125993, г. Москва, ул. Петровка,
д.3/6, стр.2

Почтовый адрес: 115432, Москва, Проектируемый
проезд 4062, дом 4, строение 1

Адрес электронной почты: ryltsevaoa@morspas.com

Номер контактного телефона: +7 (495) 626-18-08

ЖАЛОБА НА ДЕЙСТВИЯ ЗАКАЗЧИКА ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ЗАКУПОЧНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:

<https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/documents.html?regNumber=32009330932>

Номер извещения: № 32009330932;

Закупка: Оказание услуг по страхованию ответственности судовладельца судов ФГБУ «Морспасслужба»

Доводы:

- 1. Заказчиком в нарушение ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон 223-ФЗ) установлены ограничивающие требования к участникам.**

В соответствии с разделом 10 Информационной карты установлены следующие совокупные требования к квалификации участников:

- наличие в рейтингах национальных рейтинговых агентств, аккредитованных в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации.
Минимальный Рейтинг надежности страховой компании в соответствии со свидетельством, выдаваемым Рейтинговым агентством «Эксперт РА», ruBВВ.

- *Для участников закупки, которые не являются российскими юридическими лицами:* минимальный рейтинг надежности страховой компании в соответствии со свидетельством, выдаваемым Рейтинговыми агентствами Standard & Poors, Moody's, Fitch и др., ССС либо Саа1.

- наличие финансовых ресурсов для исполнения договора. Размер уставного капитала участника закупки должен составлять не менее 10 000 000 000,00 руб. (Десяти миллиардов рублей).

В соответствии с пунктом 19 Информационной карты при несоответствии требованиям участник не допускается.

Таким образом, требование об уставном капитале ограничивают конкуренцию в закупке пятью компаниями, имеющими уставный капитал в размере более 10 млрд. рублей: СОГАЗ; Ингосстрах; Росгосстрах; АльфаСтрахование; РЕСО-Гарантия, а требование по наличию рейтинга ЭкспертРА - обладателями рейтинга исключительно от ЭкспертРА.

В соответствии с пунктом 3 статьи 25 Закона об организации страхового дела минимальный размер уставного капитала страховой организации, осуществляющей страхование гражданской ответственности, составляет 300 млн. рублей.

Любые иные требования, установленные Заказчиком к размеру уставного капитала участника закупки, уровню рейтинга выходят за рамки установленных законодателем требований к платежеспособности.

Вместе с тем, установление данных требований к участникам закупки в качестве допуска ограничивает количество участников закупки. Отсутствуют доказательства того, что страховщики, не соответствующие данным требованиям, не могут исполнить участником надлежащим образом обязательства по договору.

Данная позиция подтверждается Решениями ФАС России и Московского УФАС России.

Решение ФАС России от 13.10.2016 по делу № 223Ф3-576/16:

<https://br.fas.gov.ru/ca/upravlenie-kontrolya-razmeshcheniya-gosudarstvennogo-zakaza/17-70922-16/>

Решение ФАС России от 30.05.2018 по делу № 223Ф3-369/18:

<https://br.fas.gov.ru/ca/upravlenie-kontrolya-razmeshcheniya-gosudarstvennogo-zakaza/17-41489-18/>

Решение Московского УФАС России от 20.11.2017 № 1-00-2425/77-17:

<https://br.fas.gov.ru/to/moskovskoe-ufas-rossii/1-00-2425-77-17>

Таким образом, в действия Заказчика, установившего неправомерные отсекающие требования к участникам, имеется нарушение пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

2. Довод касательно неценового критерия 4 «Рейтинг»

Содержание критерия:

<p>4. Рейтинг надежности страховой компании в соответствии со свидетельством, выдаваемым Рейтинговым агентством «Эксперт РА».</p> <p>Оценка по показателю осуществляется в следующей последовательности:</p> <p>При оценке каждой заявке выставляется значение от 0 до 10 баллов. Баллы по данному критерию присваиваются каждым членом комиссии экспертно.</p> <p>Оценка по показателю осуществляется на основании представленного в составе заявки свидетельства, выдаваемого Рейтинговым агентством «Эксперт РА»</p> <p>При отсутствии в составе заявки копий подтверждающих документов выставляется 0 баллов.</p>	10
--	----

Считаем, что Заказчиком в Документации не установлены надлежащим образом критерии оценки и порядок оценки по критерию.

Субъективная (экспертная) оценка запрещена, что подтверждается многочисленными решениями ФАС России и УФАС, и является нарушением пунктов 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

Например, Решение ФАС России от 12.07.2019 по делу № 223ФЗ-756/19:

<https://br.fas.gov.ru/ca/upravlenie-kontrolya-razmeshcheniya-gosudarstvennogo-zakaza/b05f4699-de50-4238-a78f-be202a916d53/>

Кроме того, в списке кредитно-рейтинговых агентств, рейтинги которых принимаются заказчиком, отсутствует иные аккредитованные Банком России кредитно-рейтинговые агентства – «АКРА», «НРА» и «НКР», что в свою очередь не позволяет получить никаких баллов страховщикам, имеющих действующий рейтинг надежности, выданный данными агентствами, а также обеспечить доступ к закупке за счет соответствия требованиям к участникам, указанным в пункте 10 .

Согласно ч. 1 ст. 3 Федерального закона №222-ФЗ "О деятельности кредитных рейтинговых агентств в Российской Федерации, о внесении изменения в статью 76.1 Федерального закона "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" рейтинговую деятельность на территории Российской Федерации вправе осуществлять юридические лица, созданные в организационно-правовой форме хозяйственного общества, после внесения сведений о таких лицах

Банком России в реестр кредитных рейтинговых агентств в порядке, определенном настоящим Федеральным законом и нормативными актами Банка России. Иные юридические лица не вправе осуществлять рейтинговую деятельность.

Так, согласно сведениям, находящимся в открытом доступе на сайте http://cbr.ru/finm_infrastructure/registry/ в реестре кредитных рейтинговых агентств (Российских) по состоянию на 16.09.2019 зарегистрированы следующие агентства: АКРА (АО), АО «Эксперт РА», ООО «НРА», ООО «НКР».

Указанные рейтинговые агентства равны по статусу.

То, что рейтинговое агентство ЭкспертРА является старейшим из аккредитованных агентств, по нему уже присвоено большое количество рейтингов не имеет значения, с учетом сопоставимости установленных кредитными рейтинговыми агентствами рейтинговых шкал и методики присвоения кредитных рейтингов.

Так, все аккредитованные кредитные рейтинговые агентства устанавливают одинаковую и сопоставимую национальную рейтинговую шкалу (В, ВВ, ВВВ, А, АА, ААА – высший рейтинг) и оценивают одинаковый предмет (финансовую устойчивость организации – резидента РФ), утверждают схожую методологию оценки финансовой устойчивости и присвоения кредитных рейтингов организациям, соответствие законодательству которой проверяется Банком России при аккредитации рейтингового агентства.

В этой связи, присвоенные различными рейтинговыми агентствами кредитными рейтинги должны оцениваться в закупках на паритетной и сопоставимой основе - независимо от того сколько каким агентством присвоено рейтингов.

Указанная позиция подтверждена решением ФАС России от 20.11.2019 № 223ФЗ-1063/19:

<https://br.fas.gov.ru/ca/upravlenie-kontrolya-razmeshcheniya-gosudarstvennogo-zakaza/43c7abf5-e72d-4839-8731-9135e12698fd/>

Аналогичная практика складывается по Московскому УФАС, см. например, Решение Московского УФАС России от 16.03.2020 № 077/07/00-4156/2020:

<https://br.fas.gov.ru/to/moskovskoe-ufas-rossii/20d9c0cf-466d-41c7-87a8-6fea8210ae8b/>

Полагаем, что при установлении оценки в закупках высшему рейтингу «ААА» от ЭкспертРА должен соответствовать рейтинг «ААА» от НКР и иных аккредитованных агентств, рейтингу «А» – «А» от НКР и т.д. При такой системе оценки будет отсутствовать необоснованная дискриминация владельца рейтинга от данных рейтинговых агентств, а также дискриминация деятельности самих аккредитованных рейтинговых агентств.

С учетом изложенного, рейтинги соответствующих уровней по национальной шкале РФ, присвоенные аккредитованными ЦБ РФ рейтинговыми агентствами,

должны оцениваться в равной мере, без создания преимущества или приоритета рейтингу конкретных рейтинговых агентств.

Исходя из изложенного, Заказчик, устанавливая в документации о закупке (извещении) вышеуказанную методику оценки по показателю только на основе рейтингов одного из четырех аккредитованных рейтинговых агентств, нарушает требования части 1 статьи 3, пунктов 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках, а также пункт 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Руководствуясь изложенным, а также ч. 10 статьи 3 Закона о закупках, ст.18.1 Закона о защите конкуренции, ПРОСИМ:

- приостановить закупку № 32009330932 до рассмотрения настоящей жалобы по существу;
- провести проверку и выдать Заказчику предписание об устранении нарушений законодательства, а именно о внесении изменений в документацию.

Приложение:

- доверенность представителя

Исполнительный директор

М.А.Барсова