



Александрова М. М.
для черной темы
29.04.2019

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

"Техно-Волга"

443083, г. Самара, ул. Победы, д.1; тел./факс: (846) 99-55-776

ИНН 6318186453; КПП 631801001; ОГРН 1106318003032

Р/с 40702810554400016158

в Поволжском банке ОАО «Сбербанк России» г. Самары

К/с 30101810200000000607

Управление Федеральной антимонопольной
службы по Самарской области
443086, г. Самара, ул. Ерошевского, 3А.

Заявитель: ООО «Техно-Волга»

Адрес: 443083, г. Самара, ул. Победы, д.1,
ком.3

Электронная почта: temnikova@detaligaz63.ru
Тел +7927 741 27 58

**Заказчик: Унитарное предприятие «Почта
России»**

ФГУП «Почта России»

Юридический адрес: ФГУП «Почта России»,
131000, Город Москва, Шоссе Варшавское, 37

Почтовый адрес: УФПС Самарской области –
филиала ФГУП «Почта России»

443099, г. Самара, ул. Ленинградская, 24.

ЖАЛОБА

На действия (бездействия) заказчика по 223-ФЗ

01.03.2019г. в единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru
было опубликовано извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на

2484
19.04
19.04

право заключения договора на поставку запасных частей для грузовых автомобилей, автобусов, полноприводных автомобилей отечественных и иностранных марок и спецтехники для нужд УФПС Самарской области-филиала ФГУП «Почта России» (номер извещения в ЕИС №31907595931).

Данный аукцион проводился на площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» (УТП) <http://utp.sberbank-ast.ru> 22.03.2019г.

По результатам протокола рассмотрения вторых частей заявок и подведения итогов аукциона рассматривалось три участника: **ООО «Техно-Волга»- Заявитель** (товар иностранного происхождения), ООО «ТехноРемсервис» (товар иностранного происхождения), ООО «СТРОЙТЕХНО» (Товар российского происхождения)

В соответствии с протоколом рассмотрения вторых частей заявок от 26.03.2019г № SBR035-190014494200028/31907595931 победителем аукциона признан Заявитель с ценой 12 434 525, 75 рублей.

В связи с тем, что Аукцион проводился с учетом Постановления № 925 договор заключается по цене сниженной на 15 процентов от предложенной цены.

В результате проведения аукциона закупочная комиссия, руководствуясь ст.9.1. Положения о закупке приняла решение заключить договор с Заявителем –ООО «Техно-Волга».

Считаем, что в действиях заказчика и закупочной комиссии были допущены нарушения федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее- Закон о Закупках), 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее-Закон о защите конкуренции), а так же положений аукционной документации. Данный факт выразился в неправомерном снижении цены на 15 процентов от предложенной Заявителем цены.

Закон о закупках устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в ч.2 ст.1 Закона о закупках.

В соответствии с п.1 ч.1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействия) юридического лица, организаторов торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов в случае, если три, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с законом о закупках.

При этом в соответствии с ч.17 ст.18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействия) организаторов торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей.

Согласно ч.1 ст.2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией РФ, Гражданским кодексом РФ, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч.3 ст.2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правилами закупки.

Согласно п.1 ч.8 ст.3 Закона о закупках Правительство РФ вправе установить приоритет товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемыми иностранными лицами.

Постановление № 925 устанавливает порядок предоставления приоритета товарам российского происхождения, работам, услугам, выполняемым, оказываемым российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами, при осуществлении заказчиками закупок всех товаров, работ, услуг путем проведения конкурса, аукциона и иных способов закупки, за исключением закупки у единственного поставщика.

В соответствии с п.2 Постановления № 925 установлено, что при осуществлении закупок товаров, работ, услуг путем проведения конкурса или иным способом, при котором победитель закупки определяется на основании критериев оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, указанных в документации о закупке, или победителем в котором признается лицо, предложившее наиболее низкую цену договора, оценка и сопоставление заявок на участие в закупке, которые содержат предложение о поставке российского происхождения, выполнении работ, оказании услуг российскими лицами, по стоимостным критериям оценки производятся по предложенной в указанных заявках цене договора, сниженной на 15 процентов, при этом договор заключается по цене договора, предложенной участником в заявке на участие в закупке.

Согласно п.8 Постановления № 925 Приоритет устанавливается с учетом положений Генерального соглашения по тарифам и торговле 1994 года и Договора о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014г.

При этом ст. XX Генерального соглашения по тарифам и торговле 1994 года и ст. 29 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 г. установлено право Государства-члена Всемирной торговой организации и Страны-участницы Евразийского экономического союза устанавливать приоритет по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства.

1. Заявка (предложение) ООО «Техно-Волга» содержало позиции товаров российского происхождения (5 026 783,76 млн руб), товаров изготовленных в Белоруссии (393 544,26 тыс) и изготавливаемых в Китае (7 014 197,73 млн руб).

Организатором при проведении оценки заявок участников закупки неправомерно применены положения Постановления № 925, поскольку предложение Заявителя содержит кроме продукции российского происхождения, так же продукцию белорусского и китайского происхождения, приравненную в соответствии с п.8 Постановления № 925 к продукции российского происхождения.

Приоритет отечественному по отношению к иностранному в закупках предоставляют по постановлению Правительства от 16.09.2016 № 925 (далее — постановление № 925). Приоритет действует для товаров из ЕЭАС и лиц, зарегистрированных на территории стран этого союза (письмо Минэкономразвития от 20.03.2017 № Д28и-1393).

В других разъяснениях отдельно подчеркнули, что приоритетом на равных с российскими пользуются и белорусские товары (письмо Минэкономразвития от 21.10.2016 № Д28и-2858).

В закупках на равных с российскими участвуют и страны ЕАЭС, и страны ВТО. Поэтому цену заявки с китайским товаров снижать на 15% неправомерно. (Решение ФАС от 24.04.2017 по делу № 223ФЗ-369/17).

Китай является договаривающейся стороной по ГАТТ, а значит, китайские товары участвуют в закупках на равных с российскими и белорусскими (постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.12.2017 № 17АП-17224/2017-ГК по делу № А60-28619/2017).

В закупочной документации в разделе 12 п. 12.9. подпункт 12.9.3. Приоритет не предоставляется в случаях, если: В заявке на участие в закупке не содержится предложений о поставке товаров иностранного происхождения, выполнении работ, оказании услуг иностранными лицами. В представленной Заявителем заявки отсутствуют товары иностранного производства.

Таким образом, Заказчик неправомерно не применил условия Постановления № 925 и снизил цену на 15 процентов от предложенной Заявителем цены.

2. В заявке третьего участника (ООО «СТРОЙТЕХНО») указаны недостоверные сведения о принадлежности предлагаемого товара к российскому происхождению. Позиции указанные им в заявке не могут выпускаться (не производятся) на территории РФ.

Так, заявленные третьим участником в спецификации запасные части на автомобили Hino 300, Hino 500, IVECO STRALIS и трактор Беларус 82.1, не производятся в России.

Так же, заявленные в п. 1288 запасные части и их артикулы (идентификатор) указывают на продукцию ОАО "Витебский завод Тракторных Запасных Частей" (Беларусь), а в пп. 1282, 1283, 1307, 1342, 1348, 1375, 1383, 1387, 1389, 1421, 1422 и др., заявлены артикулы продукции Минского тракторного завода (Беларусь).

По Запасным частям Hino и IVECO (пп. 1634-2266) заявлены артикулы строго оригинальных запасных частей, не производящихся в России, а аналоги указанных деталей имеют иные, собственные артикулы.

Таким образом, товары, заявленные участником ООО «СТРОЙТЕХНО» аукционной комиссии неправомерно отнесены к товарам российского производства.

На основании вышеизложенного и руководствуясь 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»,

Прошу:

1. Признать незаконными действия Заказчика, выраженные в неправомерном снижении контракта.
2. Обязать заключить контракт по предложенной Заявителем цене.

Приложение:

1. Аукционная документация (копия) 21 лист.
2. Протокол от 26.03.2019 (копия) 4 листа.
3. Решение (судебная практика) (копия) 4 листа.
4. Письмо от 21.10.2016г № Д28и-2858 (копия) 1 лист.
5. Письмо от 20.03.2017г № Д28и-1360 (копия) 1 лист.

6. Договор № 19-7.1.8.3/1028 (копия) –цена снижена на 15 процентов на 10 листах.

Директор _____

helf (Кутырев Ю. А.)

