

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 12338
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 29.04.2019

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Иванюженко К.В. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Коссова Ю.С. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Маначинский П.О. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу <...> (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Общества с ограниченной ответственностью «Смарт Проджект» (далее – Организатор торгов) при организации и проведении открытых торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника, извещение размещено на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru/> за № 030145 (далее – Торги), в присутствии представителя Организатора торгов, в отсутствие Заявителя, уведомленных в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Торгов определен Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 05.04.2013 № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (далее – Приказ).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московское областное УФАС России в установленном порядке направило Заявителю и Организатору торгов уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы Организатор торгов неправомерно отказал Заявителю в допуске к участию в Торгах.

Согласно позиции Организатора торгов Заявителем в составе заявки на участие в Торгах представлена недействительная копия выписки из ЕГРИП, поскольку срок действия электронной цифровой подписи истек.

В отношении довода жалобы Комиссия установила следующее.

В соответствии с пунктом 11 статьи 110 Закона о банкротстве к заявке на участие в торгах (кроме случаев проведения торгов в электронной форме) должны прилагаться копия выписки из единого государственного реестра юридических лиц (для юридического лица), выписка из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуального предпринимателя), документы, удостоверяющие личность (для физического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица).

Пунктом 11 статьи 110 Закона о банкротстве также установлено, что не допускается требовать от заявителя иные документы и сведения, за исключением документов и сведений, предусмотренных указанной статьей.

В соответствии с пунктом 4.6 положения о Торгах в составе заявки на участие в Торгах прилагается, в том числе, подписанная электронной цифровой подписью заявителя выписка из ЕГРИП.

В соответствии с абзацем 3 части 4 статьи 139 Закона о банкротстве рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном статьей 110 Закона о банкротстве.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в Торгах от 16.04.2019, Заявителю отказано в допуске к участию в Торгах, так как «представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям, а именно, Выписка из ЕГРИП подписана квалифицированной электронной подписью, срок сертификата которой истек 28.02.2019 г.».

Законом о банкротстве и Приказом не определены требования к дате подписания выписки из ЕГРИП электронной цифровой подписью.

Комиссией осмотрена заявка <...> на участие в Торгах.

Копия выписки из ЕГРИП в составе заявки претендента подписана усиленной квалифицированной электронной подписью налогового органа, срок действия которой указан как: «с 28.02.2018 до 28.02.2019».

При этом, на дату выдачи выписки из ЕГРИП (21.01.2019) электронная цифровая подпись налогового органа была действующей.

Электронная подпись налогового органа не может быть принята за подпись заявителя.

Электронная цифровая подпись Заявителя в выписке из ЕГРИП Организатором торгов не оценена.

В соответствии с пунктом 12 статьи 110 Закона о банкротстве решение

об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается, в том числе, в случае, если представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны.

Документальных подтверждений несоответствия установленным требованиям документов, представленных в составе заявки <...>, Организатором торгов не представлено.

Отказ в допуске к участию в Торгах не основан на требованиях пункта 12 статьи 110 Закона о банкротстве.

Довод Заявителя обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу <...> обоснованной.
2. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание.
3. Передать материалы дела должностному лицу Московского областного УФАС России для принятия решения о наличии (отсутствии) признаков административного правонарушения в действиях должностных лиц ООО «Смарт Проджект», предусмотренного статьей 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

Ю.С. Коссова

П.О. Маначинский

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.