



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

штамп
регистрации

№ _____

На № _____ от _____



РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/07/00-3808/2023 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров**

28.03.2023

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего:

«...»;

членов Комиссии:

«...»;

«...»;

при участии посредством видеоконференцсвязи представителей ООО «ВинМарк», МГУ,

рассмотрев жалобу (далее - Жалоба) ООО «ВинМарк» (далее также — Заявитель) на действия МГУ (далее также — Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на закупку оборудования (проекторы, дополнительное оборудование к имеющимся у заказчика проекторам) для факультета почвоведения МГУ имени М.В.Ломоносова (5 шт.) (223.3КЭФ (МСП).924; Id57251) (реестровый № 32312151176, далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Заказчика выразилось в неправомерном отклонении заявки от дальнейшего участия в конкурентной процедуре.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в редакции, действующей на дату размещения Положения о закупках) (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением

требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Комиссией установлено, что 28.02.2023 Заказчик на официальном сайте

Единой информационной системы в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru>) (далее – ЕИС) разместил информацию о проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на закупку оборудования (проекторы, дополнительное оборудование к имеющимся у заказчика проекторам) для факультета почвоведения МГУ имени М.В.Ломоносова (5 шт.) (223.ЗКЭФ (МСП).924; Id57251).

Начальная (максимальная) цена установлена в размере 89 630,00 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в Закупке от 14.03.2023 № 32312151176-1 закупочной комиссией Заказчика принято решение об отказе в допуске к участию в Закупке участнику № 1 (Заявитель) на основании подпункта 1) пункта 2.8.1 части 2 извещения о проведении Закупки (далее — Извещение) в связи с несоответствием заявки требованиям Извещения, а именно:

не представлены сведения, предусмотренные пунктом 3.5 части 2 Извещения) по следующим пунктам технического задания (часть 3 Извещения)): 2.1, 2.2 (не представлена информация о товарном знаке и/или производителе предлагаемых товаров).

Заявитель с указанным основанием отклонения не согласился, считая, что заявка соответствует требованиям закупочной документации.

В соответствии с позицией Заявителя в заявке общества на участие в Закупке были указаны все необходимые сведения, в том числе, о стране происхождения и конкретных показателях товаров, указаны во второй части заявки.

По мнению Заявителя, Заказчик имел возможность допустить заявку Участника и осуществить проверку сведений о конкретных показателях товаров в рамках рассмотрения вторых частей заявок, а также идентифицировать предлагаемый к поставке товар.

Заказчик с доводами жалобы не согласился, считая, что рассмотрение заявки Заявителя на участие в Закупке было осуществлено в полном соответствии с требованиями Закона о закупках и закупочной документации.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

Согласно части 10 статьи 3.2 Закона о закупках, заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика.

Также в силу пункта 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации подлежат указанию требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Пунктами 3.5.1-3.5.6 части 2 Извещения установлены следующие требования к содержанию, форме, оформлению сведений о предложении участника Закупки в отношении объекта закупки в случае закупки товара, использовании товара/материала при выполнении работ, оказании услуг, а именно:

В случае закупки товара (за исключением товаров, указанных в пункте 3.5.6), товаров поставляемых при выполнении работ, оказании услуг участник закупки может подготовить свое предложения в виде «Таблицы сведений о предложении участника закупки в отношении объекта закупки» (далее – Таблица № 1). Таблица №1 заполняется в соответствии с Техническим заданием (часть 3 Извещения о закупке) и Примером 1, приведенным в настоящей части Извещения о закупке с учетом следующих особенностей:

В случае закупки товара участник должен использовать Таблицы, размещённые в разделе 2 Технического задания («Характеристики поставляемого товара и сопутствующих услуг») и в разделе 3 Технического задания («Необходимые расходные материалы и запасные части, поставляемые вместе с товаром, их характеристики») при ее наличии.

В случае оказания услуг/выполнения работ участник должен использовать Таблицу, размещённую в разделе 2.3. Технического задания («Описание поставляемых товаров (оборудование, технически сложные и дорогостоящие товары»)). Данная Таблица заполняется только при наличии требования (есть перечень таких товаров).

Участник указывает в Таблице №1 Форме 1 сведения (информацию), указанные в пункте 3.5.3 настоящей части Извещения о закупке. Изменение (исправление) значений, установленных Заказчиком, не допускается.

Описание **каждой позиции** товара состоит из двухуровневой системы и заполняется следующим образом:

На 1-ом уровне указываются следующая информация (сведения):

Указание на товарный знак (включая марку и модель), знак обслуживания, фирменное наименование и наименование производителя. Информация должна быть полной и развернутой, а также исключать неоднозначное ее толкование.

Наименование страны происхождения товара.

Графа «Цена за ед., предлагаемая участником, руб.» не заполняется Участником.

Ставка НДС. В случае, если по разным позициям технического задания ставка НДС различна, то данные показатели указываются по каждой позиции отдельно. В случае, если какая-то или все позиции технического задания не облагаются НДС, то должна быть указана соответствующая статья налогового кодекса. Данная информация необходима для подготовки договора;

Номер реестровой записи в едином реестре российской радиоэлектронной продукции (декларируется участником, при его наличии). Указание на номер в реестре российской радиоэлектронной продукции требуется для получения приоритета в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 16.09.2016 № 925 (пункт 2.4 настоящей части Извещения о проведении о закупке). Если закупаемые товары не являются товарами радиоэлектронной продукции, то участник может указать в данной строке: «отсутствует», «не представляется» или оставить данную строку пустой.

На 2-ом уровне указывается конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в Техническом задании. Конкретные показатели предлагаемого товара указываются без слов «не более», «не менее», диапазонов и т.п., а перечислением точных показателей (за исключением случаев, когда, согласно документации производителя предлагаемого товара, показатели устанавливается в виде граничного значения или диапазона, о чем следует сообщить в заявке для информирования заказчика). Использование данных слов расценивается заказчиком как отсутствие в заявке конкретных показателей, что влечет отказ в допуске к участию в закупке.

При описании параметров товаров и материалов следует учитывать следующее:

Правила чтения математических символов: символ « \geq » следует читать как больше либо равно, символ « \leq » следует читать как меньше либо равно, символ « \langle »

следует читать как менее, символ «>» следует читать как более (математические символы «>» и «<» не включают граничные значения);

Указание в Техническом задании интервалов значений показателей, сопровождающихся предлогами «от» и/или «до» означает, что граничные значения указанных показателей включаются в данный интервал значений (например, характеристика показателя «от 1 до 5 (мм)» включает граничные значения, обозначенные числами «1» и «5»);

Если в Техническом задании словами «не более» и/или «не менее» обозначаются максимальные и/или минимальные значения требуемых показателей, то такие показатели включают указанные граничные значения (например, показатель «не менее 16 мм» включает указанное граничное значение «16 мм» и любые показатели превышающие это значение);

Если значения требуемого показателя ограничены диапазоном значений, то требуется указать конкретный показатель из указанного диапазона. Например, если требуемый показатель ограничен диапазоном « ≥ 580 и ≤ 950 (мм)», то необходимо указать конкретный показатель из данного диапазона, включая его граничные значения (при применении математических символов « \geq » и/или « \leq » граничные значения включаются при указании конкретного показателя, при применении математических символов «>» и/или «<» граничные значения не включаются при указании конкретного показателя).

Пример заполнения Таблицы № 1 («Таблицы сведений о предложении участника закупки в отношении объекта закупки в случае закупки товара, использовании товара/материала при выполнении работ, оказании услуг») размещен в Образцах форм (Пример 1).

В случае невозможности достоверно определить соответствие товаров, предлагаемых для поставки или использования Участником закупки при выполнении работ, оказании услуг, Техническому заданию (Часть 3 настоящего Извещения о закупке), заявка на участие в закупке признается несоответствующей требованиям Извещения о закупке, что влечет за собой отказ в допуске к участию в закупке.

В случае закупки лекарственных препаратов для медицинского применения необходимо использовать Форму, размещённую в разделе 2 Технического задания (часть 3 Извещения о проведении закупки). Форма содержит сведения, которые будут использованы при составлении Договора.

В силу пунктов 2.1-2.4 части 3 Извещения в предложении участника Закупки указывается информация о товарном знаке, знаке обслуживания, фирменном

наименовании, предлагаемом участником; наименование производителя в соответствии с частью 2 Извещения.

В свою очередь, как следует из имеющихся в материалах настоящего дела документов, в составе заявки на участие в Закупке Заявителем не была представлена информация, предусмотренная пунктами 2.1, 2.2 части 3 Извещения (не представлена информация о товарном знаке и/или производителе предлагаемых товаров), в связи с чем комиссия Заказчика на **момент принятия решения об отклонении заявки не обладала сведениями о наличии данных сведений в составе Заявки**.

В силу статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) участники гражданского оборота должны действовать добросовестно.

В соответствии с пунктом 6 «Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.05.2018) принцип равноправия, в силу пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, предполагает недопустимость предъявления различных требований к участникам закупки, находящимся в одинаковом положении, в отсутствие к тому причин объективного и разумного характера.

Указанный принцип не может считаться нарушенным, поскольку требования Закупочной документации в части содержания заявок были предъявлены в равной степени ко всем участникам Закупки.

Согласно ранее упомянутому пункту 6 Обзора судебной практики Закон о закупках не обязывает заказчиков допускать к участию в закупке всех хозяйствующих субъектов, имеющих намерение получить прибыль в результате заключения договора. Иное противоречило бы принципу целевого и экономически эффективного расходования денежных средств, сокращения издержек заказчика, закрепленному пунктом 3 части 1 статьи 3 Закона о закупках и предполагающему наличие у заказчика права на установление в закупочной документации способствующих тому требований к участникам закупки.

Комиссия, рассматривая жалобу Заявителя, исходит из необходимости оценки действий Заказчика на момент принятия соответствующего решения об отклонении заявки Заявителя от участия в Закупке.

В настоящем случае, Заказчик, рассмотрев имеющиеся в составе заявки на участие в Закупке документы, учитывая, что отсутствующая информация должна была быть представлена Заявителем в составе Таблицы № 1 заявки на участие в

Закупке («Таблицы сведений о предложении участника закупки в отношении объекта закупки в случае закупки товара, использовании товара/материала при выполнении работ, оказании услуг»), отклонил заявку Заявителя ввиду ее несоответствия требованиям закупочной документации, поскольку, принимая во внимание состав документов, представленных Заявителем в своей заявке, Заказчик не знал и не должен был знать о наличии требуемой информации в составе иных документов, приложенных к заявке на участие в Закупке. В связи с чем, оценивая действия Заказчика на предмет соблюдения требований Закона о закупках, а также требований документации, Комиссия не находит оснований для выводов о наличии в действиях Заказчика нарушений по отклонению заявки Заявителя от участия в Закупке.

Ввиду изложенного у закупочной комиссии Заказчика отсутствовала возможность установить соответствие вышеуказанного договора требованиям закупочной документации.

При этом, как установлено Комиссией, запросов на разъяснение положений закупочной документации относительно порядка рассмотрения заявок на участие в Закупке на предмет соответствия требованиям закупочной документации, а также допуска таких заявок до участия в оспариваемой процедуре в адрес Заказчика не поступало.

Как следует из содержания части 6 статьи 3 Закона о закупках при рассмотрении и оценки заявок Заказчик обязан действовать в строгом соответствии с требованиями закупочной документации. При этом несогласие Заявителя с установленными в Документации требованиями при условии, что положения закупочной документации не были обжалованы, не является основанием для признания Заказчика нарушившим требования Закона о закупках.

Учитывая, что положения Закупочной документации Заявителем не оспаривались, участник подав заявку на участие в процедуре конклюдентно согласился с установленными Заказчиком требованиями, в том числе предъявленные к порядку оформления заявки на участие в Закупке и предоставленнб в составе такой заявки документам.

Тем самым Заявитель возложил на себя риски по отклонению его заявки на участие в Закупке в случае, если бы данная заявка не соответствовала требованиям закупочной документации.

Учитывая, что представленная Заявителем заявка на участие в Закупке фактически не соответствовала требованиями закупочной документации Заказчика, Комиссия признает правомерность отклонения такой заявки.

Таким образом, Комиссией не установлено нарушений законодательства Российской Федерации со стороны Заказчика, так как, отклоняя заявку Заявителя по результатам рассмотрения заявок на участие в Закупке, Заказчик действовал в соответствии с требованиями собственной закупочной документации, которая не была оспорена участником конкурентной процедуры в установленном законом порядке.

Вместе с тем Заявитель доказательств обратного Комиссии не представил.

Комиссия также отмечает, что Заявитель конклюдентно согласился (пункт 1 статьи 8 ГК РФ) на все условия документации в момент подачи им заявки на участие в Закупке, а равно принял на себя риски по отклонению заявки в случае несоблюдения таких условий. В этой связи у Комиссии отсутствуют правовые основания к выявлению в действиях Заказчика нарушения требований действующего законодательства о закупках, поскольку последний действовал в соответствии с требованиями собственной документации, которая не была оспорена Заявителем ни в административном, ни в судебном порядке.

Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, Заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Заказчика помимо субъективной оценки таких действий не представлено.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (пункт 3 статьи 1 ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (пункт 1 статьи 10 ГК РФ).

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и

взаимосвязи Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы в указанной части.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ВинМарк» (ОГРН: 1127746304663, ИНН: 7715914809) на действия МГУ (ОГРН: 1037700258694, ИНН: 7729082090) при проведении Закупки необоснованной.

2. Снять ограничение на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 22.03.2023 № НП/12420/23.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.