

**В Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве  
(Московское УФАС России)**

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

E-mail: delo@fas.gov.ru, to77@fas.gov.ru

**Участник закупки (заявитель):**

Общество с ограниченной ответственностью «МЕБЕЛЬСНАБ», ИНН 5250054784

Место нахождения и почтовый адрес: Россия, 603163, г. Нижний Новгород, ул. Родионова, д. 193, корп. 5, пом. П1

Телефон: 8-925-718-60-90, 8 (83145) 2-46-11

E-mail: mebelstab\_gz@mail.ru

**Заказчик:**

АО "ЦНИИАГ"

Место нахождения: 127018, Москва г, Советской Армии ул., д. 5

Почтовый адрес: 127018, Москва г, Советской Армии ул., д. 5

Официальный сайт: www.cniia.ru

Тел./факс, электронная почта: 8 (495) 681-62-01, tender@cniia.ru

Контактное лицо: Ланецкая Ксения Денисовна

**ЖАЛОБА**

**на действия (бездействия) юридического лица, организатора торгов, комиссии по  
осуществлению закупок**

1. Номер процедуры **231621200002**
2. Наименование объекта закупки: **0208-2023-00116 Поставка офисной мебели**
3. **закрытый** запрос предложений в электронной форме
4. Извещение и документация о проведении закупки были размещены на сайте АСТ ГОЗ - astgoz.ru, по адресу в сети «Интернет»: astgoz.ru - **21-02-2023 10:42**

**Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) которые, по мнению Заявителя нарушены.**

Жалоба подается в соответствии с п. 1 ч. 10 ст. 3 Закона о закупках *(1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика)*, поскольку при проведении закупки Заказчиком нарушены положения извещения о запросе котировок, Положения о закупке товаров, работ, услуг и Закона о закупках, и в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Закона 135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно:

**Доводы жалобы.**

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской

Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках Заказчик при осуществлении закупочной процедуры должен руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

### 1. Поданные заявки

На участие в закупке подано 2 заявки и в соответствии с протоколом № ЗЗП\_007.00116.23-2 от 17 марта 2023 г. обе заявки допущены.

п/п	Идентификационный номер участника процедуры закупки	Дата и время регистрации заявок	Принятое решение / основание для принятого решения
1.	82667	05.03.2023 21:27:13	Допущен до участия в закупке.
2.	84884	06.03.2023 17:58:54	Допущен до участия в закупке.

Идентификационный номер участника процедуры закупки 82667 – Была заявка Заявителя – ООО «МебельСнаб»

3. По результатам проведения переторжки получены обновленные цены заявок следующих участников закупки:

№ п/п	Идентификационный номер участника закупки	Первоначальная цена заявки, руб.	Обновленная цена заявки, руб.
–	82667	<b>1 158 601,74 (НДС не облагается)</b>	Предложение не поступало
2.	84884	1 419 289,00 (с НДС)	Предложение не поступало

## 2. Порядок оценки заявок:

Порядок оценки заявок установлен **Приложением №2 к информационной карте - ПОРЯДОК ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ ЗАЯВОК**

№ п/п	Порядок оценки по критерию (подкритерию)	Значимость (весомость) критерия (КЗК)	Значимость (весомость) подкритерия (КЗП)
1.	<p><b>Цена договора или цена за единицу продукции:</b></p> <p><u>Содержание критерия:</u>            В рамках критерия оценивается предлагаемая участником: цена за единицу продукции.            Под содержанием указанного критерия понимается цена за единицу продукции, предлагаемая участником процедуры закупки в заявке, в соответствии с требованиями к структуре цены, изложенными в п. 10 информационной карты.            Подача участниками закупки предложений о цене договора или цене за единицу продукции равных или меньше нуля не допускается.</p> <p><u>Подтверждающие документы:</u>            Заявка по установленной форме (подраздел <b>Ошибка! Источник ссылки не найден.</b>)</p> <p><u>Порядок оценки по критерию:</u>            Лучшим предложением по критерию признается предложение, содержащее наименьшее значение цены за единицу продукции.            Участник процедуры закупки должен предложить одинаковый размер (процент) снижения в отношении всех стоимостных величин единиц продукции.            Рейтинг заявки определяется по формуле:</p> $P_{Зцд} = \frac{Ц_{mi}}{Ц_i} \times 100, \text{ где}$ <p><b>P<sub>Зцд</sub></b> – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;  <b>Ц<sub>min</sub></b> – минимальное предложение о цене за единицу продукции из предложенных участниками закупки;  <b>Ц<sub>i</sub></b> – предложение участника закупки, заявка которого оценивается.</p>	80 %  (0,8)	

№ п/п	Порядок оценки по критерию (подкритерию)	Значимость (весомость) критерия (КЗК)	Значимос ть (весомос ть) подкрит ерия (КЗП)
	<p>Рейтинг заявки, рассчитанный по вышеприведенной формуле, корректируется на коэффициент значимости критерия с целью получения рейтинга заявки по критерию «Цена за единицу продукции» по формуле:</p> <p><b><math>RZ_{\text{ЦД}} = PZ_{\text{ЦД}} \times KZK_{\text{ЦД}}</math></b>, где:</p> <p><b><math>RZ_{\text{ЦД}}</math></b> – рейтинг заявки по критерию «Цена за единицу продукции»;</p> <p><b><math>PZ_{\text{ЦД}}</math></b> – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;</p> <p><b><math>KZK_{\text{ЦД}}</math></b> – коэффициент значимости критерия «Цена за единицу продукции», равный значимости данного критерия-равный 0,8.</p> <p>Сравнение цен заявок производится по предложенной цене за единицу продукции, с учетом всех налогов и сборов в соответствии с законодательством (вне зависимости от режима налогообложения участника закупки);</p> <p>– С целью расчета итогового рейтинга заявки и определения победителя закупки рейтинг заявки по критерию «Цена за единицу продукции» (<b><math>RZ_{\text{ЦД}}</math></b>) суммируется с рейтингами заявки по иным критериям оценки.</p>		
2.	<p><b>Квалификация участника закупки:</b></p> <p><u>Содержание критерия:</u></p> <p>В рамках критерия оценивается наличие опыта по успешной поставке мебели сопоставимого характера и объема.</p> <p>Лучшим предложением по критерию признается предложение о квалификации участника закупки, которое превосходит предложения иных участников и свидетельствует о большей готовности участника закупки исполнить договор и о его большей надежности.</p> <p><u>Подтверждающие документы:</u></p> <p>См. подтверждающие документы по каждому подкритерию.</p> <p><u>Порядок оценки по критерию:</u></p> <p>1) Значения в баллах, присвоенные участнику закупки по каждому показателю (подкритерию), скорректированные на коэффициент значимости каждого показателя, суммируются для получения рейтинга заявки:</p>	20 %  (0,2)	

№ п/п	Порядок оценки по критерию (подкритерию)	Значимость (весомость) критерия (КЗК)	Значимость (весомость) подкритерия (КЗП)
	<p><math>PЗ_k = C_1</math>, где:</p> <p><math>PЗ_k</math> – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;</p> <p><math>C_1</math> – оценка в баллах по показателю (подкритерию) «<b>наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема</b>», скорректированная с учетом значимости показателя.</p> <p>2) Рейтинг заявки корректируется на коэффициент значимости критерия с целью получения рейтинга заявки по критерию «Квалификация участника закупки» по формуле:</p> <p><math>PЗК_k = PЗ_k \times KЗК_k</math>, где:</p> <p><math>PЗК_k</math> – рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника закупки»;</p> <p><math>PЗ_k</math> – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;</p> <p><math>KЗК_k</math> – коэффициент значимости критерия «Квалификация участника закупки» равный 0,2</p> <p>С целью расчета итогового рейтинга заявки и определения победителя закупки рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника закупки» (<math>PЗК_k</math>) суммируется с рейтингами заявки по иным критериям оценки.</p>		
2.1.	<p><b>подкритерий №1 – наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема:</b></p> <p><u>Содержание подкритерия:</u></p> <p>Под опытом успешной поставки продукции сопоставимого объема, понимается поставка мебели за 5 (пять) лет (2018-2023 гг.), с предоставлением договоров и актов выполненных работ, подписанных двумя сторонами <b>без применения штрафных санкций.</b></p> <p><u>Подтверждающие документы:</u></p> <p>Справка о наличии опыта выполнения аналогичных договоров (форма 5) по форме, установленной в подразделе 7.5 с приложением подтверждающих документов, а именно: копии договоров с приложением документов подтверждающих результаты приемки, подписанные обеими сторонами<sup>1</sup>.</p>		100 % (1)

<sup>1</sup> Участники процедуры закупки вправе не показывать всю информацию из подтверждающих документов, за исключением: наименования Заказчика, предмета, сроков их выполнения/оказания, а также

№ п/п	Порядок оценки по критерию (подкритерию)	Значимость (весомость) критерия (КЗК)	Значимость (весомость) подкритерия (КЗП)
	<p>Результаты приемки прилагаются для каждого конкретного договора.</p> <p>Результаты приемки, выделенные отдельным общим файлом, не рассматриваются.</p> <p><u>Порядок оценки по подкритерию:</u></p> <p>Оценка заявок по данному подкритерию производится по количеству представленных в составе заявки участника копий договоров и документов, подтверждающих их надлежащее исполнение участником (документы подтверждающие результаты приемки по данным договорам, подписанные с обеих сторон).</p> <p><math>C_1 = ((K_i / K_{max}) \times 100) \times KЗП</math>, где:</p> <p><math>C_1</math> – оценка в баллах по показателю (подкритерию) «<b>наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема</b>», скорректированная с учетом значимости показателя.</p> <p><math>K_{max}</math> – <b>максимальное (лучшее) предложение по показателю (подкритерию), сделанное участниками закупки;</b></p> <p><math>K_i</math> – <b>предложение по показателю (подкритерию) участника закупки, заявка которого оценивается;</b></p> <p>КЗП – коэффициент значимости показателя (подкритерия), равный 1.</p>		

### 3. Комиссией была осуществлена Оценка и сопоставление заявок.

В соответствии с протоколом № 3ЗП\_007.00116.23-2 от 17 марта 2023 г.: ВОПРОС № 2: Утверждение результатов оценки и сопоставления заявок, поданных на участие в закупке. Оценка и сопоставление заявок осуществлена закупочной комиссией в соответствии с критериями оценки (включая подкритерии оценки) и в порядке, установленными приложением № 2 к информационной карте документации о закупке:

Критерий оценки / показатель критерия оценки (подкритерий)	Коэффициент значимости:		Количество баллов, присуждаемых заявкам (предложениям) по критерию / подкритерию (без учета коэффициента значимости критерия / подкритерия)	
	критерия	подкритерия	82667	84884
Критерий оценки 1: цена договора	80% (0,8)	-//-	$PЗ_{цд} = (C_{\min}/C_i) * 100 = (1\ 158\ 601,74 / 1\ 158\ 601,74) * 100 = 100$	$PЗ_{цд} = (C_{\min}/C_i) * 100 = (1\ 158\ 601,74 / 1\ 419\ 289,00) * 100 = 81,63$
Критерий оценки 2: Квалификация участника закупки	20% (0,2)	-//-	$PЗ_{к=C1} = 5,63$	$PЗ_{к=C1} = 100$
Подкритерий 2.1: наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема	-//-	100% (1)	$C1 = (K_i/K_{\max}) * 100 = (4/71) * 100 = 5,63$	$C1 = (K_i/K_{\max}) * 100 = (7/71) * 100 = 100$
<b>Итоговый рейтинг заявки (с учетом коэффициента значимости критерия / подкритерия), балл</b>			81,13	85,31

Комиссией были ранжированы заявки: Ранжировать заявки участников закупки по степени предпочтительности представленных предложений, с учетом присвоенных им итоговых баллов

№ места в ранжировке	Идентификационный номер участника закупки	Итоговый рейтинг заявки, балл	Цена заявки, руб.
1.	84884	85,31	1 419 289,00 (с НДС)
2.	82667	81,13	1 158 601,74 (НДС не облагается)

По результатам ранжирования Заявке заявителя ООО «МебельСнаб» № 82667 было установлено 2 место.

По результатам ранжировки комиссия приняла следующее решение:

На основании приведенной ранжировки заявок признать победителем участника закупки с идентификационным номером 84884, заявка которого заняла первое место в ранжировке с предложенной ценой договора: 1 419 289 (Один миллион четыреста девятнадцать тысяч двести восемьдесят девять) рублей 00 копеек, с НДС, с объемом поставляемой продукции: в соответствии с техническим заданием, сроком исполнения договора: в соответствии с проектом договора.

#### 4. Выводы

Полагаем, что заказчиком и комиссией

– **ненадлежащим образом проведена процедура оценки и сопоставления заявок на участие в Закупке и подведения итогов**

– **допущены нарушения принципов информационной открытости** закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки Закона № 223-ФЗ,

**которая выразилась в отсутствии**

– подробной информации о предложениях участников Закупки по критерию Квалификация участника закупки и подкритерию наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема:

○  $K_{max}$  – максимальное (лучшее) предложение по показателю (подкритерию), сделанное участниками закупки;

○  $K_i$  – предложение по показателю (подкритерию) участника закупки, заявка которого оценивается;

– подробной информация о начислении баллов участникам по критерию и подкритериев Квалификация участника закупки оценки заявок участников,

в результате чего **невозможно определить и удостовериться в корректности присвоения закупочной комиссией заказчика баллов участникам по критерию «Квалификация участника закупки» и подкритерию» наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема», что ставит под сомнение правильность и объективность присвоения мест участникам Закупки**, а также свидетельствует о нарушении п. 6 ч. 14 ст. 3.2 Закона № 223-ФЗ

В силу пункта 6 части 14 статьи 3.2 Закона о закупках протокол, составленный по итогам конкурентной закупки, должен содержать **результаты ОЦЕНКИ заявок** на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке на последнем этапе ее проведения предусмотрена оценка заявок, окончательных предложений) с указанием решения комиссии по осуществлению закупок о присвоении каждой такой заявке, каждому окончательному предложению значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом закупки предусмотрена оценка таких заявок), а не только ИТОГОВЫЕ (полученные) значения баллов.

Обязанность полного раскрытия информации о порядке проведения закупки, в том числе порядка оценки заявок, следует из системного толкования ст. 1, 3, 4 Закона № 223-ФЗ (см. [Решение](#) Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области от 24 января 2023 г. № 046/06/48-14/2023)

Таким образом, **итоговый протокол ДОЛЖЕН СОДЕРЖАТЬ РАСЧЕТ БАЛЛОВ по каждому установленному в документации критерию.** (см. [Решение](#) Управления Федеральной антимонопольной службы по Москве от 30 декабря 2022 г. № 077/07/00-19360/2022) в противном случае это может привести при определенных обстоятельствах к манипулированию закупочной комиссией при рассмотрении и оценке заявок, что повлияет на присвоение баллов, и как следствие на порядок определения победителя.

Заказчик (комиссия) нарушили принцип информационной открытости, **лишив участников закупки возможности** получить в открытом доступе сведения о результатах оценки предложений участников **и правильности применения формул и значений,**

**представленных участниками закупки, и осуществления объективного, на основании сведений из заявок участников, выбора победителя.**

Полагаем, что названный протокол составлен ненадлежащим образом и не соответствует требованиям, установленным пунктом 6 части 14 статьи 3.2 Закона о закупках.

**На основании изложенного просим:**

1. Принять жалобу к рассмотрению, приостановить торги и заключение договора до принятия антимонопольным органом решения по жалобе в соответствии с ч. 11, ч. 18, ч. 19 ст. 18.1 Закона 135-ФЗ «О защите конкуренции».
2. Обязать Заказчика отменить Протокол.
3. Обязать заказчика и комиссию провести оценку и ранжирование заявок в соответствии с требованиями Закона о закупках.
4. Обязать Заказчика оформить надлежащим образом Итоговый Протокол

**Приложение:**

1. Выписка из ЕГРЮЛ
2. Приглашение по закупке 231621200002 (сведения о лоте)
3. ИЗВЕЩЕНИЕ ОБ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ЗАКУПКИ и ДОКУМЕНТАЦИЯ О ЗАКУПКЕ по закрытому запросу предложений на право заключения договора на поставку офисной мебели 0208-2023-00116 Поставка офисной мебели
4. Уведомление о приеме заявки на участие 231621200002-1
5. Протокол подведения итогов АСТ ГОЗ
6. Протокол № 3ЗП\_007.00116.23-2 подведения итогов в закрытом запросе предложений в электронной форме

Директор ООО «МЕБЕЛЬСНАБ»

С.Н. Пестов<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup> В соответствии с частью 1 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» настоящая жалоба в электронной форме **подписана квалифицированной электронной подписью** и признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью.