



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 53-13-09
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ по делу № 033/07/3-691/2020

«31» июля 2020 г.

г. Владимир

Постоянно действующая Комиссия Владимирского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия), утвержденная приказом Владимирского УФАС России от 30.12.2011 № 428, в составе:

Председателя Комиссии:

<.....>

Членов Комиссии:

<.....>

<.....>

в присутствии представителя заявителя Общества с ограниченной ответственностью «Теза-Строй» (далее Общество, Заявитель, ООО «Теза-строй») <.....> (доверенность от 01.01.2020),

в присутствии представителей заказчика и организатора торгов – Общества с ограниченной ответственностью «Владимиртеплогаз» (далее Заказчик, ООО «Владимиртеплогаз») <.....> (доверенность от 30.07.2020 №153/2020).

рассмотрев дело № 033/07/3-691/2020, возбужденное по жалобе ООО «Теза-строй» на действия заказчика и организатора закупки - ООО «Владимиртеплогаз» при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на модернизацию (техническое перевооружение) котельной №2 г. Покров, ул. Фейгина, д. 1-в с заменой оборудования (извещение № 32009311826),

УСТАНОВИЛА:

В управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области поступила жалоба ООО «Теза-строй» на действия заказчика и организатора торгов - ООО «Владимиртеплогаз» при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на модернизацию (техническое перевооружение) котельной №2 г. Покров, ул. Фейгина, д. 1-в с заменой оборудования (извещение № 32009311826).

Как следует из жалобы, 10 июля 2020 на официальном сайте закупок www.zakupki.gov.ru было опубликовано извещение № 32009311826 и документация о проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на модернизацию (техническое перевооружение) котельной № 2 г. Покров, ул. Фейгина, д. 1-в с заменой оборудования.

Заявитель полагает, что действия заказчика и положения документации на проведение запроса предложений в электронной форме нарушают принцип

недискриминационного подхода к участникам закупки, право ООО «Теза-строй» участвовать в закупке, быть признанным победителем на конкурентных началах, заключить договор с заказчиком на предложенных условиях, что прямо противоречит требованиям ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2020 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки) и пункту 1.2 Положения об организации закупочной деятельности ООО «Владимиртеплогаз», нарушают запрет, установленный в ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно:

1. Срок выполнения работ: согласно разъяснений Заказчика, Подрядчику по договору необходимо разработать мероприятия с поэтапным выполнением работ без отключения потребителей. При этом срок окончания работ считается 15 декабря 2020 года.

Заявитель считает, что условие о поэтапном выполнении работ не соответствует требованиям документации конкурентной закупки и возлагают на подрядчика дополнительные условия, не предусмотренные документацией конкурентной закупки.

2. Порядок оплаты выполненных работ: указанный Заказчиком способ оплаты выполненных работ не отвечает принципам прозрачности и гласности проводимых закупок и развития добросовестной конкуренции, создает возможность для коррупционных проявлений и приводит (может приводить) к тому, что соответствующие договоры уступки прав требования, по сути, заключаются исключительно по усмотрению Заказчика, что не согласуется с положениями антимонопольного законодательства.

3. Размер фонда саморегулируемых организаций: согласно пункту 16 Раздела II Информационная карта Документации, размер фонда саморегулируемых организаций в области архитектурно-строительного проектирования и в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства составляет сумму начальной (максимальной) цены договора, включая оплату работ по проектированию и строительству объекта.

Заявитель, считает, что такое требование является излишним и не соответствующим предмету закупки. Заказчику необходимо было выделить отдельно стоимость проектных и строительных работ.

4. Наличие аттестованных специалистов сварочного производства и электросварщиков: требования положения пункта 17.1.9. Раздела II Информационная карта Документации о предоставлении документов, подтверждающих наличие аттестованных специалистов сварочного производства и электросварщиков для производства работ в объеме ТЗ на основании п. 12 Технического задания, являются излишними, поскольку критерии оценки заявок на участие в Запросе предложений, предусмотренные пунктом 26 Документации, не учитывают их при определении победителя.

5. Гарантийные обязательства: условия пункта 29 Раздела II Документации являются противоречивыми, поскольку требуют установления 60 месячного гарантийного срока на функционирование инженерных систем и объекта, а на материалы – в соответствии с гарантийными обязательствами завода-изготовителя. Вместе с тем очевидно, что инженерные системы и объект состоят из материалов, на которые распространяются гарантийные обязательства завода-изготовителя сроком менее 60 месяцев. Таким образом, функционирование инженерных систем и объекта напрямую зависят от исправности используемых материалов. Следовательно, на инженерные системы и сам объект срок гарантийных обязательств не может превышать установленных заводом-изготовителем.

6. Наличие кадрового резерва: положения пункта 12 Раздела III Техническая часть Документации предусматривают обладание участником необходимым кадровым ресурсом.

Полагаю, что данное требование необоснованно ограничивает конкуренцию по отношению к участнику закупки, т.к. отсутствие или недостаточность кадрового ресурса у участника закупки не является подтверждением невозможности надлежащего исполнения обязательств по договору, заключаемому по результатам запроса предложений.

7. Зависимость оплаты по договору от предоставления определенных документов: положения пункта 21 Раздела III Техническая часть Документации предусматривают предоставление Подрядчиком Заказчику в составе исполнительной документации, в том числе:

- актов допуска на производство пуско-наладочных работ и акты ввода в постоянную эксплуатацию от электрической, тепловой и газовой инспекций Ростехнадзора;

- отчетов о проведении пуско-наладочных и режимно-наладочных испытаний, зарегистрированные в Ростехнадзоре;

- ввод в эксплуатацию измерительного комплекса учета газа с предоставлением исполнительной документации и Акта проверки состояния и применения средств измерений и соблюдения требований ГОСТ Р, подписанного представителем надзорных органов.

Полагаю, что данные требования являются излишними и в некоторых случаях неисполнимыми, поскольку в соответствии с требованиями градостроительного законодательства указанные документы могут быть получены исключительно по инициативе Заказчика после выполнения подрядчиком всех работ по договору подряда.

8. Передача демонтированного имущества: в соответствии с пунктом 4.4.11. проекта договора подряда, подрядчик обязан в согласованный с Заказчиком срок сдать по Акту Заказчику все демонтированное оборудование, материалы или конструкции. По требованию Заказчика металлическое демонтированное оборудование, материалы, конструкции Подрядчик сдает в пункты приема металла, с перечислением денежных средств на расчетный счет Заказчика. По мнению Заявителя, указанными положениями документации о закупке Заказчик установил необоснованные, дискриминационные требования к участникам закупки.

В связи с поступлением вышеуказанной жалобы, на основании статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) Владимирским УФАС России возбуждено дело № 033/07/3-691/2020.

В соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, 28 июля 2020 г. Владимирским УФАС России в адрес ООО «Владимиртеплогаз» направлено уведомление о приостановлении закупки в части заключения договора.

Кроме того, информация о поступлении жалобы ООО «Теза-строй», а также сведения о дате и времени рассмотрения жалобы размещены на сайте Владимирского УФАС России - <http://vladimir.fas.gov.ru>.

На заседании Комиссии Владимирского УФАС России представитель Заявителя доводы жалобы поддержал.

Представитель ООО «Владимиртеплогаз» на заседании Комиссии Владимирского УФАС России с доводами жалобы не согласился, в обоснование своих действий пояснил следующее:

1. Срок выполнения работ.

Так как реконструируемый объект является источником теплоснабжения для нескольких тысяч потребителей, необходим непрерывный процесс выработки тепловой

энергии. Поэтапное выполнение работ может быть предусмотрено Подрядчиком при разработке проектно-сметной документации, которая согласовывается с Заказчиком. Соответственно необходимость в этапах определяет сам Подрядчик исходя из своего технологического решения и сроков поставки оборудования.

2. Порядок оплаты выполненных работ.

В момент заключения договора определить конкретных должников и суммы задолженности не представляется возможным, поскольку на момент оплаты выполненных работ по договору подряда - как минимум на 15 декабря 2020 года, указанных должников у Заказчика уже может не быть вследствие оплаты ими своей задолженности, или сумма задолженности может быть иной. А «резервировать» дебиторскую задолженность под конкретный срок оплаты по договору подряда не представляется для Заказчика экономическим возможным. Поскольку Заказчик действует в правовом поле, добросовестно и разумно, под дебиторской задолженностью понимается задолженность в пределах срока исковой давности, должника, не находящегося в стадии ликвидации, осуществляющего свою деятельность в соответствии с требованиями действующего законодательства. Участие в конкурсных процедурах с таким способом оплаты является предпринимательским риском Заказчика, предусмотренным действующим законодательством.

3. Размер фонда саморегулируемых организаций.

Закупка выложена «под ключ» и подрядчик должен дать свое предложение по стоимости ПСД и СМР, путем предоставления соответствующего обеспечения по каждому виду, на проектирование и строительство объектов. Дополнительно сообщаем, что в 2019 году ООО «Теза-строй» выполняла 3 контракта «под ключ» и подобных замечаний со стороны подрядчика не возникало.

4. Наличие аттестованных специалистов сварочного производства и электросварщиков.

Требования положения п.17.1.9 Раздела II Информационной карты Документации о предоставлении документов, подтверждающих наличие аттестованных специалистов сварочного производства и электросварщиков для производства работ обусловлены тем, что котельная является опасным производственным объектом, работающим под высоким давлением.

По правилам промышленной безопасности работы на подобных объектах должны проводить квалифицированные специалисты, имеющие соответствующие сертификаты, которыми, в частности, являются удостоверения НАКС. Деформация (порыв) сварочного шва могут привести к необратимым последствиям, что недопустимо, особенно в зимний период.

Руководствуясь вышесказанным, требование предоставления документов, подтверждающих наличие аттестованных специалистов сварочного производства и электросварщиков для производства работ в объеме ТЗ, является необходимым требованием для допуска предложений к дальнейшему рассмотрению, в т.ч. по критериям оценки полученных предложений на участие в запросе.

5. Гарантийные обязательства.

В случае отказа инженерных сетей будет проведена дополнительная экспертиза для определения причины происшествия. При условии, что экспертиза выявит дефект материала, в таком случае гарантийные требования будут предъявлены заводу изготовителю. Если отказ оборудования и инженерных сетей произошел, по мнению

экспертизы, в связи с некачественным монтажом, в таком случае гарантийные требования будут предъявлены подрядной организации.

6. Наличие кадрового ресурса.

В требованиях конкурсной документации отсутствует ограничение на привлечение Подрядчиком субподрядной организации. Таким образом, у участника закупочной процедуры есть возможность заключить договор субподряда при отсутствии необходимых специалистов и предоставить информацию о квалификации персонала, который в дальнейшем будет выполнять строительно-монтажные работы.

7. Зависимость оплаты по договору от предоставления определенных документов.

Заказчик заключает настоящий договор в рамках выполнения инвестиционной программы по концессионному соглашению. Данная программа должна быть выполнена в 2020 году. За ее неисполнение в срок предусмотрена ответственность. Таким образом, включение данного требования в конкурсную документацию обусловлено необходимостью ввода объекта в эксплуатацию в установленный в договоре подряда срок, а не желанием отодвинуть как можно дальше срок оплаты по договору, как полагает заявитель жалобы. Есть прецеденты, когда оплатив работы по аналогичному договору после предоставления актов КС-2 и КС-3, без оформления исполнительной документации, Заказчик не может ввести объект в эксплуатацию, поскольку такая документация не оформлена до конца и подрядчик, получив оплату по договору подряда, не заинтересован в ее оформлении.

8. Передача демонтированного имущества.

Из содержания данного пункта договора абсолютно очевидно, что конкретный пункт сдачи металла для Заказчика значения не имеет, а все расходы по сдаче демонтированного оборудования в металлолом несет тот, кто его сдает, соответственно Подрядчик, поскольку иное не предусмотрено в договоре.

Материально-технические ресурсы находятся в распоряжении Заказчика. Возвратные и суммы, приводимые за итогом сводного сметного расчета, слагаются из итогов возвратных сумм, показанных справочно, в объектных и локальных сметных расчетах (сметах). При расчетах за выполненные работы Заказчиком и Подрядчиком составляется акт, в котором отражается перечень возвратных материалов, их количество, а также стоимость, по которой их следует учитывать.

При определении стоимости металлолома нужно исходить из стоимости металлолома, определяемой предприятиями Вторчермета, а также размера металла, принимаемого Вторчерметом (из стоимости металлолома исключаются затраты по разрезанию металлолома на отдельные куски и транспортные затраты по доставке металлолома на предприятия Вторчермета).

Учитывая, что возвратные материалы являются собственностью Заказчика, он может предложить Подрядчику приобрести возвратные материалы и после согласия Подрядчика на их приобретение и согласования размера возвратных сумм Заказчик выставляет Подрядчику счет на оплату возвратных материалов.

На основании изложенного, представитель ООО «Владимиртеплогаз» просит признать жалобу ООО «Геза-строй» необоснованной.

Комиссия Владимирского УФАС России, изучив документы, которые были представлены в материалы дела, приходит к следующему.

Согласно части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в

случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе, создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом (п. 2 ч. 1 ст. 17).

Общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг, установлены Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

В соответствии с частью 10 статьи 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке,

изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Согласно частям 1 и 2 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

1) информационная открытость закупки;

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Положение о закупках является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В силу части 5 статьи 4 Закона о закупках при закупке на официальном сайте размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой на официальном сайте предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 настоящей статьи. В случае, если при заключении и исполнении договора изменяются объем, цена закупаемых товаров, работ, услуг или сроки исполнения договора по сравнению с указанными в протоколе, составленном по

результатам закупки, не позднее чем в течение десяти дней со дня внесения изменений в договор на официальном сайте размещается информация об изменении договора с указанием измененных условий.

В документации о закупке, согласно частям 9 и 10 статьи 4 Закона о закупках, должны быть указаны сведения, определенные Положением о закупке, в том числе:

- требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

- требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

- требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик;

- сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота);

- требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям;

- формы, порядок, дата начала и дата окончания срока предоставления участникам закупки разъяснений положений документации о закупке;

- критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке;

- порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

- изменения, вносимые в извещение о закупке, документацию о закупке, разъяснения положений такой документации, размещаются заказчиком в единой информационной системе не позднее чем в течение трех дней со дня принятия решения о внесении указанных изменений, предоставления указанных разъяснений.

- протоколы, составляемые в ходе закупки, размещаются заказчиком в единой информационной системе не позднее чем через три дня со дня подписания таких протоколов.

Согласно части 13 статьи 3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Исходя из доводов жалобы, ООО «Геза-строй» обжалует положения Документации о проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на модернизацию (техническое перевооружение) котельной №2 г. Покров, ул. Фейгина, д. 1-в с заменой оборудования, установленные ООО «Владимиртеплогаз».

ООО «Владимиртеплогаз» является субъектом естественной монополии, организацией, осуществляющей регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения, следовательно, при осуществлении закупок товаров, работ, услуг обязано руководствоваться требованиями, установленными Законом о закупках.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением об организации закупочной деятельности ООО «Владимиртеплогаз», утвержденным решением Совета директоров ООО «Владимиртеплогаз» от 14.05.2019.

Как установлено в ходе рассмотрения дела, 10.07.2020 на официальном сайте закупок www.zakupki.gov.ru было опубликовано извещение №32009311826 и размещена Документация на проведение запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на модернизацию (техническое перевооружение) котельной №2 г. Покров, ул. Фейгина, д. 1-в с заменой оборудования (далее Извещение о закупке, Документация о закупке).

Документация о закупке размещена в открытом доступе в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в единой информационной системе www.zakupki.gov.ru и на сайте электронной торговой площадки www.rts-tender.ru.

Согласно пункту 9 Извещения о проведении запроса предложений Документация о закупке доступна для ознакомления в Единой информационной системе в сфере закупок, а также на сайте Оператора электронной торговой площадки www.rts-tender.ru, без взимания платы, с момента ее опубликования в Единой информационной системе в сфере закупок. Порядок получения Документации на электронной торговой площадке www.rts-tender.ru определяется правилами данной электронной торговой площадки.

Место (адрес) подачи заявок на участие в Запросе предложений: заявки на участие в Запросе предложений подаются через сайт Оператора электронной торговой площадки в порядке, предусмотренном регламентом электронной торговой площадки.

Дата начала срока подачи заявок на участие в Запросе предложений: «10» июля 2020 года.

Дата окончания срока подачи заявок на участие в Запросе предложений: «27» июля 2020 года.

Время окончания срока подачи заявок на участие в Запросе предложений: 10-00 (по московскому времени).

Представитель Заявителя в ходе рассмотрения дела сообщил, что ООО «Теза-строй» заявку на участие в данной закупке не подавало.

По правилам части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции может быть подана:

- во всех случаях – непосредственно участниками закупки;
- в случаях, если такое обращение связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах – лицами, чьи права и законные интересы затронуты.

Однако установлено, что ООО «ТехноКом» свою заявку на участие в данной закупке не подавало, доводы его жалобы не связаны с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах. Заявителем обжалуются положения Документации о закупке.

Вместе с тем Комиссия Владимирского УФАС России полагает, что доводы Заявителя несостоятельны, так как не являются требованиями, препятствующими подаче заявки участниками закупки, не сокращает число участников и не ограничивает их конкуренцию, следовательно, не противоречит принципам равноправия и справедливости, установленными пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Одновременно, Комиссия Владимирского УФАС России, руководствуясь частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, изучив представленные доказательства, не выявила в действиях заказчика и организатора торгов - ООО «Владимиртеплогаз» признаков нарушения части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного, учитывая все обстоятельства дела, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к выводу о признании жалобы ООО «Теза-строй», не подавшего заявку на участие в запросе предложений в электронной форме, на действия заказчика и организатора закупки – ООО «Владимиртеплогаз» необоснованной.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Теза-строй» (г. Владимир, ул. 2-я Никольская, д. 2/9, ИНН 3329066473) на действия закупочной комиссии заказчика и организатора торгов - ООО «Владимиртеплогаз» (г. Владимир, ул. Мира, д. 15В, эт. 2, каб. 201, ИНН 7831000122) при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на модернизацию (техническое перевооружение) котельной №2 г. Покров, ул. Фейгина, д. 1-в с заменой оборудования (извещение № 32009311826), необоснованной.

Председатель Комиссии

<.....>

Члены комиссии

<.....>

<.....>

Решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.