



Исх. № 1011 дата: «10» ноября 2021г.

**Куда:** Управление Федеральной антимонопольной службы  
по Санкт-Петербургу  
199004, Санкт-Петербург 4-я линия Васильевского острова, д.13, лит.А,  
E-mail: to78@fas.gov.ru

**От кого:** ООО "КАСТЭЛ"  
ИНН 3906387899 КПП 390601001 ОГРН 1203900000853  
Юридический адрес: 236020, г. Калининград, ул. Красивая, д.46.  
Почтовый адрес: 236006, г. Калининград, ул. Ю. Гагарина, д.7, помещение СIII.  
+7-911-498-1000, e-mail: 9114981000@mail.ru

### **Жалоба на действия заказчика**

**1. Заказчик:** Санкт-Петербургское государственное автономное учреждение культуры «Санкт-Петербургский государственный театр «Мастерская», **ИНН/КПП** 7811528612/ 781101001 **адрес:** 193079, г. Санкт-Петербург, ул. Народная, 1., **контактное лицо:** Червякова Марина Алексеевна, тел.: 8 (812) 446-15-41, e-mail: zakupki@vteatrekozlov.net.

**2. Участник закупки (заявитель):** Общество с ограниченной ответственностью "КАСТОМНАЯ ЭЛЕКТРОНИКА" (ООО "КАСТЭЛ"), **ИНН** 3906387899 **КПП** 390601001, **адрес:** 236006, г. Калининград, ул. Ю. Гагарина, д.7, помещение СIII, **контактное лицо:** генеральный директор Губин Иван Аркадьевич, Тел.: +7-911-498-1000, факс: отсутствует, e-mail: 9114981000@mail.ru.

**3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:**  
www.zakupki.gov.ru.

**4. Номер извещения:** № 32110750018

**Дата опубликования извещения о проведении закупки:** 21.10.2021 г.

**5. Наименование закупки:** Поставка светового оборудования.

**6. Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) которые, по мнению Заявителя нарушены:**

Заказчик 09.11.2021г. опубликовал в Единой информационной системе протокол рассмотрения заявок по аукциону в электронной форме. В соответствии с протоколом заказчик отказал заявителю в признании его участником аукциона. Заявитель считает, что заказчик нарушил п.9 аукционной документации и неправомерно принял решение об отказе в признании его участником аукциона, тем самым нарушив п. 6.8 положения Положения о закупках для нужд Санкт-Петербургского государственного автономного учреждения культуры "Санкт-Петербургский государственный театр "Мастерская", предусмотренного Законом о закупках.

## 7. Доводы жалобы:

1. Согласно информации, указанной в протоколе, участником предоставлено неверное значение по показателю №17 для товара №6 «Лазерный проектор», а именно:

**- требование заказчика:**

«Моторизованный сдвиг объектива по вертикали в диапазоне до -55 от 55%»

**- значение показателя участника:**

«Моторизованный сдвиг объектива по вертикали в диапазоне -50 – 60%».

Заявитель считает, что указанный участником показатель входит в диапазон значений, установленный заказчиком, потому что процент от числа не может рассматриваться как простое (натуральное) число. Процент – это одна сотая доля числа, принимаемого за целое, таким образом доля не может быть отрицательным значением. Доля от числа либо существует, либо нет, тогда это ноль. Любая доля «50%» от числа является меньшей, чем «55%» от того же числа, что соответствует разработанной заказчиком для рассматриваемого аукциона инструкцией.

Кроме того, хотим обратить внимание, что такая характеристика как моторизованный сдвиг объектива лазерного проектора не может выражаться диапазонами значений, тем более перевернутого типа «до ... от ...». Как правило данный показатель отражается следующим образом: «Моторизованный сдвиг объектива по вертикали: +60%, -50%», что означает процент максимального сдвига от исходного состояния объектива соответственно вверх (значение со знаком «+») и вниз (значение со знаком «-»). Знак «-» при описании такого рода характеристик не используется для обозначения отрицательного числа.

2. Согласно информации, указанной в протоколе, форма предоставления сведений о конкретных показателях поставляемого товара участника не соответствует форме, установленной заказчиком в аукционной документации. Заявитель с данным утверждением не согласен, так как:

**- требования заказчика к форме:**

Таблица № 1:

Наименование товара	Качественные характеристики	Количество

**- форма предоставленная участником:**

Таблица № 1:

Наименование товара	Качественные характеристики	Количество
Световой прибор CustomElectronics	Представлены ниже под таблицей	6
Световой прибор CustomElectronics	Представлены ниже под таблицей	12
Пульт управления светом CustomElectronics	Представлены ниже под таблицей	1
Конвертер DMX сигнала CustomElectronics	Представлены ниже под таблицей	2
Светодиодный прожектор линейного типа CustomElectronics	Представлены ниже под таблицей	8
Лазерный проектор CustomElectronics	Представлены ниже под таблицей	1
Короткофокусный объектив CustomElectronics	Представлены ниже под таблицей	1
Лазерный проектор CustomElectronics	Представлены ниже под таблицей	2
Проектор CustomElectronics	Представлены ниже под таблицей	2

По мнению заявителя форма предоставления сведений о конкретных показателях поставляемого товара соблюдена участником полностью. Качественные характеристики представлены в заявке в том же файле на 104 страницах, ввиду того что такой объем информации невозможно уместить в таблицу из 3 граф, разработанную заказчиком для данного аукциона.

3. Согласно информации, указанной в протоколе, участником предоставлена справка об исполнении налогоплательщиком обязанности по уплате налогов, сборов, пеней и штрафов, процентов без подписи уполномоченного лица. Заявитель с данным утверждением на согласен.

В настоящий момент налоговые органы предоставляют документы только в электронном виде, подписанные электронно-цифровой подписью уполномоченного лица. В заявке участником был представлен документ в том виде, что был получен посредством личного кабинета налогоплательщика от своего налогового органа. Считаем отказ заказчиком в приеме такого документа неправомерным, учитывая тот факт, что заказчик обладает аппаратно-программными средствами и квалификацией для проверки подлинности электронно-цифровой подписи, так как все остальные документы заявки участника, подписанные электронно-цифровой подписью, заказчиком были приняты к рассмотрению.

На основании изложенного выше, **ПРОСИМ:**

1. Признать жалобу ООО «КАСТЭЛ» обоснованной.
2. Приостановить закупку на время рассмотрения жалобы.
3. Выдать заказчику предписание об устранении допущенных нарушений, отмене протокола рассмотрения заявок по аукциону в электронной форме и повторном рассмотрении заявок на участие в закупке.

**Приложения:**

1. Копия заявки участника ООО «КАСТЭЛ».
2. Копия приказа о вступлении в должность генерального директора ООО «КАСТЭЛ».
3. Копия решения №1 единственного учредителя ООО «КАСТЭЛ».
4. Копия протокола рассмотрения заявок по аукциону в электронной форме.

Генеральный директор  
И.А. Губин

