



ООО «АКТИВПРОЕКТ»

Адрес: 153023, г. Иваново, ул.Революционная,д.20Б, пом. 1007

Тел./ф.: 8(4932) 58-13-23

E-mail: ap-iv@mail.ru

<p><i>Исх. №103 от 02.02.2021 года</i></p>	<p>Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москва Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1 (вход со стороны Боярского переуллка) E-mail: to77@fas.gov.ru Копия: ReitenbahEE@gtp.transneft.ru</p>
<p>Заявитель</p>	<p>Общество с ограниченной ответственностью «АктивПроект» ИНН: 3702541990 Юридический адрес: 153023, г. Иваново, ул. Революционная, д.20Б, пом.1007 Почтовый адрес: 153023, г. Иваново, ул. Революционная, д. 20Б, пом. 1007 Тел./ф.: (4932) 58-13-23 ap-iv@mail.ru</p>
<p>Заказчик</p>	<p>Акционерное общество «Институт по проектированию магистральных трубопроводов» ИНН: 7710022410 <i>Место нахождения:</i> 119334, г. Москва, ул. Вавилова, д.24, к.1 <i>Почтовый адрес:</i> 119334, г. Москва, ул. Вавилова, д.24, к.1 адрес электронной почты: ReitenbahEE@gtp.transneft.ru контактный телефон: 8(495)950-86-50</p>
<p>Организатор</p>	<p>Акционерное общество «Институт по проектированию магистральных трубопроводов» <i>Место нахождения:</i> 119334, г. Москва, ул. Вавилова, д.24, к.1 <i>Почтовый адрес:</i> 119334, г. Москва, ул. Вавилова, д.24, к.1 адрес электронной почты: ReitenbahEE@gtp.transneft.ru контактный телефон: 8(495)950-86-50</p>
<p>Указание на размещаемый Заказ</p>	<p>Номер извещения: 32109898484 Наименование закупки: 7001-Z05-K-Y01-00639-2021 «Выполнение работ по обследованию технического состояния зданий и сооружений по объектам ООО "Транснефть - Балтика"» Ссылка на размещаемый заказ: https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=32109898484</p>

Жалоба на положения закупочной документации

ООО «АктивПроект» ознакомилось с документацией по проведению закупочной процедуры 7001-Z05-K-Y01-00639-2021 «Выполнение работ по обследованию технического состояния зданий и сооружений по объектам ООО "Транснефть - Балтика"» (Извещение №32109898484).

По результатам ознакомления полагаем, что Документация составлена с нарушением норм действующего законодательства на основании следующего:

В соответствии с пунктами 9.10 Инструкции для участника установлено, в том числе, следующие требования к участникам закупки об:

Отсутствии у участника закупки на дату подведения итогов перед ПАО «Транснефть» либо ОСТ неисполненных просроченных более 30 дней договорных обязательств (подтвержденных претензиями и/или решениями судов) по поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг, возврату аванса.

Указанные требования к участникам закупок являются излишними, поскольку соответствие участника закупки вышеназванным требованиям не влияет на возможность надлежащего исполнения таким участником обязательств по договору, заключаемому по результатам закупок.

Кроме того, указанные требования не могут быть применены в равной степени к участникам закупки, поскольку участник закупки, имеющий соответствующие факты ненадлежащего исполнения обязательств по договорам, заключаемым с иным хозяйствующим субъектом (например ОАО «РЖД», ПАО «Газпром», ПАО «Ростелеком» и др.), может быть допущен к участию в закупке, в то время, как участник, имеющий соответствующие факты ненадлежащего исполнения обязательств по договорам, заключаемым с Заказчиком, подлежит отклонению.

Необходимо также иметь в виду, что с увеличением количества исполняемых организацией контрактов увеличивается вероятность возникновения каких-либо претензий. Напротив, организации которые практически не осуществляют деятельность, берут работу в минимальных объемах – допускаются к участию в закупочной процедуре. По данной логике, организация, которая за период своего существования исполнила один контракт из одного - может принимать участие в закупочной процедуре, а организация которая имеет большой опыт в данной сфере и исполнила в сотни раз больше контрактов, но допустила просрочку лишь в одном случае – не допускается.

При этом в данном случае также создается ситуация, которая нивелирует существо судебной и претензионной работы как способов защиты нарушенного права, поскольку позволяет Заказчику и его дочерним обществам таких отношений манипулировать таким правом путем направления претензий без возможности своевременно оспорить либо возразить на такую претензию. В данном случае, получается, что у Заказчика есть ничем неограниченное право на отклонение заявки участника при наличии претензии со стороны любого дочернего общества

ПАО «Транснефть» и каждого филиала. Причем даже в случае, участник если не согласен с данной претензией и оспаривает ее в судебном порядке, он будет претерпевать негативные последствия в виде отклонения всех его заявок от участия в закупках ПАО «Транснефть» и его дочерних обществ до окончательного решения суда по спорному вопросу.

Аналогичная правовая позиция содержится:

- в Решении ФАС России №223ФЗ-783/18 от 19.10.2018 года;
 - в Решении Московского УФАС России по делу № 077/07/00-13678/2020 от 24.08.2020 года ;
 - в Решении Московского УФАС России по делу №077/07/00-15283/2020 от 17.09.2020 года;
 - в Решении Московского УФАС России по делу № 077/07/00-719/2021 от 22.01.2021 года
 - в Решении Московского УФАС России по делу № 077/07/00-724/2021 от 22.01.2021 года
- (Приложения №3-7)

Дополнительно ООО «АктивПроект» считает необходимым обратить внимание на тот факт, что в случае если Претензия подготовлена и направлена Заказчиком незадолго до даты рассмотрения заявок, участник может даже не знать о такой претензии и как следствие не иметь возможности не только оспорить её в судебном порядке, но и возразить.

На практике встречается ситуация, при которой подрядчик направляет ответ на претензию с возражениями, однако заказчик не отвечает на возражения. Исходя из этого участник не обладает сведениями о согласии или несогласии с доводами со стороны заказчика.

Встречается и такое, что заказчик направляет необоснованную претензию к участнику. Сам факт направления претензии не гарантирует ее обоснованность, однако направление заказчиком претензии, даже необоснованной, уже негативно влияет на участника закупочной процедуры.

Согласно ч. 1. ст. 3 223ФЗ При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

Таким образом, действия Заказчика, установившего указанные положения Документаций, ограничивают количество участников закупки, противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках

Согласно ч.10 ст.3 223ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

В соответствии с п.3 ч.1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»:

«При проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений».

В соответствии с ч.14 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»:

«Антимонопольный орган обязан рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней со дня поступления жалобы, за исключением случая, предусмотренного частью 14.1 настоящей статьи».

Руководствуясь письмом ФАС России №ИА/27895/20 от 03.04.2020г. просим провести заседании комиссии антимонопольного органа дистанционно посредством интернет-видеоконференции с использованием одного из указанных способов:

1. плагина VideoMost ActiveX control;
2. плагина VideoMost plugin;
3. посредством **skype**: общедоступный логин Skype live Общества: cid.8ffc0956b932f8f2 (имя аккаунта: ap-iv3@mail.ru).

На основании изложенного, просим антимонопольный орган:

1. Приостановить процедуру проведения конкурса в электронной форме до рассмотрения жалобы по существу;
2. Признать жалобу ООО «АктивПроект» обоснованной;
3. Обязать Заказчика провести оценку заявок без учета оспариваемых положений документации.

Приложения:

1. Закупочная документация;
2. Извещение;
3. Решение ФАС России;
4. Решение Московского УФАС России по делу № 077/07/00-13678/2020 от 24.08.2020 года;
5. Решение Московского УФАС России по делу №077/07/00-15283/2020 от 17.09.2020 года;
6. Решение Московского УФАС России по делу № 077/07/00-719/2021 от 22.01.2021 года
7. Решение Московского УФАС России по делу № 077/07/00-724/2021 от 22.01.2021 года
8. Приказ, протокол о назначении директора ООО «АктивПроект»;
9. Свидетельство о государственной регистрации ООО «АктивПроект».

Директор ООО «АктивПроект»