

# Общество с ограниченной ответственностью «СТК-Транс»

ИНН 4205239439 ОГРН 1124205003702

650065, Кемеровская область, г. Кемерово, б-р Строителей, д. 32/1 кв. 64

ИНН 4205239439 КПП 420501001

Директор Карелин Игорь Михайлович

Исх. б/н

Дата 17.12.2021г.

Руководителю Управления  
Федеральной антимонопольной службы  
по Кемеровской области

650000, г. Кемерово  
ул. Ноградская, 5,г

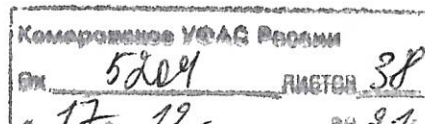
## ЖАЛОБА на действия Заказчика

СВЕДЕНИЯ О ЗАЯВИТЕЛЕ	ООО «СТК-Транс» ИНН 4205239439 ОГРН 1124205003702, адрес: 650065, Кемеровская область, г. Кемерово, б-р Строителей, д. 32/1 кв. 64, директор Карелин Игорь Михайлович Электронная почта: stktrans42@mail.ru Номер телефона 8-3842-49-05-18
СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ	Наименование: Открытое акционерное общество «Северо-Кузбасская Энергетическая компания» 650000, Кемеровская область-Кузбасс, г. Кемерово, ул. Кузбасская, д. 6 ИНН 4205153492 КПП 420501001, ОГРН 1084205006600 Контактный телефон: 8 (38475) 235-51 Адрес электронной почты: kov@skek.ru Ответственное лицо за исполнение договора – Крупянко О.В., тел. +7 (384) 2365722
СВЕДЕНИЯ О ЗАКУПКЕ	Извещение № 32110890074 Наименование закупки: № 32110890074/2243912 «Доставка угля марки Др 0-200 (300) мм» Дата публикации извещения: 01.12.2021 на официальном сайте <a href="http://zakupki.gov.ru/">http://zakupki.gov.ru/</a> , РТС-тендер ( <a href="http://www.rts-tender.ru">http://www.rts-tender.ru</a> )

На официальном сайте Российской Федерации [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), а также на электронно-торговой площадке РТС-тендер (<http://www.rts-tender.ru>) 01 декабря 2021 г. было размещено извещение о закупке № 32110890074 «Доставка угля марки Др 0-200 (300) мм», способ закупки конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, заказчиком являлось ОАО «Северо-Кузбасская энергетическая компания».

Дата рассмотрения первых частей заявок (по местному времени заказчика) - 09.12.2021, дата рассмотрения вторых частей заявок (по местному времени заказчика) - 10.12.2021. Дата подведения итогов 10.12.2021.

До окончания указанного в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме срока подачи заявок на участие в конкурсе были поданы 3 (три) заявки от участников.



По результатам рассмотрения первых и вторых частей заявок были допущены 3 (три) заявки: ООО «СТК-Транс», ИП Дедковский Е.А., ООО «ДаКор».

Рассмотрев заявки указанных организаций, конкурсная комиссия заказчика признала победителем настоящего конкурса ИП Дедковский Е.А.

По итогам вышеуказанного конкурса считаем, что конкурсной комиссией нарушены требования Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». По нашему мнению, Заказчиком нарушен порядок организации и проведения открытого конкурса, ИП Дедковский Е.А. необоснованно признан победителем в связи со следующими обстоятельствами.

1). Согласно приложению 1 к разделу II «Информационная карта открытого конкурса» документации о проведении открытого конкурса в электронной форме (утвержденной ОАО «СКЭК») установлены следующие критерии и порядок оценки и сопоставления Заявок на участие в открытом аукционе:

Критерии оценки и сопоставления Заявок на участие в открытом конкурсе	Ед. изм.	Значимость критериев, процентов	Коэффициент значимости критериев	Порядок оценки Заявок по критериям
1. Цена договора	рублей	50	0,5	<p>1. Рейтинг, присуждаемый определяется по формуле:</p> $R_a = \frac{A - A_{\max}}{A - A_{\min}} \times 100,$ <p>где:  <math>R_a</math> - рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию;  <math>A</math> - начальная (максимальная) цена договора  <math>A_{\max}</math> - предложение i-го участника запроса предложений по цене договора</p> <p>2. Для расчета итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «цена договора» умножается на соответствующий указанному критерию коэффициент значимости.</p> <p>3. Лучшим условием по указанному критерию признается предложение участника запроса предложений с наименьшей ценой.</p>
2. Опыт выполнения аналогичных работ, квалификация участника.		50	0,5	<p>1. Каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов.</p> <p>2. Перечень показателей по данному критерию и значение в баллах для каждого показателя указанного критерия:</p> <p>2.1. Продолжительность работы организации с учетом правопреемственности (полных лет на дату опубликования извещения о проведении настоящего конкурса) – максимально 10 баллов:  - менее 1 года – 0 баллов, 1 полный календарный год – 3 балла, 2 полных календарных года – 5 баллов, 3 полных календарных года и более – 10 баллов;</p> <p>2.2. объем перевозок угля за последние 2 года (до даты размещения извещения о проведении настоящего конкурса) в тоннах – максимально 40 баллов:</p>

				<p>- максимальное количество баллов присваивается заявке с наибольшим значением показателя, далее количество баллов высчитывается по формуле:</p> $R_{bi} = \frac{V_i}{V_{max}} \times 40,$ <p>где:  <math>R_{bi}</math> – количество баллов, присуждаемых <math>i</math>-й заявке <math>i</math> участника по указанному показателю;  <math>V_i</math> – предложение <math>i</math> участника закупки по указанному показателю;  <math>V_{max}</math> – максимальное предложение из предложений по указанному показателю, сделанных участниками закупки;</p> <p>2.3. Количество грузового автотранспорта (автопоезд в составе седельного тягача и саморазгружающегося прицепа (полуприцепа) или самосвальный грузовик), необходимых для перевозки угля – максимально 40 баллов:  - до 12 единиц грузового автотранспорта – 0 баллов;  -от 12 до 23 единиц грузового автотранспорта – 20 баллов;  - свыше 23 единиц грузового автотранспорта – 40 баллов.</p> <p>2.4. Наличие навигационного оборудования на грузовом автотранспорте – максимально 10 баллов:  - наличие навигационного оборудования на каждой из заявленных единиц транспорта – 10 баллов;  - отсутствие навигационного оборудования – 0 баллов.</p> <p>3. Рейтинг определяется как сумма оценок в баллах по всем показателям, присуждаемым этой заявке по указанному критерию. Для получения итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию "опыт выполнения аналогичных работ, квалификация участника", умножается на соответствующий указанному критерию коэффициент значимости. Наибольшее количество баллов присваивается заявке с лучшим предложением.</p>
ИТОГО:		100	-	Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки (п.3.8.4. документации)

Считаем необходимым обратить внимание на то, что значимость двух вышеуказанных критериев: Цена договора и опыт выполнения аналогичных работ, квалификация участника установлены по 50 % каждый, соответственно указанные критерии являются равнозначными.

В связи с чем, в рассматриваемом случае, сложилась ситуация, при которой участник Закупки, став лучшим в критерии «цена» (Заявитель жалобы), с рейтингом по данному критерию - 9,98, не выиграл конкурс, при этом у победителя Закупки рейтинг по этому же критерию составил всего 0,13 баллов.

Считаем, что согласно примененному конкурсной комиссией Заказчика порядку подведения итогов, значимость такого показателя критерия как «опыт выполнения аналогичных работ, квалификация участника» выше чем критерий «цена договора», при этом, согласно конкурсной документации, критерии являются равными по значимости.

Указанное является явным противоречием, повлекшим за собой необоснованное признание победителем конкурса ИП Дедковский Е.А.

2). При подаче заявки участником конкурса ИП Дедковский Е.А. указан объем перевозок угля за последние 2 года в размере 10 005 565, 75 тн.

По нашему мнению, указанная информация является недостоверной, объем перевозки угля искусственно завышен с целью получить более высокий рейтинг по сравнению с другими участниками конкурса. Данный объем перевозки угля за два года, является несоразмерным возможностям ИП Дедковский Е.А.

Полагаем, что в рамках рассмотрения настоящей жалобы необходимо достоверно установить, обоснованно ли ОАО «СКЭЖ» зачел участнику сведения по перевозке 10 005 565, 75 тн угля, на основании каких документов установлен данный объем.

Обнаружение в заявке участника недостоверных сведений, существенных для допуска данного участника к закупке и для оценки его заявки, при наличии документального подтверждения их недостоверности, является основанием для отмены итогового протокола.

Согласно пункту 25.1., подпункту 25.1.5.6. Положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд ОАО «СКЭЖ» Заказчик (Организатор процедуры закупки) вправе отказаться от заключения договора с победителем закупки в случае предоставления победителем закупки недостоверных сведений в заявке на участие в закупке, а равно в заявке на участие в закупке по предквалификационной заявке.

3). Считаем необоснованным также установление в документации критерия оценки - «опыт выполнения аналогичных работ» **по объему перевозок угля** за последние 2 года.

Согласно ст. 785 ГК РФ, учитывая природу договора перевозки грузов, содержанием данного договора является обязанность перевозчика доставить вверенный ему отправителем груз в пункт назначения и выдать его управомоченному на получение груза лицу (получателю).

В данном случае, отсутствие у участника опыта перевозки угля не является подтверждением невозможности надлежащего исполнения обязательств по договору перевозки грузов, заключаемому по результатам конкурса.

Таким образом, отсутствие у участников закупки фактов выполнения перевозки угля не может являться критерием оценки участников закупки.

Установление критерия по перевозке исключительно угля, по нашему мнению, привело к ограничению количества участников закупки, а также уменьшению баллов и рейтинга участников закупки.

Данный критерий оценки лишает возможности получить баллы по критерию «опыт» участнику закупки, имеющему большой опыт работы в перевозках иных грузов, помимо угля.

В соответствии с п.2 ч.1 ст.3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Установлением данного критерия в отношении перевозки исключительно угля, Заказчик ставит в преимущественное положение участников, имеющих сложившийся опыт по перевозке угля, перед участниками, которые также имеют широкий опыт перевозки иного сырья и материалов. Считаем, что указанное обстоятельство не отвечает целям проведения конкурса в электронной форме в части определения лучших условий исполнения договора, не позволяет объективно оценить заявки участников закупки на предмет установления победителя, наилучшим образом подходящего для целей исполнения договора, необоснованно ограничивает конкуренцию участников закупки и противоречит пункту 2 части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ.

Учитывая изложенное, на основании ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ст. 17, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОСИМ:

Учитывая изложенное, на основании ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 года № 233-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ст. 17, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОСИМ:

1. Признать незаконными действия конкурсной комиссии по признанию ИП Дедковского Е.А. победителем;
2. Проверить правомерность допуска ИП Дедковского Е.А. к участию в конкурсе;
3. Отменить протокол подведения итогов конкурса;
4. Приостановить подписание договора по результатам торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Приложения:

- 1). Решение о назначении директора ООО «СТК-Транс»;
- 2). Копия протокола подведения итогов конкурса № 32110890074/2243912 от 10.12.2021;
- 3). Документация по торгам № 32110890074/2243912;
- 4). Извещение о проведении закупки;
- 5). Проект договора;

Директор ООО «СТК-Транс»

