



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ**

**по жалобе № 066/01/18.1-4087/2023**

**г. Екатеринбург**

**04.12.2023 г.**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту - Комиссия) в составе:

\*,  
\*,  
\*,

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 09-30 при участии представителей:

— заказчика в лице ОАО «РЖД», — \*, \*

— в отсутствие представителя заявителя в лице ООО «ПАРИТЕТ», уведомленного надлежащим образом о месте и времени заседания Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «ПАРИТЕТ» (вх. № 25274-ЭП/23 от 17.11.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком ОАО «РЖД» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту – Закон о закупках) при проведении процедуры открытого конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 2484/ОКЭ-ДЖВ/23 на право заключения договора оказания услуг по уборке вокзального комплекса Коротчаево (извещение № 2484/ОКЭ-ДЖВ/23) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции),

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила ООО «ПАРИТЕТ» (вх. № 25274-ЭП/23 от 17.11.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком ОАО «РЖД» Закона о закупках при проведении процедуры открытого конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 2484/ОКЭ-ДЖВ/23 на право заключения договора оказания услуг по уборке вокзального комплекса Коротчаево (извещение № 2484/ОКЭ-ДЖВ/23), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что Заказчик неправомерно решил не заключать договор с заявителем по результатам конкурса, признанного несостоявшимся в связи с тем, что к участию в закупке был допущен только один участник.

Представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласились; просили признать ее необоснованной.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае,

если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее по тексту - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее по тексту - Положение о закупках).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в ч.ч. 3.1 и 3.2 ст. 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение несостоявшейся (далее – Положение о закупке), утвержденное решением совета директоров ОАО «РЖД» от 28 июня 2018 г. (протокол № 26).

31.10.2023г. на сайте оператора электронной торговой площадки ООО «РТС-Тендер» размещено извещение о проведении процедуры открытого конкурса в электронной форме,

участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 2484/ОКЭ-ДЖВ/23 и закупочная документация на право заключения договора оказания услуг по уборке вокзального комплекса Коротчаево.

Начальная (максимальная) цена договора составила 5 861 380,60 руб.

08.11.2023 г. заказчиком была проведена процедура рассмотрения первых частей заявок, по итогам которой составлен Протокол № 2484/ОКЭ-ДЖВ/23 от 08.11.2023 г., подписанный присутствующими на заседании членами комиссии и размещенный на сайте единой информационной системы в сфере закупок 08.11.2023 г.

Согласно Протоколу № 2484/ОКЭ-ДЖВ/23 от 08.11.2023 г. в связи с тем, что по окончании срока подачи заявок на участие в закупке подана только одна заявка, конкурс признается несостоявшимся. Рассмотрение, оценка заявки не осуществляется. Отклоненных заявок нет. Иные протоколы в ходе закупки не оформляются. Договор с единственным участником по результатам закупки не заключается

Заявитель не согласен с данной позицией Заказчика, поскольку считает, что представленная ООО «ПАРИТЕТ» заявка соответствовала форме и всем требованиям, установленных Документацией и не содержала недостоверных сведений, в том числе в отношении опыта оказанных услуг, все представленные документы соответствовали требованиям к подтверждающим опыт оказания услуг документам.

Исходя из содержания жалобы, Заказчик может отказаться от заключения договора лишь в случае, если подана одна заявка, и она не была рассмотрена, то есть по подпункту 2) пункта 3.14.1 документации о закупке. В настоящем случае были поданы две заявки, из которых была допущена одна, то есть по подпункту 4) пункта 3.14.1 документации о закупке. В таком случае у Заказчика отсутствует возможность не заключать договор. Фактически Заказчик рассмотрел все условия заявки участника, допустил заявку участника к участию в конкурсе, присвоив ему первый номер, но уклонился от признания участника победителем и отказался от заключения договора, фактически отменив конкурс.

Представители заказчика на заседании Комиссии пояснили, что Заказчиком правомерно и обоснованно принято решение не рассматривать поданную Заявителем заявку и не заключать договор с единственным участником.

Таким образом, и в Положении о закупке ОАО «РЖД», и в закупочной документации прямо предусмотрено, что в случае поступления заявки от единственного участника закупочной процедуры, такая заявка не рассматривается Заказчиком, договор не заключается, объявляется новый конкурс или закупка осуществляется другим способом что полностью соответствует позиции Конституционного суда Российской Федерации.

Представители Заказчика также обратили внимание на то, что Заявитель, подавая заявку на участие в закупке, подтвердил, что ознакомился с условиями документации о закупке, согласен с ними и возражений не имеет (пункт 3.1.7 закупочной документации). Соответственно, Заявитель согласился с условиями, согласно которым Заказчик не рассматривает единственную поданную заявку на участие в закупке. Кроме того, последствия признания закупки несостоявшейся, установленные закупочной документацией и Положением о закупках ОАО «РЖД» не противоречат ст. 447-448 ГК РФ, так как применяются в отсутствие победителя торгов.

В силу п. 1, 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупке при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно п. 286 Положения о закупке срок рассмотрения и оценки конкурсных заявок не может превышать 30 дней с даты окончания срока подачи конкурсных заявок, установленного

конкурсной документацией, если иное не установлено конкурсной документацией. Заказчик вправе изменить срок рассмотрения и оценки конкурсных заявок, срок подведения итогов открытого конкурса, но не более чем на 20 рабочих дней, если иное не установлено конкурсной документацией. При этом заказчик размещает соответствующее уведомление в единой информационной системе в течение 3 дней с даты принятия решения о продлении срока рассмотрения и оценки конкурсных заявок.

В случае, если к моменту окончания срока подачи конкурсных заявок, установленного конкурсной документацией, не подано ни одной конкурсной заявки или подана одна конкурсная заявка, такая заявка не рассматривается заказчиком, оформляется итоговый протокол, в котором указывается, что открытый конкурс признан несостоявшимся.

Открытый конкурс признается несостоявшимся если:

- 1) на участие в конкурсе не подано ни одной конкурсной заявки;
- 2) на участие в конкурсе подана одна конкурсная заявка;
- 3) по итогам рассмотрения конкурсных заявок к участию в конкурсе допущен один участник;
- 4) ни один из участников закупки не допущен к участию в конкурсе;
- 5) победитель конкурса или участник конкурса, заявке на участие в конкурсе которого присвоен второй номер, уклоняются от заключения договора (п. 300 Положения о закупках).

На основании п. 293 Положения о закупке если при рассмотрении конкурсных заявок к участию в конкурсе не допущен ни один из участников или допущен только один участник, оценка заявок не осуществляется. По итогам рассмотрения заявок составляется итоговый протокол, в котором указывается информация о признании конкурса несостоявшимся.

В соответствии с п. 461 Положения о закупке в случае признания процедуры закупки несостоявшейся вследствие поступления заявки (предложения о цене договора при проведении конкурентного отбора) от одного участника, **а также если к участию в закупке допущен только один участник, договор с таким участником не заключается.**

Согласно п. 3.9.2 ч. 3 Документации если к моменту окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе не подано ни одной заявки или подана одна заявка, такая заявка не рассматривается, оформляется итоговый протокол, в котором указывается информация о признании конкурса несостоявшимся. Иные этапы в ходе закупки не проводятся, протоколы не оформляются, договор с таким участником не заключается.

Если при рассмотрении заявок к участию в конкурсе не допущен ни один из участников или допущен только один участник конкурс признается несостоявшимся. Соответствующая информация указывается в протоколе. Иные протоколы в ходе закупки не оформляются, договор с таким участником не заключается.

Согласно п. 3.14.1 Документации конкурс (в том числе в части отдельных лотов) признается несостоявшимся, в связи с тем, что:

- 1) на участие в конкурсе не подана ни одна конкурсная заявка;
- 2) на участие в конкурсе подана одна конкурсная заявка;
- 3) по итогам проведения конкурса все заявки отклонены;
- 4) по итогам проведения конкурса отклонены все заявки, за исключением одной заявки на участие в закупке;
- 5) по итогам проведения конкурса все участники уклонились от заключения договора.

Пунктом 3.14.2 Документации установлено, что в случае признания конкурса (в том числе в части отдельных лотов) несостоявшимся вследствие поступления заявки от одного участника, а также если по результатам проведения конкурса отклонены все заявки, за исключением одной заявки, договор с таким участником не заключается.

Таким образом, Положением о закупке, Документацией прямо предусмотрено обстоятельства, при которых заключение договора с единственным допущенным участником закупки, в случае если закупка не состоялась, не осуществляется.

Следует отметить, что согласно ч. 1 ст. 447 Гражданского кодекса Российской Федерации договор (далее – ГК РФ), если иное не вытекает из его существа, может быть заключен путем проведения торгов. Договор заключается с лицом, выигравшим торги

В силу ч. 16 ст. 3.2 Закона о закупках под конкурсом в целях настоящего Федерального закона понимается форма торгов, при которой победителем конкурса признается участник конкурентной закупки, заявка на участие в конкурентной закупке, окончательное предложение которого соответствует требованиям, установленным документацией о конкурентной закупке, и заявка, окончательное предложение которого по результатам сопоставления заявок, окончательных предложений на основании указанных в документации о такой закупке критериев оценки содержит лучшие условия исполнения договора.

Комиссией установлено, что при проведении обжалуемого конкурса победитель не был определен комиссией Заказчика, оценка вторых частей заявок не осуществлялась, в связи с тем, что к участию в закупке была допущена одна заявка.

Таким образом, завершение данной процедуры закупки в соответствии с ч. 1 ст. 447 ГК РФ, а именно заключение договора с победителем закупки невозможно ввиду его отсутствия.

При указанных обстоятельствах, Комиссия приходит к выводу о том, что последствия признания закупки несостоявшейся, установленные документацией и Положением о закупке не противоречат положениям Закона о закупках.

Кроме того, Закона о закупках не содержат обязательств, связанных с наличием обязанности заключения договора с единственным участником в случае признания торгов несостоявшимися.

В данных действиях закупочной комиссии Заказчика нарушений Закона о закупках не выявлено.

Доказательств обратного Комиссии не представлено.

Следует отметить, что процедура торгов по своей правовой природе является публичной офертой, которая в соответствии с ч. 1 ст. 435 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) представляет собой предложение, которое должно быть достаточно определенным и содержать существенные условия договора, определяемые в том числе закупочной документацией.

Размещение на официальном сайте извещения электронного аукциона является публичной офертой в соответствии с ч. 2 ст. 437 ГК РФ, акцепт которой образует договор и порождает обязанность его исполнить. Заявка на участие в закупочной процедуре рассматривается в качестве акцепта оферты.

Согласно ч. 1 ст. 438 ГК РФ акцептом признается ответ лица, которому адресована оферта, о ее принятии. При этом акцепт должен быть полным и безоговорочным.

Ввиду чего, подавая заявку на участие в закупке, ООО «ПАРИТЕТ» согласился со всеми условиями, установленными в документации открытого конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

Кроме того, ООО «ПАРИТЕТ» вправе был обжаловать в установленном законом порядке (до окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства) спорные положения аукционной документации, однако данным правом не воспользовался. При этом, подав заявку на участие в данной закупочной процедуре, заявитель фактически акцептовал оферту, тем самым конклюдентно принял все условия открытого конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства,

объявленные заказчиком, в связи с чем презюмируется, что условия проведения конкурентной процедуры ему ясны и понятны.

На основании изложенного, нарушений в действиях заказчика при рассмотрении и оценке заявок участников закупки не установлено.

Комиссия, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции,

#### **Р Е Ш И Л А:**

1. Жалобу ООО «ПАРИТЕТ» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ОАО «РЖД» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ОАО «РЖД», оператору электронной торговой площадки предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия*

Председатель Комиссии

\*

Члены Комиссии

\*

\*