



Общество с ограниченной
ответственностью
«ДЛ Проджект»

129337, Москва,
Ярославское шоссе, д. 44
+7(495)374-61-82
www.dl-project.ru
e-mail: info_dlp@mail.ru

Кому: Руководителю Московского УФАС России

Почтовый адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1

тел. (495) 784-75-05

e-mail: to77@fas.gov.ru

От кого: ООО «ДЛ Проджект»

129337, г. Москва,

Ярославское шоссе, д. 44, офис 1.2

Генеральный директор Савичев Виталий Валерьевич

Контактный телефон 8(495)374-61-82

Жалоба на действия аукционной комиссии заказчика, при проведении открытого конкурса в электронном виде, нарушающие права Заявителя и нормы Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках)

1. **Заказчик:** Федеральное государственное бюджетное учреждение «Национальный медицинский исследовательский центр акушерства, гинекологии и перинатологии имени академика В.И. Кулакова» Министерства здравоохранения Российской Федерации. (ФГБУ «НМИЦ АГП им. В.И. Кулакова» Минздрава России).

Место нахождения: 117997, г. Москва, ул. Академика Опарина, д. 4.

Почтовый адрес: 117997, г. Москва, ул. Академика Опарина, д. 4.

Адрес электронной почты: tender@oparina4.ru

Номер контактного телефона (факс): 8 (495) 438-22-88

Ответственное должностное лицо заказчика: Калачев Лев Александрович

ИНН 7728094832

КПП 772801001

ОГРН 1027700510672

Контактное лицо Мамошин К.О.

Электронная почта k_mamoshin@oparina4.ru

Телефон +7 (495) 4382288

Московское УФАС
Рег. номер 66730119
зарегистрирован 18.11.2019



2. **Участник закупки (заявитель):**

Общество с ограниченной ответственностью «ДЛ Проджект» (ООО «ДЛ Проджект»)

92

Юридический адрес 129337, г. Москва, Ярославское шоссе, д. 44, офис 1.2

Генеральный директор Савичев Виталий Валерьевич

Контактный телефон 8(495)374-61-82

Факс - нет

E-mail info_dlp@mail.ru

Сайт <http://dl-project.ru>

ИНН 7716796869

КПП 771601001

ОГРН 1157746536199

3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:
www.zakupki.gov.ru

4. Номер извещения: № 31908446080

5. Дата опубликования извещения о проведении закупки: 25.10.2019

Дата размещения текущей редакции извещения 29.10.2019 (МСК)

Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» АО «ЕЭТП»

Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
<http://com.roseltorg.ru>

Дата начала срока подачи заявок 25.10.2019 (МСК)

Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика) 11.11.2019 в 09:00 (МСК)

Дата подведения итогов 13.11.2019 (МСК)

6. Наименование закупки: Разработка проектно-сметной документации на капитальный ремонт центрального теплового пункта, разводящей тепловой сети и системы вентиляции (1 этап)

7. Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) которые, по мнению Заявителя нарушены:

В нарушение пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках, Заказчик на этапе оценки и сопоставления заявок на участие в Закупке, произвел неправомерное начисление заявке ООО «ДЛ Проект» (порядковый номер заявки 3) необоснованно низкое количество баллов по критерию «Качественные и (или) функциональные характеристики (потребительские свойства) товара, качество работ, услуг».

6. Доводы жалобы:

В Закупочной документации, Заказчиком указаны следующие критерии оценки заявки.

№ п/п	Наименование критерия	Значимость критерия	Коэффициент значимости критерия
1	Цена договора (далее – ЦБ ₁)	30	0,3
№ п/п	Наименование критерия	Значимость критерия	Коэффициент значимости критерия
2	Качественные и (или) функциональные характеристики (потребительские свойства) товара, качество работ, услуг (далее – НЦБ ₁)	70	0,7

Предметом оценки являются показатели: «Предложение участника закупки о качестве выполнения работ», «Предложение участника закупки о планируемых к использованию ресурсах, направленное на обеспечение качества выполняемых работ».

2

Содержание: При оценке заявок (предложений) по критерию НЦБ₁ наибольшее количество баллов присваивается заявке с лучшим предложением по показателям «Предложение участника закупки о качестве выполнения работ», «Предложение участника закупки о планируемых к использованию ресурсах, направленное на обеспечение качества выполняемых работ». Предложения участников закупки по критерию НЦБ₁ должны быть квалифицированными и соответствовать требованиям конкурсной документации.

Количество баллов, присваиваемых i-й заявке по критерию НЦБ₁, определяется как среднее арифметическое оценок (в баллах) всех членов комиссии и определяется по формуле: $НЦБ_1 = (ПБ_1 + ПБ_2) \times КЗ$, где:

ПБ₁ – значение в баллах, присужденное комиссией i-й заявке на участие в конкурсе по показателю «Предложение участника закупки о качестве выполнения работ» критерия НЦБ₁;

ПБ₂ – значение в баллах, присужденное комиссией i-й заявке на участие в конкурсе по показателю «Предложение участника закупки о планируемых к использованию ресурсах, направленное на обеспечение качества выполняемых работ».

КЗ – коэффициент значимости критерия НЦБ₁. КЗ = 0,7.

Показатель		Значимость показателя в процентах	Максимальное количество баллов
2.1	Предложение участника закупки о качестве выполнения работ (далее – ПБ ₁)	80	80

Рейтинг, присуждаемый заявке по показателю ПБ₁ определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов единой комиссии, присуждаемых этой заявке по данному показателю. Рейтинг, присуждаемый i-й заявке по показателю ПБ₁, определяется по формуле: $РБ_{1i} = П_i / П_{\max} \times ЗП$, где:

РБ_{1i} – количество баллов по показателю ПБ₁;

П_i – значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов единой комиссии), присуждаемое комиссией i-й заявке на участие в конкурсе по показателю ПБ₁;

П_{max} – предложение, за которое присваивается максимальное количество баллов по показателю ПБ₁;

ЗП – значимость показателя.

Описание направления показателя ПБ₁ считается квалифицированным, если оно одновременно удовлетворяет следующим условиям:

- представлены сведения о том, как именно участник закупки собирается выполнять работы (какими методами, в какой последовательности, какие содержательные результаты будут получены);
- предложение обосновано с точки зрения действующих нормативных документов, современных методик и стандартов.

Количество баллов, присуждаемое заявке по показателю ПБ₁, рассчитывается, как суммарное количество баллов по всем представленным направлениям показателя.

Порядок оценки заявок по показателю ПБ₁:

100 баллов в случае предоставления участником, в составе заявки на участие в закупке, предложений по всем направлениям показателя, из представленных ниже:

- квалифицированное описание порядка осуществления каждого процесса разработки комплекта рабочей документации, предусмотренного положениями Приложения №1 к Разделу I.3 документации;
- квалифицированное описание порядка осуществления контроля качества при разработке комплекта рабочей и сметной документации, с предоставлением схематического отображения организации данного контроля;
- квалифицированное описание порядка реагирования (ответа, действий) участника конкурса на письменные запросы Заказчика, оперативность принятия решений;

67 баллов в случае предоставления участником, в составе заявки на участие в закупке, предложений по двум из трех направлений показателя, представленных ниже:

- квалифицированное описание порядка осуществления каждого процесса разработки комплекта рабочей документации, предусмотренного положениями Приложения №1 к Разделу I.3 документации;
- квалифицированное описание порядка осуществления контроля качества при разработке комплекта рабочей и сметной документации, с предоставлением схематического отображения организации данного контроля;
- квалифицированное описание порядка реагирования (ответа, действий) участника конкурса на письменные запросы Заказчика, оперативность принятия решений;

34 балла в случае предоставления участником, в составе заявки на участие в закупке, предложений по одному из трех направлений показателя, представленных ниже:

- квалифицированное описание порядка осуществления каждого процесса разработки комплекта рабочей документации, предусмотренного положениями Приложения №1 к Разделу I.3 документации.
- квалифицированное описание порядка осуществления контроля качества при разработке комплекта рабочей и сметной документации, с предоставлением схематического отображения организации данного контроля;
- квалифицированное описание порядка реагирования (ответа, действий) участника конкурса на письменные запросы Заказчика, оперативность принятия решений;

0 баллов в случае отсутствия в составе заявки на участие в закупке, предложений в целом по всем направлениям показателя или копирование положений технической части конкурсной документации, без предоставления информации по показателю ПБ₁, уточняющей положения технической части конкурсной документации. Полное не представление предложений по показателю ПБ₁, предоставление предложений по показателю ПБ₁ которые не являются квалифицированными или предоставление предложений по показателю ПБ₁, содержащих в себе исключительно ссылки на соответствие технической части конкурсной документации – не влечет отклонение заявки участника закупки и не влияет на допуск участника закупки к участию в конкурсе.

Показатель		Значимость показателя в процентах	Максимальное количество баллов
2.2	Предложение участника закупки о планируемых к использованию ресурсах, направленное на обеспечение качества выполняемых работ (далее – ПБ ₂)	20	20

Рейтинг, присуждаемый заявке по показателю ПБ₂ определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов единой комиссии, присуждаемых этой заявке по данному показателю. Рейтинг, присуждаемый i-й заявке по показателю ПБ₂, определяется по формуле: $РБ_{2i} = \Pi_i / \Pi_{\max} \times ЗП$, где:

ПБ_{2i} – количество баллов по показателю ПБ₂;

Π_i – значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов единой комиссии), присуждаемое комиссией i-й заявке на участие в конкурсе по показателю ПБ₂;

Π_{\max} – предложение, за которое присваивается максимальное количество баллов по показателю ПБ₂;

ЗП – значимость показателя.

Описание технических и программно-аппаратных ресурсов, планируемых к использованию при разработке рабочей и сметной документации, а также описание трудовых ресурсов, планируемых к привлечению при разработке рабочей и сметной документации считаются квалифицированными, в случае, если они содержат указание на конкретные виды работ, для выполнения которых требуются предлагаемые участником открытого конкурса в электронной форме ресурсы.

Порядок оценки заявок по показателю ПБ₂:

100 баллов в случае предоставления участником, в составе заявки на участие в закупке, квалифицированного предложения по всем направлениям показателя, представленным ниже:

- описание технических и программно-аппаратных ресурсов, планируемых к использованию при разработке рабочей и сметной документации;
- описание трудовых ресурсов, планируемых к привлечению при разработке рабочей и сметной документации;

50 баллов в случае предоставления участником, в составе заявки на участие в закупке, квалифицированного предложения по одному из двух направлений показателя, представленных ниже:

- описание технических и программно-аппаратных ресурсов, планируемых к использованию при разработке рабочей и сметной документации;
- описание трудовых ресурсов, планируемых к привлечению при разработке рабочей и сметной документации;

0 баллов в случае отсутствия, в составе заявки на участие в закупке, квалифицированного предложения по указанным направлениям. В случае если участником в составе предложения представлена информация, копирующая положения технической части конкурсной документации, без предоставления информации по показателю ПБ₂, уточняющей положения технической части конкурсной документации, такое предложение будет считаться не представленным и оцениваться в 0 баллов. Полное не представление предложений по показателю ПБ₂, предоставление предложений по показателю ПБ₂ которые не являются квалифицированными или предоставление предложений по показателю ПБ₂, содержащих в себе исключительно ссылки на соответствие технической части конкурсной документации – не влечет отклонение заявки участника закупки и

не влияет на допуск участника закупки к участию в конкурсе.

Совокупная значимость всех критериев

100

В опубликованном протоколе на сайте zakupki.gov от 13.11.2019, Заказчик представил таблицу начисления баллов заявкам, допущенным до участия.

Заявке ООО «ДЛПроджект», Заказчик установил количество баллов по подкритерию «Предложение участника закупки о качестве выполнения работ (далее – ПБ1)» - 67 б.

Исходя из правил начисления баллов согласно п.23 РАЗДЕЛ I.3 ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА КОНКУРСА, в случае предоставления участником, в составе заявки на участие в закупке, предложений по двум из трех направлений показателя, представленных ниже, начисляется данное количество баллов:

- квалифицированное описание порядка осуществления каждого процесса разработки комплекта рабочей документации, предусмотренного положениями Приложения №1 к Разделу I.3 документации.

- квалифицированное описание порядка осуществления контроля качества при разработке комплекта рабочей и сметной документации, с предоставлением схематического отображения организации данного контроля;

● квалифицированное описание порядка реагирования (ответа, действий) участника конкурса на письменные запросы Заказчика, оперативность принятия решений;

В протоколе Заказчик указал отсутствие показателя:

«квалифицированное описание порядка реагирования (ответа, действий) участника конкурса на письменные запросы Заказчика, оперативность принятия решений;»

С данным начислением баллов, Заявитель не согласен, так как в представленном Предложении участника закупки о качестве выполнения работ (Приложение №2 к заявке) содержалось квалифицированное и качественное описание всех трех направлений показателя, указанных в документации. ООО «ДЛ Проджект» представлены сведения о том, как именно планируется выполнять работы (какими методами, в какой последовательности, какие содержательные результаты будут получены);

- предложение обосновано с точки зрения действующих нормативных документов, современных методик и стандартов.

В своем предложении, ООО «ДЛ Проджект» указал следующее описание о порядке реагирования участника конкурса на письменные запросы Заказчика и оперативность принятия решений в разделе «предложение по процессам взаимодействия Заказчика и Проектировщика». А также указал в иных подразделах следующую информацию:

«Принятые инженерные решения и спецификации оборудования согласовываются с Заказчиком

В проектных решениях будут применены прогрессивные технологические процессы и оборудование. Выходные проектные данные будут полностью согласованы с входными проектными данными. Выходные проектные данные будут проанализированы перед сдачей проекта Заказчику. Все официальные обращения в органы экспертизы и согласующие организации будут осуществляться проектной организацией от имени Заказчика. Заказчик предоставляет проектной организации следующую исходно-разрешительную документацию»

Заявке ООО «ДЛПроджект», Заказчик установил количество баллов по подкритерию «Предложение участника закупки о планируемых к использованию ресурсах, направленное на обеспечение качества выполняемых работ (далее – ПБ2)- 50б.

Исходя из правил начисления баллов согласно п.23 РАЗДЕЛ I.3 ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА КОНКУРСА, в случае предоставления участником: Описание технических и программно-аппаратных ресурсов, планируемых к использованию при разработке рабочей и сметной документации, а также описание трудовых ресурсов, планируемых к привлечению при разработке рабочей и сметной документации считаются квалифицированными, в случае, если они содержат указание на конкретные виды работ, для выполнения которых требуются предлагаемые участником открытого конкурса в электронной форме ресурсы.

Порядок оценки заявок по показателю ПБ2:

100 баллов в случае предоставления участником, в составе заявки на участие в закупке, квалифицированного предложения по всем направлениям показателя, представленным ниже:

- описание технических и программно-аппаратных ресурсов, планируемых к использованию при разработке рабочей и сметной документации;
- описание трудовых ресурсов, планируемых к привлечению при разработке рабочей и сметной документации;

50 баллов в случае предоставления участником, в составе заявки на участие в закупке, квалифицированного предложения по одному из двух направлений показателя, представленных ниже:

- описание технических и программно-аппаратных ресурсов, планируемых к использованию при разработке рабочей и сметной документации;

С данным начислением баллов, Заявитель не согласен, так как в представленных приложениях Сведения о квалификации участника закупки и в Справке о материально-технических ресурсах, ООО «ДЛ Проджект» представил описание по обоим показателям, соответствующим 100-бальному количеству, присуждаемому в данной категории.

Пунктами 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках установлено, что в документации указываются критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке. По мнению Заявителя, Заказчиком ненадлежащим образом установлен порядок и критерии оценки заявок участников закупки, что не позволяет присвоить участникам закупки максимальное количество баллов, а также объективно сопоставить заявки участников Запроса открытого конкурса в электронном виде.

В установленном порядке оценки заявок на участие в Конкурсе не установлено, что является типовым и детализированным предложениями, что нарушает пункты 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках. В Закупочной документации отсутствуют положения, через которые возможно установить то, какие именно объективные факторы влияют на присвоение тех или иных баллов участникам закупки. Фактически из положений закупочной документации следует, что количество баллов, присваиваемое участнику закупки по рассматриваемому критерию, который определяет существо предложения участника ввиду наибольшей значимости по сравнению с другими критериями, определяется субъективным образом, исходя из мнения членов закупочной комиссии заказчика или лиц, проводящих такую оценку.

ООО «ДЛ Проджект» не согласно с рейтингом, присвоенным заявке и считает, что данное начисление баллов субъективно и не корректно.

Просим:

1. Приостановить заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу.
2. Признать жалобу Заявителя обоснованной.
3. Провести проверку правомерности действий заказчика, содержания закупочной документации.
4. Выдать предписание об устранении нарушений при размещении заказа.

8. Приложения:

Копия приказа о назначении генерального директора;

Договор об учреждении Общества с ограниченной ответственностью «ДЛ Проджект»;

Копия заявки участника, согласно описи;

Копия протоколов проведения открытого конкурса в электронном виде.

С уважением,

генеральный директор

к.т.н.



В.В. Савичев