

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 37469/23
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 09.10.2023

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

<...>;

<...>;

<...>.

рассмотрев жалобу ООО «ВКС50» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Администрации Одинцовского городского округа Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении открытого конкурса на право заключения договоров управления многоквартирными домами, извещение о проведении торгов размещено на сайте <https://torgi.gov.ru/new> за № 21000006230000000073, лот № 1 (далее – Конкурс, МКД) при участии посредством видеоконференцсвязи представителя Организатора торгов – <...> (доверенность от 11.01.2023 № 11), без участия Заявителя, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московское областное УФАС России в установленном порядке направило Заявителю и Организатору торгов уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. Организатором торгов допущена ошибка в пункте 1.4 Конкурсной документации по лоту № 1 в разделе «Предмет конкурса» при указании МКД.

2. Проект договора управления МКД, входящий в состав Конкурсной документации, не содержит состав общего имущества МКД, заполненный в соответствии с требованиями законодательства.

3. Акты о состоянии имущества собственников помещений

в МКД, являющиеся неотъемлемой частью Конкурсной документации, не содержат некоторые характеристики МКД, предусмотренные Правилами.

4. Организатор торгов разместил в составе Конкурсной документации единый перечень работ и услуг по содержанию и ремонту общего имущества собственников помещений в МКД в отношении всех МКД, входящих в лот № 1, в нарушение подпункта 1 пункта 41 Правил.

В соответствии с позицией Организатора торгов доводы Заявителя были предметом рассмотрения Комиссии по жалобе № 37070/23.

В отношении доводов жалобы Комиссия установила следующее.

Пунктом 4 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что жалоба возвращается заявителю в случае, если антимонопольным органом принято решение относительно обжалуемых актов и (или) действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей.

Согласно части 21 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции комиссия прекращает рассмотрение жалобы в случаях, предусмотренных пунктами 3 – 5 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Доводам дана оценка в полном объеме в рамках рассмотрения жалобы № 37070/23.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Рассмотрение жалобы ООО «ВКС50» прекратить.

Члены Комиссии:

<...>

<...>

<...>

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.