



Исх. № 456
от 06.05.2022

Управление Федеральной антимонопольной
службы по г. Москва
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд,
дом 4, стр. 1

Заявитель (участник): Общество с
ограниченной
ответственностью «Юнирост»

контакт

Заказчик: Акционерное общество
«Мосотделстрой № 1»

Адрес

Ответственный

ЖАЛОБА

на действия (бездействия) заказчика, комиссии по осуществлению
закупок, ее членов

18.04.2022 года на сайте <http://zakupki.gov.ru> и на электронной площадке <http://roseltorg.ru> был размещен конкурс в электронной форме на оказание услуг строительного контроля на объекте незавершенного строительства: Индивидуальные монолитные жилые дома с подземной автостоянкой расположенного по адресу: г. Москва, ЮАО, район «Восточное Бирюлево», ул. 6-я Радиальная, вл.7, корпуса 27, 28/29, 30, 31 (реестровый номер конкурса № 32211301895).

Согласно протоколу подведения итогов конкурса в электронной форме № 32211301895 от 05.05.2022, опубликованном на сайте <http://zakupki.gov.ru>, победителем торгов было признано ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЧИСТО-ВИК" с ценой 74 158 951,23 руб..

УКАЗАНИЕ НА ОБЖАЛУЕМЫЕ ДЕЙСТВИЯ (БЕЗДЕЙСТВИЯ) ЗАКАЗЧИКА, КОМИССИИ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ЗАКУПОК, ЕЕ ЧЛЕНОВ, ДОВОДЫ ЖАЛОБЫ:

ООО «Юнирост» считает, что при рассмотрении и оценке вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме комиссия по закупкам нарушила требования части 4 статьи 3.2 Федерального закона от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - 223-ФЗ), признав заявки участников Общество с ограниченной ответственностью «ПРОЭКСП» (заявка №830366), Общество с ограниченной ответственностью "ЧИСТО-ВИК" (заявка №830124), Общество с ограниченной ответственностью «РДКомпани» (заявка №828434), Общество с ограниченной ответственностью

"РусСтрой-ВМ" (заявка №829877), соответствующими требованиям, установленным пп.е пункта 19.1 статьи 3.4 223-ФЗ, в связи со следующим.

В соответствии с пп.е пункта 19.1 статьи 3.4 223-ФЗ конкурсной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок, документов и информации, предусмотренных статьей 3.2 223-ФЗ, принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в открытом конкурсе требованиям, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

В части 19.1 статьи 3.4 223-ФЗ установлен исчерпывающий перечень оснований для признания заявки участника закупки, не соответствующей требованиям, установленным закупочной документацией.

Согласно пп.е пункта 19.1 статьи 3.4 223-ФЗ при осуществлении закупки заказчик устанавливает единое требование к участникам закупки о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Так, частью 1 статьи 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее — ГрК РФ) установлено, что индивидуальный предприниматель или юридическое лицо имеет право выполнять инженерные изыскания, осуществлять подготовку проектной документации, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства по договору подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, по договору строительного подряда, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, или региональным оператором, при условии, что такой индивидуальный предприниматель или такое юридическое лицо является членом соответственно саморегулируемой организации в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, если иное не установлено ГрК РФ.

Предметом запроса предложений является осуществление строительного контроля на период выполнения строительно-монтажных работ при строительстве объекта капитального строительства.

Стоимость строительно-монтажных работ на объекте, подлежащих строительному контролю, составляет 5 455 533 110,00 и 6 547 033 330,00 рублей, согласно приложенных к конкурсной документации сводных сметных расчетов.

В соответствии с письмом Минстроя России от 12.02.2021 №5265-ТБ/02, исходя из совокупности положений части 2 статьи 53 и пункта 22 статьи 1 ГрК РФ, строительный контроль является функцией технического заказчика и может выполняться только членом саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, за исключением случаев, предусмотренных частями 2.1 и 2.2 статьи 52 ГрК РФ.

В соответствии с п.4.2 Информационной карты конкурса к участникам закупки установлено, в том числе следующее требование:

а) Соответствие требованиям, устанавливаемым законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом закупки.

Вместе с тем, в вышеуказанном письме Минстроя России от 12.02.2021 №5265-ТБ/02 даны следующие разъяснения по вопросу уровня ответственности членом саморегулируемой организации, осуществляющих строительный контроль.

Законодательством о градостроительной деятельности не установлены особые требования к членам саморегулируемой организации, осуществляющим строительный контроль на основании договора. В этой связи к таким лицам предъявляются общие требования, установленные внутренними документами саморегулируемой организации с учетом минимальных квалификационных требований, определенных частью 6 статьи 55.5 ГрК РФ.

В соответствии с частями 10-13 статьи 55.16 ГрК РФ уровень ответственности по компенсационному фонду возмещения вреда саморегулируемой организации определяется исходя из максимальной стоимости договора подряда, который планируют выполнять индивидуальный предприниматель, юридическое лицо, уровень ответственности по компенсационному фонду



обеспечения договорных обязательств саморегулируемой организации - исходя из предельного размера обязательств по договорам, которые индивидуальный предприниматель, юридическое лицо намерены заключить с использованием конкурентных способов.

В этой связи обязательность членства в саморегулируемой организации, а также **уровень ответственности члена саморегулируемой организации, имеющего намерение выполнять по договору строительный контроль, определяются исходя из размера обязательств по договору о строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объекта капитального строительства**, по которому планируется осуществление этого строительного контроля.

Аналогичная позиция по данному вопросу подтверждается многочисленными решениями ФАС России и ее территориальных управлений, в том числе:

решение Костромского УФАС России от 09.07.2021 по делу № 044/06/105-322/2021;

Решение УФАС по г. Москве от 27.07.2021 по делу 077_06_106-12719_2021;

Решение УФАС по г. Москве от 21.09.2021 по делу 077/06/106-16769/2021;

Стоимость строительно-монтажных работ на объекте, подлежащих строительному контролю, составляет 5 455 533 110,00 и 6 547 033 330,00 рублей, в связи с чем к участникам закупки предъявляется требование о наличии четвертого уровня ответственности компенсационного фонда возмещения вреда и по уровню ответственности фонда обеспечения договорных обязательств членов саморегулируемой организации - исходя из предельного размера обязательств по договорам, которые индивидуальный предприниматель, юридическое лицо намерены заключить с использованием конкурентных способов.

Таким образом, несмотря на то, что конкурсная документация не конкретизирует требование о соответствии участников конкурса определенному уровню членов саморегулируемой организации по компенсационным фондам, предусмотренным частями 12 и 13 статьи 55.16 ГрК РФ, конкурсная комиссия при рассмотрении вторых частей заявок должна была учитывать несоответствие участников конкурса данным требованиям.

Части 12 и 13 статьи 55.16 ГрК РФ определяют размеры взносов в компенсационный фонд возмещения вреда и компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств и соответствующие уровни ответственности членов саморегулируемых организаций.

Индивидуальные предприниматели, юридические лица, являющиеся членами саморегулируемой организации, вправе заключать договоры в соответствии с уровнем ответственности, соответствующим внесенному такими лицами взносу в компенсационные фонды в порядке, установленном Законодательством.

Стоимость строительно-монтажных работ на объекте, равная 5 455 533 110,00 и 6 547 033 330,00 рублей, дает право осуществлять строительный контроль на таком объекте только лицам, являющимся членами саморегулируемой организации, и имеющим четвертый уровень ответственности компенсационного фонда возмещения вреда.

Согласно сведениям из Единого реестра членов СРО, размещенного на сайте Ассоциации «Национальное объединение строителей» (НОСТРОЙ), вышеперечисленные участники конкурса не имеют четвертый уровень ответственности по компенсационному фонду возмещения вреда членов саморегулируемой организации, а именно Общество с ограниченной ответственностью «ПРОЭКСП» (заявка №830366) имеет первый уровень ответственности, Общество с ограниченной ответственностью "ЧИСТО-ВИК" (заявка №830124) имеет первый уровень ответственности, Общество с ограниченной ответственностью «РДКомпани» (заявка №828434) имеет первый уровень ответственности, Общество с ограниченной ответственностью "РусСтрой-ВМ" (заявка №829877) имеет первый уровень ответственности.

Также перед подачей заявки на участие нами был направлен запрос с просьбой внести уточнения в конкурсную документацию, по уровню ответственности члена саморегулируемой организации по компенсационному фонду возмещения вреда (ч. 12 ст. 55.16 ГрК РФ) и уровню ответственности члена саморегулируемой организации по компенсационному фонду обеспечения договорных обязательств (ч. 13 ст. 55.16 ГрК РФ) на что Заказчик ответил, что «С учетом положений части 2 статьи 53 Градостроительного кодекса Российской Федерации, постановления Правительства РФ от 21 июня 2010 г. № 468 «О порядке проведения строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства» и приказа Министерства регионального развития Российской Федерации от 30 декабря



2009 года N 624 «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» для установления дополнительного требования о наличии у участника закупки членства саморегулируемой организации (СРО) у Заказчика оснований не имеется.».

Таким образом ненадлежащее установление требований к участникам закупки в конкурсной документации повлекло ненадлежащее рассмотрение заявок.

Учитывая вышеизложенное, данные участники запроса предложений не соответствуют требованиям, установленным частями 12 статьи 55.16 ГрК РФ, пп.е пункта 9 части 19.1 223-ФЗ.

Таким образом, при рассмотрении вторых частей закупочной комиссией заявки данных участников должны быть признаны несоответствующими требованиям пп.е пункта 9 части 19.1 223-ФЗ.

На основании всего вышеизложенного просим:

1. Рассмотреть жалобу ООО «Юнирост».
2. Провести внеплановую проверку.
3. Приостановить определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу.
4. Выдать заказчику, уполномоченному органу предписание об отмене протокола рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в конкурсе в электронной форме и протокола подведения итогов конкурса в электронной форме.
5. Выдать заказчику, уполномоченному органу предписание о проведении повторной процедуры рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в конкурсе в электронной форме и подведения итогов конкурса в электронной форме с учетом доводов настоящей жалобы.
6. Выдать заказчику, уполномоченному органу предписание о внесении в протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в конкурсе в электронной форме и протокол подведения итогов конкурса в электронной форме изменений в соответствии с доводами настоящей жалобы.

Приложения:

1. Копия решения учредителя.
2. Копия приказа о назначении генерального директора.
3. Копия свидетельства о государственной регистрации юридического лица.
4. Копия свидетельства о постановке на учет ООО «Юнирост» в налоговом органе.
5. Выписка из реестра членов саморегулируемой организации.
6. Протокол подведения итогов конкурса № 32211301895 от 05.05.2022.
7. Скриншот с сайта postroy.ru.
8. Запрос и ответ на разъяснение конкурсной документации.
9. Сводный сметный расчет.
10. Копия решения Костромского УФАС от 19.07.2021г. №044/06/105-322/2021.
11. Копия решения УФАС по г. Москве № 077/06/106-12719/2021 от 27.07.2021.
12. Копия решения УФАС по г. Москве № 077/06/106-16769/2021 от 21.09.2021г.

С уважением,
Генеральный директор



Ю.Н. Бабаев

