

Общество с ограниченной ответственностью «Современные технологии сервиса»

(ООО «СТС») ИНН 7802739790 КПП 783801001 ОГРН 1117847036230

Юридический/почтовый адрес: 190013 г. Санкт-Петербург, ул. Рузовская, д. 16, лит. А, помещение 21Н, оф. 17
тел. (812) 331-57-29, тел/факс. (812) 331-57-29, e-mail: tender_t@chizclean.ru

Руководителю
Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу
В.В. Владимирову
to78@fas.gov.ru

199004, Санкт-Петербург, 4-я линия Васильевского острова, д.13

Заказчик: АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ГИДРОТЕХНИКИ ИМЕНИ Б.Е.ВЕДЕНЕЕВА"

Адрес местонахождения: 195220, г. Санкт-Петербург, ул. Гжатская, д.21

Почтовый адрес: 195220, г. Санкт-Петербург, ул. Гжатская, д.21

Фамилии, имена, отчества должностных лиц по осуществлению закупок, действия (бездействия) которых обжалуются:

Ответственное должностное лицо: Лазарева С.С.

Контактный телефон: +7 (812) 2909786

Адрес электронной почты: LazarevaSS@vniig.ru

Номер извещения: 32211037883

Наименование объекта закупки: Содержание и уборка помещений и территории Общества

Дата опубликования извещения: 17.01.2022

Начальная (максимальная) цена контракта: 3 888 000,00 рублей без НДС

Жалоба

на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок

На основании п. 1 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках, Закон № 223-ФЗ) просим Вас рассмотреть жалобу на осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона.

«01» марта 2022 года Заказчик разместил в ЕИС протокол № 16 от «28» февраля 2022г.

В данном протоколе содержатся баллы по стоимостному и нестоимостному критерию, при этом по стоимостному критерию цена заявки сравнивается без НДС.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В силу подпункта 1 пункта 1 статьи 146 Налогового кодекса РФ объектом налогообложения признаются, в частности, реализация товаров (работ, услуг).

В соответствии с пунктом 1 статьи 168 НК РФ при реализации товаров (работ, услуг), передаче имущественных прав налогоплательщик (налоговый агент, указанный в пунктах 4 и 5 статьи 161 кодекса) дополнительно к цене (тарифу) реализуемых товаров (работ, услуг), передаваемых имущественных прав обязан предъявить к оплате покупателю этих товаров (работ, услуг), имущественных прав соответствующую сумму налога.

Из статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации следует, что предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товара, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

Принимая решение участвовать в закупке, хозяйствующие субъекты самостоятельно формируют предложения по исполнению условий договора, заключаемого по результатам закупки, исходя из своих возможностей и с учетом интереса одержать победу. Предлагая определенную цену и иные оцениваемые условия, участник несет риск получения меньшего количества баллов при наличии лучшего предложения другого участника закупки, что и составляет конкуренцию при проведении закупки.

Кроме того, ни налоговое законодательство, ни Закон о закупках не содержат положений, допускающих предоставление преимуществ отдельным участникам закупки в зависимости от применяемого налогового режима.

В настоящем случае Заказчик, установив порядок сравнения ценовых предложений без НДС нарушил требования п. 2 ч. 1 ст. 3, ч. 6 ст. 3, п. 5 ч. 9 и п. 5 и п. 7 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках. Это могло повлечь за собой иные результаты закупки в части определения победителя.

Данная позиция также подтверждается решениями УФАС: решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области от 31.01.2022 года по делу № 065/07/3-39/2022, решение Московского УФАС России от 10.12.2021 г. по делу № 077/07/00-21909/2021. А также судебной практикой: в Определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2021 N 307-ЭС20-21065 по делу N А56-75118/2019.

На основании вышеизложенного просим:

- отменить протокол №16
- обязать заказчика провести оценку поступивших заявок исходя из требований законодательства

Генеральный директор


 Сопов Р.И.