

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении административного наказания
по делу № 033/04/7.32.4-831/2020 об административном правонарушении

27 января 2021 года

г. Владимир

Я, руководитель Владимирского УФАС России П, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 033/04/7.32.4-831/2020, возбужденного протоколом по делу об административном правонарушении в отношении должностного лица, являющегося на момент совершения вменяемого правонарушения, начальником отдела управления федеральным имуществом и взаимодействия с органами государственной власти и местного самоуправления в Костромской области МТУ Росимущества во Владимирской, Ивановской, Костромской и Ярославской областях С, в связи с совершением деяния, образующего состав административного правонарушения, предусмотренного частью 10 статьи 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту - КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

Владимирским УФАС России возбуждено дело об административном правонарушении № 033/04/7.32.4-831/2020 в отношении должностного лица - С. Поводом к возбуждению дела явилось решение по делу № 033/01/18.1-234/2020, принятое Комиссией Владимирского УФАС России от 14.04.2020 о признании жалобы ООО «Экодомстрой78» на действия организатора торгов МТУ Росимущества во Владимирской, Ивановской, Костромской, Ярославской областях при проведении аукциона на право заключения договора купли – продажи транспортного средства, залоговое имущество - легковой автомобиль TOYOTA COROLLA государственный регистрационный номер А110АР37, VIN JTNBV58E60J023506, 2008 г.в., номер кузова JTNBV58E60J023506, цвет черный. Залог, залогодержатель: ПАО «БЫСТРОБАНК». Правообладатель имущества: В, дата проведения торгов 02.03.2020 (извещение 070220/0056761/04).

Уведомление о составлении протокола об административном правонарушении от 10.11.2020 №02/6433-мсв с указанием даты, времени и места составления протокола об административном правонарушении направлено С. (почтовое отправление с идентификатором *****).

Согласно протоколу об административном правонарушении от 13.01.2021 составленного в присутствии представителя С. – Р., действующей на основании доверенности от *****, должностному лицу С. вменяется совершение правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 10 статьи 7.32.4 КоАП РФ. Копия протокола с указанием даты, времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении № 033/04/7.32.4-831/2020 направлена С. почтовым отправлением.

Определением от 13.01.2021 № 02/86-мсв рассмотрение дела об административном правонарушении назначено на 27.01.2021 на 13 часов 40 минут. Согласно отчета об отслеживании почтового отправления с идентификатором 80*****, отправление возвращено отправителю в связи с истечением срока хранения почтового отправления.

Таким образом, на момент рассмотрения дела № 033/04/7.32.4-831/2020 об административном правонарушении лицо, привлекаемое к административной ответственности, извещено надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении.

Событие административного правонарушения установлено решением Комиссии Владимирского УФАС России по делу № 033/01/18.1-234/2020 от 14.04.2020 и выразилось

в следующем.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области (далее – Владимирское УФАС России) поступила ООО «Экодомстрой78» на действия организатора торгов МТУ Росимущества во Владимирской, Ивановской, Костромской, Ярославской областях при проведении аукциона на право заключения договора купли – продажи транспортного средства, залоговое имущество- легковой автомобиль TOYOTA COROLLA государственный регистрационный номер А110АР37, VIN JTNBV58E60J023506, 2008 г.в., номер кузова JTNBV58E60J023506, цвет черный. Залог, залогодержатель: ПАО «БЫСТРОБАНК». Правообладатель имущества: В, дата проведения торгов 02.03.2020 (извещение 070220/0056761/04).

Как следует из жалобы ООО «Экодомстрой78», заявитель считает, что организатор торгов МТУ Росимущества во Владимирской, Ивановской, Костромской, Ярославской областях нарушил требования действующего законодательства в части неверного исчисления сроков оплаты приобретаемого имущества победителем торгов, приведшее к неправомерному, по мнению заявителя, признанию торгов несостоявшимися в связи с нарушением срока оплаты победителем торгов покупной цены, установленного действующим законодательством и аукционной документацией.

В связи с изложенным, заявитель полагает, что действия организатора торгов нарушают положения действующего законодательства, указывая в жалобе следующее.

ООО «Экодомстрой78» приняли участие в торгах, организованных МТУ Росимущества во Владимирской, Ивановской, Костромской, Ярославской областях на право заключения договора купли – продажи транспортного средства, залоговое имущество- легковой автомобиль TOYOTA COROLLA государственный регистрационный номер А110АР37, VIN JTNBV58E60J023506, 2008 г.в., номер кузова JTNBV58E60J023506, цвет черный. Залог, залогодержатель: ПАО «БЫСТРОБАНК». Правообладатель имущества: В, дата проведения торгов 02.03.2020 (извещение 070220/0056761/04). Согласно протокола от 26.02.2020 № U26685-1, размещенного на электронной площадке www.rts-tender.ru, на участие в аукционе в электронной форме подано три заявки. Все заявки были допущены к участию в аукционе. В соответствии с протоколом от 02.03.2020 № U26685-2, победителем торгов было признано ООО «Экодомстрой78».

В соответствии с п. 2.3. протокола о результатах открытого аукциона в электронной форме по продаже арестованного имущества от 09.03.2020 №4/2, подписанного победителем торгов, оплата приобретаемого имущества победителем торгов производится в течение 5 дней с даты подписания протокола об итогах аукциона на расчетный счет продавца. В соответствии с данным протоколом, крайний срок оплаты имущества приходился на 14.03.2020 (суббота). Заявитель совершил оплату имущества 16.03.2020, платеж был исполнен 16.03.2020, что подтверждается платежным поручением от 16.03.2020 №4.

Заявитель считает установление данного срока неправомерным ввиду его противоречия норме ст. 193 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), поскольку в соответствии со ст. 193 ГК РФ, если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

На основании приведенных положений, заявитель считает, что организатором торгов были нарушены нормы действующего законодательства, регламентирующие исчисление сроков совершения юридически значимых действий, что повлияло на результаты торгов, нарушило права и законные интересы заявителя.

В соответствии с п.11 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 18.07.2019) "О защите конкуренции", Владимирским УФАС в адрес заявителя и организатора торгов было направлено уведомление о поступлении жалобы и требование о

приостановлении торгов в части заключения договора (исх. № 02/1342-мсв от 26.03.2020). Рассмотрение жалобы Комиссией назначено на 03.04.2020 на 13 часов 00 минут.

Заседание Комиссии, назначенное на 03.04.2020 на 13 часов 00 минут отложено до 14.04.2020 до 13 часов 00 минут в связи с неблагоприятной эпидемиологической обстановкой во исполнение Указа Президента России от 25.03.2020 № 206 «Об объявлении в Российской Федерации нерабочих дней». Информация об отложении заседания Комиссии размещена на интернет - сайте Владимирского УФАС.

До времени рассмотрения дела в адрес Владимирского УФАС поступили письменные пояснения МТУ Росимущества во Владимирской, Ивановской, Костромской, Ярославской областях по доводам жалобы заявителя (вх. №2545 от 08.04.2020). В частности, изложено следующее. Было указано, что в соответствии с протоколом от 26.02.2020 № U26685-1, размещенного на электронной площадке www.rts-tender.ru, на участие в аукционе в электронной форме подано три заявки. Все заявки были допущены к участию в аукционе. В соответствии с протоколом от 02.03.2020 № U26685-2, победителем торгов было признано ООО «Экодомстрой78». Исходя из п. 2.3. протокола о результатах открытого аукциона в электронной форме по продаже арестованного имущества от 09.03.2020 №4/2, оплата приобретаемого имущества победителем торгов производится в течение 5 дней с даты подписания протокола об итогах аукциона на расчетный счет продавца (до 14.03.2020 включительно). Указано, что согласно ст. 194 ГК РФ, если срок установлен для совершения какого – либо действия, оно может быть выполнено до двадцати четырех часов последнего дня срока. В силу п. 1,2 ст. 15 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред.от 02.12.2019) "Об исполнительном производстве" (далее – ФЗ «Об исполнительном производстве»), сроки в исполнительном производстве определяются календарной датой, указанием на событие, которое должно наступить, или периодом, в течение которого действие может быть совершено. Сроки исчисляются годами, месяцами, днями. В сроки, исчисляемые днями, не включаются рабочие дни. Таким образом, по мнению МТУ Росимущества во Владимирской, Ивановской, Костромской, Ярославской областях включение Комиссией 14.03.2020 в число дней для оплаты имущества победителем торгов, приходящегося на нерабочий день, было осуществлено в соответствии с нормами действующего законодательства. Также, МТУ Росимущества во Владимирской, Ивановской, Костромской, Ярославской областях было указано, что денежные средства поступили на счет МТУ Росимущества 16.03.2020, что подтверждается платежным поручением от 16.03.2020 №4. В соответствии с п. 4 ст. 91 ФЗ «Об исполнительном производстве», организатор торгов объявляет торги несостоявшимися, если лицо, выигравшее торги, в течение пяти дней со дня проведения торгов не оплатило стоимость имущества в полном объеме. 19.03.2020 комиссией было принято решение о признании торгов несостоявшимися в связи с нарушением срока оплаты победителем торгов покупной цены, установленного действующим законодательством, что отражено в протоколе №4/3 от 19.03.2020, подписанном членами комиссии МТУ Росимущества во Владимирской, Ивановской, Костромской, Ярославской областях Сорокиной А.А., Смирновой И.А., Бубновой Е.Н.

14.04.2020 состоялось рассмотрение жалобы ООО «Экодомстрой78» на действия организатора торгов МТУ Росимущества во Владимирской, Ивановской, Костромской, Ярославской областях при проведении аукциона на право заключения договора купли – продажи транспортного средства, залоговое имущество- легковой автомобиль TOYOTA COROLLA государственный регистрационный номер А110АР37, VIN JTNBV58E60J023506, 2008 г.в., номер кузова JTNBV58E60J023506, цвет черный. Залог, залогодержатель: ПАО «БЫСТРОБАНК». Правообладатель имущества: В, дата проведения торгов 02.03.2020 (извещение 070220/0056761/04). На рассмотрении жалобы присутствовали представитель заявителя - Л., представитель организатора торгов - К.

В заседании Комиссии представитель заявителя поддержал доводы жалобы, считает, что действиями МТУ Росимущества во Владимирской, Ивановской, Костромской, Ярославской областях было нарушено право ООО «Экодомстрой78» на заключение договора купли – продажи транспортного средства по результатам торгов, поскольку денежные средства были зачислены заявителем в первый рабочий день, следующий за 14.03.2020, приходящимся на нерабочий день.

Представителем организатора торгов в заседании Комиссии было указано, что по итогам торгов был определен победитель – ООО «Экодомстрой78», им был подписан соответствующий протокол. В соответствии с последним, срок на оплату покупной цены реализуемого имущества определен в течение 5 дней, без указания, рабочих или же нерабочих дней. При этом, в указанном протоколе была определена дата – 14.03.2020 года, до наступления которой должны быть совершены соответствующие действия. Представитель организатора торгов считает действия организатора торгов правомерными, а также что у победителя торгов имелась возможность к соблюдению сроков для оплаты покупной цены реализуемого имущества. Также было подтверждено, что денежные средства, переведенные ООО «Экодомстрой78» на счет МТУ Росимущества во Владимирской, Ивановской, Костромской, Ярославской областях для оплаты покупной цены реализуемого имущества поступили на указанный счет 16.03.2020.

Исследовав доводы жалобы, представленные доказательства, заслушав и оценив доводы лиц, участвующих в деле, Комиссия Владимирского УФАС России по рассмотрению дела № 033/01/18.1-234/2020 пришла к следующим выводам.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ « О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) за исключением жалоб рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений

порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона (часть 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Дата начала приема заявок- 11.02.2020, дата окончания приема заявок – 25.02.2020. Согласно протокола от 26.02.2020 № U26685-1, размещенного на электронной площадке www.rts-tender.ru, на участие в аукционе в электронной форме подано три заявки. Все заявки были допущены к участию в аукционе. В соответствии с протоколом от 02.03.2020 № U26685-2, победителем торгов было признано ООО «Экодомстрой78». В соответствии с п. 2.3. протокола о результатах открытого аукциона в электронной форме по продаже арестованного имущества от 09.03.2020 №4/2, оплата приобретаемого имущества победителем торгов производится в течение 5 дней с даты подписания протокола об итогах аукциона на расчетный счет продавца.

Денежные средства поступили на счет МТУ Росимущества во Владимирской, Ивановской, Костромской, Ярославской областях 16.03.2020, что подтверждается платежным поручением от 16.03.2020 №4.

В соответствии со ст. 191 ГК РФ, течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало.

В соответствии со ст. 193 ГК РФ, если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

В соответствии с п. 1 ст. 194 ГК РФ, если срок установлен для совершения какого-либо действия, оно может быть выполнено до двадцати четырех часов последнего дня срока.

В соответствии со ст. 15 ФЗ «Об исполнительном производстве», сроки в исполнительном производстве определяются календарной датой, указанием на событие, которое должно наступить, или периодом, в течение которого действие может быть совершено. Сроки исчисляются годами, месяцами и днями. В сроки, исчисляемые днями, не включаются нерабочие дни. Если настоящим Федеральным законом не установлено иное, то течение срока, исчисляемого годами, месяцами или днями, начинается на следующий день после календарной даты или дня наступления события, которыми определено начало срока.

В соответствии с п. 3,4 ст. 16 ФЗ «Об исполнительном производстве», срок, исчисляемый днями, оканчивается в последний день установленного срока. Если настоящим Федеральным законом или иным федеральным законом не установлено иное, то в случаях, когда последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается первый следующий за ним рабочий день.

В соответствии с п. 4 ст. 91 ФЗ «Об исполнительном производстве», организатор торгов объявляет торги несостоявшимися, если лицо, выигравшее торги, в течение пяти дней со дня проведения торгов не оплатило стоимость имущества в полном объеме.

Протокол о результатах открытого аукциона в электронной форме по продаже арестованного имущества №4/2 был подписан 09.03.2020. В соответствии с правилами ст. 191 ГК РФ, ст. 15 ФЗ «Об исполнительном производстве», течение пятидневного срока для оплаты победителем торгов реализуемого имущества начинается с 10.03.2020. Окончание данного срока приходится на 14.03.2020, субботу. 14.03.2020 является нерабочим днем.

Исходя из правил ст. 193 ГК, п. 4 ст. 15, п. 4 ст. 16, в сроки, исчисляемые днями, не включаются нерабочие дни, днем окончания срока считается первый следующий за ним рабочий день. Первым рабочим днем, следующим за 14.03.2020 выступает 16.03.2020.

Денежные средства поступили на счет МТУ Росимущества во Владимирской, Ивановской, Костромской, Ярославской областях 16.03.2020, что подтверждается пояснениями МТУ Росимущества во Владимирской, Ивановской, Костромской, Ярославской областях (вх. №2545 от 08.04.2020) и платежным поручением ООО «Экодомстрой78» от 16.03.2020 №4.

Таким образом, совершив оплату реализуемого имущества победитель торгов ООО «Экодомстрой78» не нарушил пятидневный срок, установленный для оплаты в полном объеме реализуемого имущества.

Указанная позиция об исчислении сроков, предоставленных для оплаты покупной цены реализуемого на торгах имущества поддерживается также в судебной и административной практике (Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 31.10.2018 N 15АП-14982/2018 по делу N А53-13606/2018, Решение Московского УФАС России от 08.08.2019 по делу N 077/07/00-6864/2019).

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Владимирского УФАС России решила признать жалобу ООО «Экодомстрой78» обоснованной и выдать МТУ Росимущества во Владимирской, Ивановской, Костромской, Ярославской областях (ИНН: 3329056771, ОГРН: 1133340004401, место нахождения организации 600000, Владимирская область, г. Владимир, ул. Большая Московская, д. 29) предписание об устранении нарушений действующего законодательства.

Решение о признании торгов несостоявшимися в связи с нарушением срока оплаты победителем торгов покупной цены, установленного действующим законодательством, отражено в протоколе №4/3 от 19.03.2020, подписанном членами комиссии МТУ Росимущества во Владимирской, Ивановской, Костромской, Ярославской областях С., См., Б.

Статьей 2.4 КоАП РФ определено, что административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с невыполнением либо ненадлежащим выполнением своих служебных обязанностей.

На основании Приказа от 04.06.2019 № 60-к «О назначении на должность государственной гражданской службы в МТУ Росимущества во Владимирской, Ивановской, Костромской и Ярославской областях», С. назначена должность государственной гражданской службы начальником отдела управления федеральным имуществом и взаимодействия с органами государственной власти и местного самоуправления в Костромской области МТУ Росимущества во Владимирской, Ивановской, Костромской и Ярославской областях.

В соответствии с Приказом МТУ Росимущества во Владимирской, Ивановской, Костромской и Ярославской областях от 24.09.2018 №184/1-ОД «О создании Комиссии по проведению торгов по реализации имущества, арестованного во исполнение судебных актов или актов других органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество», приложения №1 у приказу МТУ Росимущества во Владимирской, Ивановской, Костромской и Ярославской областях от 24.09.2018 №184/1-ОД, начальник отдела управления федеральным имуществом и взаимодействия с органами государственной власти и местного самоуправления в Костромской области МТУ Росимущества во Владимирской, Ивановской, Костромской и Ярославской областях С. входит в состав Комиссии по проведению торгов по реализации имущества, арестованного во исполнение судебных актов или актов других органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество.

Решение о признании торгов несостоявшимися в связи с нарушением срока оплаты победителем торгов покупной цены, установленного действующим законодательством,

отражено в протоколе №4/3 от 19.03.2020, подписанном членами комиссии МТУ Росимущества во Владимирской, Ивановской, Костромской, Ярославской областях С., См., Б.

При изложенных обстоятельствах, Владимирское УФАС России приходит к выводу о том, что в действиях С, содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 10 статьи 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, в действиях С содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 10 статьи 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 10 статьи 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение установленных законодательством Российской Федерации процедуры и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного или муниципального имущества, за исключением случаев, предусмотренных частями 1-9 настоящей статьи и статьями 7.29-7.32 и 7.32.3 настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трех тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

Согласно п. 1 ст. 2.5 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу статьи 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Место совершения административного правонарушения: - г.Владимир.

Время совершения административного правонарушения - 19.03.2020, дата подписания протокола от 19.03.2020 №4/3 о признании торгов несостоявшимися в связи с нарушением срока оплаты победителем торгов покупной цены, установленного действующим законодательством.

Объект правонарушения - общественные отношения, складывающиеся в сфере антимонопольного регулирования.

Объективная сторона данного правонарушения выражается в нарушении процедуры и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов.

Субъект правонарушения - С

Субъективная сторона правонарушения характеризуется виной в форме неосторожности.

Объективных обстоятельств, делающих невозможным выполнение С требований законодательства о проведении публичных торгов по продаже арестованного имущества и недопущения совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 10 статьи 7.32.4 КоАП РФ, не усматривается. При рассмотрении настоящего дела обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 КоАП РФ, не выявлено, равно, как отсутствуют и иные основания для прекращения производства по делу об административном правонарушении.

Следовательно, установлено, что имело место событие административного правонарушения и факт его совершения должностным лицом С. Кроме того, имелись основания для составления постановления о возбуждении производства по делу об административном правонарушении, юридические признаки (противоправность, виновность, наказуемость) и все элементы состава административного правонарушения, предусмотренные нормой права (объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона).

В соответствии с частью 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Смягчающими обстоятельствами, выявленными при рассмотрении дела об административном правонарушении № 033/04/7.32.4-831/2020, является привлечение должностного лица С. к административной ответственности по ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ впервые.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных статьей 4.3 КоАП РФ, не установлено.

При рассмотрении дела об административном правонарушении № 033/04/7.32.4-831/2020 не выявлены основания для применения ст. 4.1.1 КоАП РФ.

Дополнительно должностным лицом был исследован вопрос о малозначительности.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно пункту 21 Постановления Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2005 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения. Они в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

Согласно п. 18.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 №10 « о некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях», квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях.

Действия должностного лица С. содержат нарушение законодательства о проведении публичных торгов свидетельствуют о пренебрежительном отношении лица к исполнению своих обязанностей по соблюдению норм в сфере законодательства о проведении публичных торгов, что привело к нарушению прав и законных интересов победителя торгов на заключение договора купли – продажи транспортного средства.

Владимирское УФАС России, оценив характер и конкретные обстоятельства совершенного правонарушения, роль правонарушителя, приходит к выводу, что

совершенное правонарушение несет существенную угрозу правоохраняемым отношениям, в связи с чем, отсутствуют основания для признания его малозначительным

Срок давности привлечения юридического лица к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Допущенных при производстве по делу об административном правонарушении нарушений процессуальных требований, установленных КоАП РФ, последствием которых явилось необеспечение лицу, в отношении которого возбуждено рассматриваемое дело, гарантий, предусмотренных КоАП РФ, не установлено.

Все процессуальные права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные КоАП РФ, соблюдены.

С учетом установленных обстоятельств должностное лицо – С. виновно в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 10 статьи 7.32.4 КоАП РФ, так как данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению требований законодательства о проведении публичных торгов, при отсутствии к тому чрезвычайных и непредотвратимых обстоятельств.

Определяя степень ответственности должностного лица С, с учетом фактических обстоятельств совершения административного правонарушения, отсутствияотягчающих обстоятельств, считаю возможным назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере минимального размера административного штрафа, предусмотренного санкцией ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ..

Постановление по делу об административном правонарушении № 033/04/7.32.4-831/2020 вынесено присутствии представителя С. – Р, действующей на основании доверенности от 12.01.2021.

Руководствуясь ст. 2.1, 2.2, 2.10, 4.1, 4.2, 4.3, ч. 10 ст. 7.32.4, 23.48, ч. 1 ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛА:

Признать должностное лицо, являющееся на момент совершения вменяемого правонарушения, начальником отдела управления федеральным имуществом и взаимодействия с органами государственной власти и местного самоуправления в Костромской области МТУ Росимущества во Владимирской, Ивановской, Костромской и Ярославской областях С виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 10 статьи 7.32.4 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде **административного штрафа в размере 3 000 (три тысячи) рублей.**

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Руководитель управления

А.М. Потанин