

В Управление ФАС России по г. Москве

Электронная почта: to77@fas.gov.ru

от 04.03.2019 № 04-ж.

ЖАЛОБА на действия/бездействия Аукционной комиссии Заказчика

(в рамках ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»
от 18.07.2011 N 223-ФЗ, Письма ФАС России от 23.01.2019 № ИА/4073/19 «По вопросам о сроках
рассмотрения жалоб в рамках закона № 223-ФЗ»)

Заказчик: - наименование - место нахождения - почтовый адрес - телефон	Федеральное государственное унитарное предприятие «Охрана» Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации ИНН 7719555477, КПП 770101001, ОГРН 1057747117724 Место нахождения/ почтовый адрес: 105066, г. Москва, ул. Нижн. Красносельская., д. 35, стр. 1А Контактное лицо: Крутова Елена Анатольевна Электронная почта: zakupki@fgup-ohrana.ru Телефон: +7 (495) 6404256
Заявитель: - место нахождения - почтовый адрес - телефон - факс - электронная почта	ООО «ФилаксКом» ИНН 7724786430 115304, г. Москва, ул. Каспийская, д. 22, корп. 1, стр. 5, этаж 5, помещ. IX, комната 17а, офис 46, телефон/факс: + (495) 108-5293, электронная почта: philax.com@mail.ru
Указание на закупку	31907554667
Сайт размещения документации о закупке	www.zakupki.gov.ru www.rts-tender.ru

Указание на обжалуемые действия	Незаконное отклонение заявки / предложения Заявителя
Предмет закупки	Аукцион в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на Поставку планшетного компьютера для нужд ФГУП «Охрана» Росгвардии

Согласно Протокола рассмотрения Первых частей заявок от 01.03.2019 № 31907554667-01, поступивших для участия аукционе в электронной форме комиссией принято следующие решение:

Заявка № 3, дата и время подачи: 27.02.2019 16:43 (по МСК).

Не допущен, предоставлены недостоверные сведения, значения, приведенные в заявке, не соответствуют, **указанным на официальном сайте производителя.**

С ПРИНЯТЫМ РЕШЕНИЕМ КОМИССИИ ЗАЯВИТЕЛЬ НЕ СОГЛАСЕН, ПОЯСНЯЕТ ПОЗИЦИЮ.

Так к поставке требовались планшетные компьютеры.

Заявителем был предложен товар **производителя ООО «РДВ Компьютерс»/ RDW Computers** (Интернет-сайт производителя <http://rdwcomp.ru/o-kompanii/istoriya-kompanii>).

В Заявке Заявителя указаны технические функциональные характеристики товара согласно требованию Технического задания.

Заказчик для оценки характеристик предлагаемого товара использовал **только и исключительно открытые источники информации**, а именно информацию размещённую в сети Интернет на сайте.

Однако на сайте данного производителя **ВООБЩЕ** не указывается данные виды товаров.

Информируем, учитывая, что сведения, содержащиеся в общедоступных источниках, в том числе на сайтах в сети Интернет **не всегда актуальны**, однозначно считать их достоверной информацией не корректно в принципе.

Более того, производитель **не обязан информативно** отображать на своих сайтах актуальную информацию **сегодня и сейчас**, в том числе производитель МОЖЕТ ИЗГОТАВЛИВАТЬ И КОМПЛЕКТОВАТЬ ПРОДУКЦИЮ ПО ИНДИВИДУАЛЬНЫМ ЗАКАЗАМ И СРОКИ.

ЗАЯВИТЕЛЬ НЕ ОБРАЩАЛСЯ К ПРОИЗВОДИТЕЛЮ ДЛЯ ПРОВЕРКИ ДОСТОВЕРНОСТИ ИНФОРМАЦИИ, ПРЕДСТАВЛЕННОЙ В НАШЕЙ ЗАЯВКЕ НИ УСТНО, НИ ПИСЬМЕННО.

Законом № 223-ФЗ не установлен порядок проверки комиссии первых заявки заявителя/ претендента на участие в закупке, **не определен и перечень источников**, из которых комиссия вправе получать такую информацию о достоверности сведений, содержащихся в документах, исходящих от участников.

Как показывает анализ практики, при возникновении у Заказчика сомнений в достоверности сведений, содержащихся в заявки, целесообразно **принимать максимально возможные меры для проверки достоверности этих сведений**, не ограничиваясь сравнением их с информацией, представленной в сети Интернет.

СООБЩЕМ, НАМИ ПРЕДСТАВЛЕНА ДОСТОВЕРНАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ПРЕДЛАГАЕМОМ К ПОСТАВКЕ ТОВАРЕ, В ТОМ ЧИСЛЕ ДАННАЯ ИНФОРМАЦИЯ ПОДТВЕРЖДЕНА ПРОИЗВОДИТЕЛЕМ ТОВАРА.

ПОЛАГАЕМ, ЗАКАЗЧИК НА ЭТАПЕ РАССМОТРЕНИЯ ЗАЯВОК ДА НЕ ОБЛАДАЛ ДОСТАТОЧНОЙ ИНФОРМАЦИЕЙ, НО ПРИ ЭТОМ НЕ ПРИЛОЖИЛ МАКСИМАЛЬНЫЕ УСИЛИЯ ДЛЯ ПРОВЕРКИ ФАКТА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ДОСТОВЕРНЫХ/ НЕДОСТОВЕРНЫХ СВЕДЕНИЙ О ТОВАРЕ.

Таким образом, у аукционной комиссии НЕ ИМЕЛИСЬ ОСНОВАНИЙ ДЛЯ ОТСТРАНЕНИЯ НАС от участия в закупке.

ПРЕДЛОЖЕННЫЙ ТОВАР ПОЛНОСТЬЮ УДОВЛЕТВОРЯЕТ ПОТРЕБНОСТИ ЗАКАЗЧИКА.

На основании изложенного и руководствуясь Законом о контрактной системе, Законом о защите конкуренции

ЗАЯВИТЕЛЬ ПРОСИТ УВАЖАЕМУЮ КОМИССИЮ

1. Признать жалобу – обоснованной.
2. Приостановить размещение заказа до рассмотрения жалобы, по существу.
3. В случае признания жалобы, **обоснованной выдать предписание о рассмотрении заявок, поданных на аукцион, повторно.**

Приложение: 4 экз. на 5 л.

1. Аукционная документация (Техническое предложение) – на 1 л.
2. Техническое предложение (Первая часть заявки) – на 1 л.
3. Протокол рассмотрения заявок – на 2 л.
4. Документ, подтверждающий полномочия лица, подписавшего жалобу – на 1 л.

С уважением,

Генеральный директор

ООО «ФилаксКом» _____ Л.А. Блажко