



## Общество с ограниченной ответственностью «БалтЛифтСистем»

ИНН 7804456607 КПП 780401001 ОГРН 1117847080427 ОКПО 90767952  
Юр. адрес: 195197, г. Санкт-Петербург, Полустровский пр., д. 43, лит А, пом. 3Н № 25  
Р/сч 40702810210000006752 в Филиал ОПЕРУ БАНКА ВТБ (ПАО)  
в Санкт-Петербурге к/сч 30101810200000000704 БИК 044030704

Исх. от 30.11.2023 Управление Федеральной антимонопольной  
На № от службы по Санкт-Петербургу

to78@fas.gov.ru

### Жалоба

27.10.2023 ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЖИЛКОМСЕРВИС № 3 КАЛИНИНСКОГО РАЙОНА" (сокращённое наименование ООО "ЖКС № 3 КАЛИНИНСКОГО РАЙОНА", далее – Заказчик) ИНН: 7806387476, юридический адрес 195197, г Санкт-Петербург, р-н Калининский, ул. Федосеенко, дом 31, место нахождения: 195197, г Санкт-Петербург, р-н Калининский, ул. Федосеенко, дом 31, почтовый адрес: 195197, г Санкт-Петербург, р-н Калининский, ул. Федосеенко, дом 31 тел. 79681876740, e-mail: knyazkova@gks-3kr.ru, контактное лицо: Князькова Е.В., разместило в единой информационной системе в сфере закупок на сайте <https://zakupki.gov.ru/>, а так же на сайте оператора электронной площадки <https://etp.gpb.ru/> Извещение от 27.10.2023 № 32312903882 о проведении Конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключить договор на оказание услуг по техническому обслуживанию и текущему ремонту лифтов многоквартирных домов и документацию к нему (далее – Документация). Закупка в ЕИС № 32312903882 (далее – Закупка). Прямая ссылка на закупку: <https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/notice223/documents.html?noticeInfoId=15940554>.

Закупка организована и проводится в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Общество с ограниченной ответственностью «БАЛТЛИФТСИСТЕМ» (сокращенное наименование: ООО «БЛС») ИНН: 7804456607, ОГРН: 1117847080427, адрес места нахождения и почтовый адрес: 195197, г. Санкт-Петербург, вн.тер.г. муниципальный округ Пискаревка, Маршала Блюхера пр-кт, д. 12, к. 7, литера А, адрес электронной почты: blslift@yandex.ru, номер контактного телефона: +79217453597, контактное лицо Учитель Михаил Евгеньевич, подало заявку и приняло участие в Конкурсе.

27.11.2023 Заказчик подвёл итоги Конкурса, отразив их в протоколах №№ 32312903882-01, 32312903882-02 и итоговом протоколе от 27.11.2023 № 32312903882-03 (далее – Итоговый протокол).

Согласно информации, указанной в протоколах в ходе проведения конкурса были поданы три заявки, все из которых были признаны соответствующими требованиям и допущены к участию в процедуре.

Согласно Итоговому протоколу всем заявкам по всем критериям, кроме критерия «Цена договора» были присвоены одинаковое количество баллов, то есть фактически победитель был выявлен при оценке ценовых предложений. Так, участники предложили следующие цены:

| № заявки | Наименование участника                                    | Ценовое предложение                 |
|----------|---|-------------------------------------|
| 1        | ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «БАЛТЛИФТСИСТЕМ» | 79 544 272,68<br>НДС не облагается. |
| 2        | АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «ЛЕНЛИФТ»                            | 79 544 276,00<br>вкл. НДС20%        |
| 3        | ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ЛК ТЕХНОЛИФТ»   | 85 643 820,00,<br>НДС не облагается |

Согласно пункту 8 Итогового протокола, первое место по результатам конкурса было присвоено АО «Ленлифт», которое Итоговым протоколом признано победителем.

| Критерии оценки заявки  | Значение показателей участника по каждому критерию и присвоенные баллы |               |                    |               |
|---|--|---------------|--------------------|---------------|
|   | ед.изм.  | ООО "БЛС"     | ООО "ЛК ТЕХНОЛИФТ" | АО "ЛЕНЛИФТ"  |
| Цена договора, без учета НДС 20%                                    | рубли  | 79 544 272,68 | 85 643 820,00      | 66 286 896,69 |
|   | баллы  | 83,33         | 77,40              | 100,00        |
| Опыт оказания аналогичных услуг - наибольшая сумма в месяц          | рубли  | 2 541 000,00  | 3 302 695,82       | 2 554 061,75  |
|   | баллы  | 30            | 30                 | 30            |
| Наличие офисного и / или производственных помещений                 | помещения  | 4             | 4                  | 3             |
|   | баллы  | 15            | 15                 | 15            |
| Наличие транспорта  | штуки  | 6             | 5                  | 5             |
|   | баллы  | 10            | 10                 | 10            |
| Трудовые ресурсы, согласно требованиям документации                 | сотрудники   | 29            | 20                 | 18            |
|   | баллы  | 20            | 20                 | 20            |
| Деловая репутация (отзывы, письма, грамоты)                         | штуки  | 6             | 6                  | 6             |
|   | баллы  | 15            | 15                 | 15            |
| Повышение качества оказываемых услуг                                | услуги   | 2             | 2                  | 2             |
|   | баллы  | 10            | 10                 | 10            |
| Итоговый рейтинг, с учетом значимости (цена*0,3+ квалификация *0,7) |  | 95,00         | 93,22              | 100           |
| Присвоенное порядковое место  |  | 2 место       | 3 место            | 1 место       |

Как видно из Итогового протокола, цена, указанная АО «Ленлифт» в заявке, не соответствует цене, по которой это предложение оценивалось.

В нарушение действующего законодательства Заказчик из ценового предложения участника, применяющего общую систему налогообложения, вычел НДС, что привело к искусственному снижению предлагаемой участником цены. В результате АО «Ленлифт» признано заказчиком более предпочтительным, при том, что его ценовое предложение не является самым низким.

Недопустимость подобного сопоставления ценовых предложений и обоснование его противоправности содержится в письме ФАС России от 22.08.2018 № АД/66562/18 «По вопросу установления требований, к участникам, применяющим различные системы налогообложения (уменьшение или увеличение предложенной максимальной начальной цены на сумму НДС)».

В соответствии с информацией, размещенной на сайте Санкт-Петербургского УФАС России (новость от 28.11.2023), ВС РФ поддержал позицию ФАС о необходимости оценки ценовых предложений участников закупки вне зависимости от применяемой ими системы налогообложения.

Кроме того следует отметить, что, согласно сведениям, содержащимся в картотеке арбитражных дел Межрайонной ИФНС №27 по Санкт-Петербургу обратилось в Арбитражный суд с заявлением о признании АО «Ленлифт» несостоятельным (банкротом) – дело № А56-85255/2023, что может являться подтверждением наличия задолженности по налоговым и (или) обязательным платежам.

Учитывая изложенное, Заказчиком, при подведении итогов Конкурса, нарушены требования действующего законодательства и ограничена конкуренция.

На основании изложенного, прошу:

1. Принять жалобу к рассмотрению по существу.
2. Приостановить заключение договора по результатам торгов.
3. Рассмотреть жалобу по существу.
4. Признать жалобу обоснованной.
5. Выдать Заказчику предписание, в том числе содержащее требование о пересмотре ценовых предложений участников без учета применяемой ими системы налогообложения.
6. Принять иные меры, установленные действующим законодательством

Приложения:

1. Документ, подтверждающий полномочия лица, подписавшего жалобу – протокол от 22.03.2021 № 1/21 на 2 л. В 1 экз.

С уважением,  
Генеральный директор

Ефимов Д.Г.