



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орел, ГСП, 302000
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60
e-mail: to57@fas.gov.ru

22.03.19 № 1342/03

На № _____ от _____

Заявителю:

ООО «ТехЭнергохолдинг»
141201, Московская обл., г. Пушкино,
Ярославское шоссе, д 2В, пом 21
141207, Московская обл., г. Пушкино,
Московский проспект, д. 28, а/я 35
E-mail: tehenergoholding@mail.ru

Организатору торгов:

АО «ОРЕЛОБЛЭНЕРГО»
302030, Орловская обл., г. Орёл,
пл. Поликарпова, дом 8
E-mail: omts@oreloblenergo.ru

Оператору ЭТП:

ООО «РТС-тендер»
E-mail: ko@rts-tender.ru

(Извещение № 31907509966)

Р Е Ш Е Н И Е

по делу № 057/07/3-96/2019

22.03.2019

г. Орёл

Комиссия Орловского УФАС России (далее – Управление) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»), в составе:

председателя Комиссии – Кирьянова А.Н., руководителя Управления;

членов Комиссии: Лебедева М.А., ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти, Дедюрина Д.А., специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; (далее – Комиссия),

в присутствии представителей организатора торгов – АО «ОРЕЛОБЛЭНЕРГО» (далее – Организатор торгов): Зиморовой А.В., Медолазова К.Л. (до перерыва), Медолазова К.Л. (после перерыва),

в отсутствие представителей заявителя – ООО «ТехЭнергохолдинг» (далее – Заявитель), уведомленного надлежащим образом о дате, месте и времени рассмотрения дела,

в соответствии со статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции», рассмотрев жалобу Заявителя, поступившую в Управление 01.03.2019 (вх. № 1314/эп) на действия Организатора торгов при проведении запроса предложений на поставку кабеля АПвБШВ для нужд АО «ОРЕЛОБЛЭНЕРГО» (на сайте <http://zakupki.gov.ru> извещение № 31907509966, далее – Запрос предложений) (далее - Жалоба) (далее – Жалоба),



УСТАНОВИЛА:

В Жалобе Заявителя указано, что в соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в Запросе предложений предложение Заявителя было отклонено с формулировкой «несоответствие заявки участника закупки требованиям документации закупки (не представлен Сертификат на продукцию указанную в таблице №1 пункте 1.2 закупочной документации), в то время как, по мнению Заявителя, все документы, которые предусматривались конкурсной документацией, были им представлены, в том числе, и сертификат соответствия, что нарушает пункт 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223).

Кроме того, по мнению Заявителя, такие действия Организатора торгов нарушают также положения пункта 2 части 1 статьи 17 Закона «О защите конкуренции», а именно ограничивают и устраняют конкуренцию при проведении Запроса предложений.

5 марта 2019 уведомление № 057/07/3-96/2019 о поступлении жалобы и приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, а так же Жалоба, были размещены в Базе Решений ФАС России на сайте <https://br.fas.gov.ru/>, а также направлены в адреса лиц участвующих в рассмотрении дела.

Рассмотрение дела № 057/07/3-96/2019 было назначено на 13.03.2019.

13.03.2019 Комиссией было принято решение об объявлении перерыва до 22.03.2019.

22.03.2019 рассмотрение дела № 057/07/3-96/2019 было продолжено.

22.03.2019 на заседании Комиссии представитель АО «ОРЕЛОБЛЭНЕРГО» пояснил, что Организатор торгов жалобу Заявителя считает необоснованной, поскольку действовал в соответствии с Законом № 223.

Комиссия, заслушав пояснения представителей Организатора торгов, изучив документы и сведения, имеющиеся в материалах дела, пришла к следующим ВЫВОДАМ:

1. Согласно пункту 1 статьи 3 Закона № 223 при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: информационная открытость закупки; равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки: целевое и экономически эффективное расходование денежных средств па приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика; отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона № 223 заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

В ходе заседании Комиссии представители Организатора торгов представили на обозрение членам Комиссии 9 заявок, поступивших на участие в Запросе предложений.

Кроме того, представители Организатора торгов сообщили, что документация Запроса предложений была подготовлена с учетом своих нужд и потребностей.

Закон № 223 не содержит конкретных правил и критериев относительно требований, устанавливаемых заказчиком к участникам закупки. Осуществляя организацию и проведение закупки, заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом

положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (часть 1 статьи 2 Закона № 223).

Оценивая и сопоставляя заявки участников Запроса предложений, Организатор торгов исходил из буквального (идентичного) соответствия маркировки кабеля, указанного в документации Запроса предложений, маркировкам кабелей, имеющих в Сертификатах соответствия участников Запроса предложений.

В Сертификате соответствия, представленного Заявителем, кабель с маркировкой АПвБШВ отсутствовал.

Таким образом, Комиссия не находит оснований считать указанные выше действия Организатора торгов нарушением Закона № 223, следовательно довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

2. Довод Жалобы Заявителя о том, что в действиях Организатора торгов имеются нарушения требований статьи 17 Закона «О защите конкуренции» Комиссия оставляет без рассмотрения в связи с отсутствием у Комиссии полномочий при рассмотрении дел по статье 18.1 Закона «О защите конкуренции» устанавливать факты наличия/отсутствия нарушений статьи 17 Закона «О защите конкуренции», поскольку порядок рассмотрения таких заявлений о нарушении требований антимонопольного законодательства определен иными правовыми нормами, содержащимися в Административном регламенте Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденным приказом ФАС России от 25.05.2012 №339 и главой 9 Закона «О защите конкуренции». В этой связи, Комиссия полагает целесообразным передать в установленном порядке материалы настоящего дела для рассмотрения в соответствии с требованиями 17 Закона «О защите конкуренции» вопроса наличия или отсутствия в действиях Организатора торгов признаков нарушения статьи 17 Закона «О защите конкуренции».

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ТехЭнергохолдинг» необоснованной.
2. Приостановление проведения Запроса предложений отменить.
3. Передать материалы дела №057/07/3-96/2019 в установленном порядке для рассмотрения вопроса наличия или отсутствия в действиях Организатора торгов признаков нарушения статьи 17 Закона «О защите конкуренции».

Председатель Комиссии:

А.Н. Кирьянов

Члены Комиссии:

М.А. Лебедев

Д.А. Дедюрин

На основании части 23 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.