



Общество с ограниченной ответственностью  
«СтройРесурсПроект»

Исх. № 56-01/22 от 19.01.2022 г.

Управление Федеральной антимонопольной  
службы по г. Москве

**ЖАЛОБА**

на действия Заказчика при проведении Закупки

**ЗАКАЗЧИК:**

**Наименование:** Акционерное общество «Мосводоканал» (АО «Мосводоканал»);

**ЗАЯВИТЕЛЬ:**

**Наименование:** Общество с ограниченной ответственностью «СтройРесурсПроект» (ООО «СРП»)

**СВЕДЕНИЯ О ПРОЦЕДУРЕ:**

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:

<https://zakupki.gov.ru/>

Адрес электронной площадки, на которой проводится закупка в сети «Интернет»:

<https://www.roseltorg.ru/>

Номер извещения: № 32111011116

Дата опубликования извещения о проведении закупки: 30.12.2021г

Способ размещения закупки: Открытый конкурс в электронной форме.

**Наименование закупки:** Открытый конкурс в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по разработке проектной документации и рабочей документации для объекта: "Вынос сетей канализации по объекту: "Жилой дом с приспособлением подземной автостоянки под защитное сооружение гражданской обороны "укрытие" (ЗСГО) с инженерными сетями и благоустройством территории (со сносом жилых зданий по адресам: г. Москва, район Западное Дегунино, микрорайон 11, 12, Коровинское ш., д. 29А, д. 29) по адресу: г. Москва, внутригородское муниципальное образование Западное Дегунино, Коровинское шоссе, земельный участок 29 (Коровинское ш., вл.29) (Северный административный округ)" (Проект территории планировки территории микрорайонов 11,12 район Западное Дегунино города Москвы)"

**Обжалуемые действия Заказчика в рамках данной процедуры.**

ООО «СРП» планирует участие в конкурсе по объекту закупки: Открытый конкурс в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по разработке проектной документации и рабочей документации для объекта: "Вынос сетей канализации по объекту: "Жилой дом с приспособлением подземной автостоянки под защитное сооружение гражданской обороны "укрытие" (ЗСГО) с инженерными сетями и благоустройством территории (со сносом жилых зданий по адресам: г. Москва, район Западное Дегунино, микрорайон 11, 12, Коровинское ш., д. 29А, д. 29) по адресу: г. Москва, внутригородское муниципальное образование Западное Дегунино, Коровинское шоссе, земельный участок 29 (Коровинское ш., вл.29) (Северный административный округ)" (Проект территории планировки территории микрорайонов 11,12 район Западное Дегунино города Москвы)".

По существу настоящей жалобы сообщаем:

На основании представленной «Конкурсной документации» (**Приложение 1**) ООО «СРП» выявило несоответствие Приложения 1 к Информационной карте конкурса п. 12 «Положения о закупке», п. 4 ч. 1 ст. 3 № 223-ФЗ от 18.07.2011г «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также п.8 ч. 1 ст. 10 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Так, в пункте 12 «Положения о закупке» - «Критерии оценки заявок» (**Приложение 2**) содержится конкретный перечень требований к участнику, которые в совокупности определяют значимость критериев по «качественным, функциональным и экологическим характеристикам товаров, работ, услуг» и «квалификации участников закупки». Однако пункт 2.2 Приложения 1 к Информационной карте конкурса по данному лоту содержит иные требования к участникам, в частности: «оценка в «0» баллов выставляется по показателю «наличие опыта по проведению аналогичных работ»

*«- в случае наличия у АО "Мосводоканал" в отношении участника закупки текущих судебных споров, связанных с ненадлежащим исполнением обязательств, нарушением сроков выполнения работ (оказания услуг, поставки товаров) и/или судебных решений, которые подтверждают ненадлежащее исполнение обязательств, нарушение сроков выполнения работ (оказания услуг, поставки товаров).*

*Учитываются судебные решения за последние 3 года, предшествующие дате начала подачи заявок на участие в настоящем открытом конкурсе.»*

Данные требования не указаны в п. 12 «Положения о закупке» Заказчика, что отдельно в свою очередь нарушает ч. 2, ст. 3 закона 223-ФЗ РФ от 18.07.2011г «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

При наличии у участника опыта выполнения работ сопоставимого характера и объема, установленные правила создают условия к ограничению возможности этого участника в победе в конкурсной закупке, так как его показатель зависит от неизмеримого критерия, а именно от наличия текущего, то есть не разрешенного по существу судебного спора.

Согласно п. 3 ч. 1 ст. 8 ГК РФ, права и обязанности возникают, в том числе, из судебного Решения, но никак не из текущего, то есть еще не разрешенного по существу дела.

Наличие текущего судебного спора, до вынесения итогового решения, является лишь следствием субъективной оценки заявителя иска о действиях своего контрагента.

Заказчик закупки имеет право подать иски к любому из потенциальных участников, однако до разрешения иска судом, эти требования отражают лишь субъективную оценку и зачастую судом не подтверждаются.

Подобная субъективная оценка, ограничивающая право на эффективное участие в закупке является неизмеримым критерием, применяемым к любому участнику закупки, исключительно по выбору Заказчика и относится лишь к тем участникам, которые по субъективной оценке не устраивают его, что очевидно является дискриминацией.

ООО «СРП» ранее уже подавало жалобы на подобные нарушения со стороны АО «Мосводоканал» (дела № 077/07/00-23014/2021, № 077/07/00-22813/2021, № 077/07/00-23094/2021) и они были УФАС удовлетворены. Указанные жалобы касались указания в конкурсной документации на «наличие обоснованных претензий», как на основание присвоение показателя «0» по тому же самому критерию.

Итогом удовлетворения указанных ранее подаваемых жалоб стало исключение приведенной формулировки из конкурсной документации, так как понятие «обоснованная претензия» не является объективно определяемым.

Сохранение в этой ситуации ограничений, связанных с наличием текущих судебных споров, по-прежнему сохраняет неясность и субъективность в оценке участника закупки, так как его обоснованность по-прежнему на стадии оценки участника не определена.

Кроме того, без уточнения в конкурсной документации, кто именно являлся инициатором возникновения судебного спора, указанное правило может вести к применению скрытых санкций против участника, оспаривающего по своей инициативе действия Заказчика в суде, что прямо не допустимо, так как очевидно носит дискриминационный характер.

Вместе с тем хотим отметить, что реализуя данное право на оспаривание закупочной документации Заказчика, ООО «СтройРесурсПроект» направляет настоящую жалобу в пределах срока до окончания подачи заявок участниками и не затрагивает права и законные интересы иных участников Закупки.

Аналогичное нарушение установлено решениями УФАС по подобным закупкам по делам № 077/07/00-23014/2021, № 077/07/00-22813/2021, № 077/07/00-23094/2021 (**Приложение 3**), на

основании чего Заказчику были выданы предписания об устранении нарушений, допущенных при проведении открытых конкурсов в электронной форме на право заключения договоров.

**На основании изложенного, Заявитель просит:**

1. Выдать предписание о приостановке конкурсной процедуры.
2. Выдать предписание об устранении нарушений в конкурсной документации Заказчика.
3. Привлечь Заказчика к административной ответственности за систематические нарушения Закона № 223-ФЗ и неустранение установленных нарушений в соответствии с ч.7.2 ст.19.5 КоАП РФ.
4. Выдать предписание о проведении повторной процедуры размещения торгов после устранения нарушений.
5. **Выдать предписание об увеличении сроков выполнения проектно-изыскательских работ 1-го этапа и 2-го этапа, указанных в календарном плане к проекту Договору подряда в составе конкурсной документации, на срок приостановки комиссией УФАС процедуры закупки по настоящей жалобе.**

Приложение:

1. Конкурсная документация к данному лоту;
2. «Положение о закупке» Заказчика;
3. Копия Решения УФАС по делу № 077/07/00-23014/2021, № 077/07/00-22813/2021, № 077/07/00-23094/2021,
4. Полномочия генерального директора

С уважением,

Генеральный директор \_\_\_\_\_



(Монин В.В.)