



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

_____ № _____

Акционерное общество "Научно-производственная
корпорация "Уралвагонзавод" имени ф.э.
Дзержинского"

<*>

ООО «ТопСервис»

<*>

Акционерное общество "Агентство по
государственному заказу республики Татарстан"

РЕШЕНИЕ по жалобе № 066/01/18.1-1857/2019

г. Екатеринбург

18.07.2019г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия заказчика (далее по тексту – Комиссия) в составе:

<*>

при участии представителей:

<*>

рассмотрев жалобу ООО «ТопСервис» (вх. № 01-702м от 11.07.2019 г.) с информацией о нарушении организатором торгов Акционерное общество «Научно-производственная корпорация "Уралвагонзавод" имени ф.э. Дзержинского» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку пружин для железнодорожных тележек 2100-2018-00005-ПЗИП. (извещение № 31807389948), в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ТопСервис» (вх. № 01-702м от 11.07.2019 г.) с информацией о нарушении организатором торгов Акционерное общество «Научно-производственная корпорация "Уралвагонзавод" имени ф.э. Дзержинского» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку пружин для железнодорожных тележек 2100-2018-00005-ПЗИП. (извещение № 31807389948), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными

правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Таким образом, Комиссия Свердловского УФАС России в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции рассматривает жалобы о нарушении организаторами торгов Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

29.12.2018 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31807389948 и закупочная документация 2100-2018-00005-ПЗИП. на поставку пружин для железнодорожных тележек (извещение № 31807389948).

Начальная (максимальная) цена договора 392 654 528 ,00 руб.

В своей жалобе заявитель указал, что заказчиком в документации неправомерно установлено требование о наличии действующего лицензионного договора в пункте Договора поставки и в технических требованиях к продукции является дискриминационным условием так как хозяйствующий субъект поставлен в неравное положение по сравнению с другим хозяйствующим субъектом. Также, в своей жалобе заявитель ссылается на то, что ООО «УКБВ» является дочерней компанией АО «Уральская Большегрузная техника-Уралвагонзавод» (100 % участие в Уставном капитале), а Акционерное общество «Уральская большегрузная техника- Уралвагонзавод» является дочерним предприятием акционерного общества «НПК «Уралвагонзавод». Следовательно, фактически участие любого потенциального поставщика в аукционе Заказчика АО «НПК «Уралвагонзавод» поставлено в зависимость от волеизъявления третьего лица, аффилированного с ним (100 % аффилированное.). Заявитель считает, что указанное выше условие не является условием допуска к участию в аукционе, но влияет на реальное исполнение договора, что нарушает п.1, п. 2 ст. 17 Закона о защите конкуренции. Просит признать жалобу обоснованной.

Представители организатора торгов с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закона о защите конкуренции) при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Частью 3 статьи 17 Закона о защите конкуренции установлено, что при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов, участниками запроса котировок, участниками запроса предложений путем включения в состав лотов товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Действующим законодательством установлено право заказчика на формирование лота с учетом своей потребности и специфики предмета закупки, при соблюдении запретов, установленных Законом о защите конкуренции, в целях развития добросовестной конкуренции и равного доступа участников закупки к участию в закупках.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что жалоба ООО «ТопСервис» не содержит в себе информации о нарушении Закона о закупках, в связи с чем у Свердловского УФАС России отсутствуют основания для рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Вместе с тем, вывод о наличии в действиях заказчика в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» имени Ф.Э. Дзержинского» нарушений статьи 17 Закона о защите конкуренции может быть сделан в порядке главы 9 Закона о защите конкуренции.

Ввиду изложенного, Комиссией Свердловского УФАС России принято решение передать материалы дела должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ

«О защите конкуренции»

РЕШИЛА:

1. Прекратить рассмотрение жалобы ООО «ТопСервис» в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.
2. Передать материалы дела по жалобе ООО «ТопСервис» в отдел ограничения монополистической деятельности для рассмотрения в порядке главы 9 Закона о защите конкуренции.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

<*>