

Управление Федеральной антимонопольной службы  
по Орловской области  
302028, ГСП, г. Орел, ул. Салтыкова-Щедрина,  
д. 21  
e-mail [to57@fas.gov.ru](mailto:to57@fas.gov.ru)

Организатор торгов:  
Конкурсный управляющий ООО «Палмали»

Оператор электронной площадки:  
ООО «МЭТС»

ИНН 5751039346

КПП 575101001

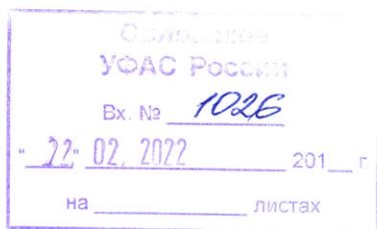
ОГРН 110574200085

302030, Орловская Область, г. Орел, ул. Новосильская, д.11, п. 4

Телефон: 8 8005557001

e-mail: [mail@m-ets.ru](mailto:mail@m-ets.ru)

Заявитель:



**Жалоба на действия организатора торгов при проведении электронных торгов  
посредством открытых торгов с открытой формой предложения  
Идентификационный номер 78211-ОТПП на сайте ООО «МЭТС».**

12 ноября 2018 г. решением Арбитражного суда Ростовской области по делу № А53-32687/2017 (резолютивная часть) ООО «Палмали» (344002, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, Буденновский проспект, дом 2, ОГРН 1026103274977, ИНН 6164087026) было признано несостоятельным (банкротом), в отношении общества введена процедура конкурсного производства. 25 августа 2020 г. определением Арбитражного суда Ростовской области по делу № А53-32687/2017 (резолютивная часть) конкурсным управляющим ООО «Палмали» назначен

член  
Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «МЦПУ» (ОГРН 1027743016652, ИНН 7743069037, 123557, г. Москва, пер. Большой Тишинский, д. 38, Помещение II, комната 35).

Сообщением №7869494 от 17.12.2021 г. на сайте ЕФРСБ опубликовано объявление о проведении торгов в форме публичного предложения с открытой формой представления предложений о цене в период с 00:00 ч. 20.12.2021 г. до 00:00 ч. 09.02.2022 г. (время

московское). по продаже имущества должника - ООО «ПАЛМАЛИ» (ОГРН 1026103274977, ИНН 6164087026, адрес 344002, Ростовская область, Ростов-на-Дону, проспект Буденновский, 2) на электронной площадке – ООО «МЭТС», [www.m-ets.ru](http://www.m-ets.ru). На торги выставляется имущество в составе: Лот №1 – Судно «Генерал Ази Асланов», тип – нефтеналивное/химовоз, регистрационный номер 40169, идентификационный номер 9333577.

Согласно протоколу №78211-ОТПП/1 от 06.02.2022 г. об определении участников открытых торгов посредством публичного предложения в форме открытых торгов по продаже имущества ООО "ПАЛМАЛИ" участниками торгов признаны ИП Буюкян Андрей Завенович, Землякова Анна Александровна, Болуров Роберт Кямалович.

По результатам подведения итогов торгов победителем торгов признан ИП Буюкян Андрей Завенович.

При этом, допуская ИП Буюкян А.З. к участию в торгах и признавая в последствии победителем торгов организатором торгов допущено следующее нарушение:

В соответствии с абз.б. п.11. ст. 110 ФЗ «о несостоятельности (банкротстве)» (далее ЗоБ) заявка на участие в торгах должна содержать также сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

Согласно абз.4. п.12. ст. 110 ЗоБ решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;

представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;

Организатором торгов ни в протоколе об определении участников торгов ни в протоколе об определении победителя торгов не указано о наличии заинтересованности ИП Буюкян А.З. по отношению к Конкурсному управляющему должника выступающему в качестве организатора торгов. Тем не менее, ИП Буюкян А.З. входит в одну группу лиц по смыслу ст. 9 ФЗ «о защите конкуренции» с Олевинским Эдуардом Юрьевич, т.к. являются партнерами в правовом бюро «Олевинский, Буюкян и партнеры». В свою очередь Олевинский Э.Ю. входит в одну группу лиц с Конкурсным управляющим и организатором торгов Лыковым Олегом Сергеевичем, т.к. выступают партнерами в Ассоциации СРО «МЦПУ». Более того, родной брат Олевинского Э.Ю. Олевинский Виталий Юрьевич ранее выступал в качестве конкурсного управляющего должника ООО «Палмали».

Таким образом, организатором торгов допущено нарушение в допуске к участию в торгах участника предоставившего заявку с недостоверными сведениями относительно имеющейся заинтересованности по отношению к должнику, организатору торгов, что является нарушением порядка проведения торгов установленного в ст.11,ст.12 ЗоБ.

Стоит отметить, что организатор торгов входящий в одну группу лиц с участником не мог не знать о наличии заинтересованности участника и действуя разумно и добросовестно как того требует ЗоБ от Арбитражного управляющего обязан был отказать в допуске к участию в торгах заявителю ИП Буюкян А.З.

Таким образом, жалоба является обоснованной по существу и подлежит удовлетворению в порядке рассмотрения жалоб по ст.18.1 ФЗ «О защите конкуренции».

Согласно ч.20 ст.18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ: «По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона».

Согласно п.3.1 ч.1 ст.23 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ: «Антимонопольный орган осуществляет следующие полномочия: выдает организатору торгов, конкурсной или аукционной комиссии, продавцу государственного или муниципального имущества, организатору продажи обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, продажи государственного или муниципального имущества (далее в настоящем пункте - торги), порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов».

В случае признания жалобы обоснованной, при определении того, о совершении каких конкретно действий организатора торгов должно быть выдано предписание в порядке п.3.1 ч.1 ст.23 ФЗ «О защите конкуренции», необходимо учитывать следующее.

Согласно пункта 14 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 года № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства», арбитражным судам разъяснено, что принятие антимонопольным органом предписаний является способом восстановления гражданских прав лиц, обратившихся в антимонопольный орган в порядке п.2 ст.11 ГК РФ. Антимонопольный орган, рассматривая дела о нарушениях антимонопольного законодательства, принимает решения и выдает предписания, направленные на защиту гражданских прав, нарушенных вследствие их ущемления, злоупотребления доминирующим положением, ограничения конкуренции или недобросовестной конкуренции.

Антимонопольный орган в соответствии с полномочиями, перечисленными в п.2 ч.1 ст. 23 ФЗ «О защите конкуренции», вправе включить в предписание указание на совершение конкретных действий, выполнение которых лицом, нарушившим антимонопольное законодательство, позволит восстановить права других лиц, нарушенные вследствие злоупотребления доминирующим положением, ограничения конкуренции или недобросовестной конкуренции, в необходимом для этого объеме.

Таким образом, предписание антимонопольного органа должно обладать правовосстановительной функцией, а значит – быть направленным на эффективную защиту нарушенных прав участника торгов способом, реально обеспечивающим восстановление нарушенного права.

Соразмерность конкретных мер характеру нарушения прав заявителя, направленность мер на реальное восстановление его нарушенных прав в необходимом для этого объеме является условием законности предписания, выдаваемого антимонопольным органом в порядке в п.2 ч.1 ст. 23 ФЗ «О защите конкуренции» (Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 11.07.2013 по делу № А58- 6782/2012, постановление Арбитражного суда Центрального округа от 04.08.2015 № Ф10-2201/2015 по делу № А54-4220/2014).

В соответствии с Письмом Федеральной антимонопольной службы от 30 июня 2016 г. № РП/44252/16 "Об обжаловании действий конкурсного управляющего при проведении торгов по реализации имущества должников-банкротов в порядке статьи 18.1 закона о защите конкуренции", при поступлении в антимонопольный орган жалоб на действия (бездействие) организатора торгов по реализации имущества (предприятия) должника-банкрота в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, необходимо определять подведомственность рассмотрения жалобы исходя из того, на территории какого территориального органа ФАС России согласно сведениям, указанным в жалобе, фактически находится организатор торгов (специализированная организация, внешний управляющий, конкурсный управляющий), в случае если адрес государственной регистрации организатора торгов не совпадает с фактическим адресом его местонахождения.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 11,12. ЗоБ, статьями 9, 18.1, Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции",

**прошу:**

1. Признать незаконными действия организатора торгов конкурсного управляющего ООО «Палмали» Лыкова Олега Сергеевича по допуску к участию в торгах Идентификационный номер 78211-ОТПП заявителя ИП Буюкян Андрей Завеновича.

2. Выдать организатору торгов Идентификационный номер 78211-ОТПП Лыкову Олегу Сергеевичу предписания об:

2.1. отмене протокола №78211-ОТПП/1 от 06.02.2022 г. об определении участников открытых торгов посредством публичного предложения в форме открытых торгов по продаже имущества ООО "ПАЛМАЛИ"

2.2. отказе заявителю ИП Буюкян А.З. в допуске к участию в торгах.

2.3. признании победителем торгов участника предложившего наибольшую цену Кривошеева Владимира Геннадьевича в лице Болурова Роберта Кямаловича.

2.4. Запрете подписания договора купли-продажи с победителем торгов ИП Буюкян А.

3. до рассмотрения настоящей жалобы.

Приложения:

1. копия сообщения о проведении торгов №7869494 от 17.12.2021 г.

2. протокол №78211-ОТПП/1 от 06.02.2022 г. об определении участников открытых торгов посредством публичного предложения в форме открытых торгов по продаже имущества ООО "ПАЛМАЛИ"

3. информация о партнерах в Правовое бюро «Олевинский, Буюкян и партнеры»

4. информация о партнерах Ассоциации СРО «МЦПУ»