

Администрация МО г. Карabanовo

E-mail: adminkar@mail.ru

19.04.2021

03/2145-тоа

Уведомление

**Уведомление  
о поступлении жалобы и о приостановлении торгов  
дело № 033/10/18/1-396/2021**

В управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области поступила жалоба ООО «Тепло-Инвест» (вх. № 2914 от 16.04.2021) на действия администрации муниципального образования город Карabanовo при проведении открытого конкурса на право заключения концессионного соглашения в отношении объектов теплоснабжения, расположенных на территории города Карabanовo Александровского района Владимирской области» (реестровый номер извещение № 040321/14627224/01).

На основании части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» требуем приостановить проведение вышеуказанного открытого конкурса до рассмотрения жалобы по существу, в том числе заключение договора.

Как следует из жалобы ООО «Тепло-Инвест», 04.03.2021 на основании постановления администрации муниципального образования город Карabanовo от 03.03.2021 № 93 «Об утверждении конкурсной документации и извещения о проведении открытого конкурса на право заключения концессионного соглашения в отношении объектов теплоснабжения, расположенных на территории города Карabanовo Александровского района Владимирской области» на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) было размещено извещение № 040321/14627224/01 об объявлении открытого конкурса на право заключения концессионного соглашения в отношении объектов теплоснабжения, расположенных на территории города Карabanовo Александровского района Владимирской области, в соответствии с требованиями, указанными в конкурсной документации для проведения открытого конкурса и соответствующими законодательству Российской Федерации.

Заседание комиссии по рассмотрению заявок проводилось 06.04.2021, по итогам которого конкурсной комиссией на основании части 6 статьи 27 Федерального закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» (далее - Закон о концессионных соглашениях) было принято решение о признании конкурса на право заключения концессионного соглашения в отношении объектов теплоснабжения, расположенных на

территории г. Карабаново Александровского района Владимирской области, несостоявшимся в связи с подачей одной заявки, а также на основании пункта 2 части 3 статьи 29 Закона о концессионных соглашениях об отказе в допуске заявителя ООО «Тепло-Инвест» к участию в конкурсе и повторном проведении конкурса.

ООО «Тепло-Инвест» считает, что решение конкурсной комиссии об отказе в допуске к участию в конкурсе нарушает его права и законные интересы.

Так, из протокола следует, что в период подачи заявок на участие в конкурсе с 04.03.2021 по 05.04.2021 в конкурсную комиссию через экспедитора поступила одна заявка с описью представленных документов от ООО «Тепло-Инвест». Через официальный сайт для размещения информации о проведении торгов [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) не подано ни одной заявки (при этом конкурсной документацией не предусмотрена возможность подачи заявки указанным способом).

На основании вышеизложенного конкурсной комиссией выявлено несоответствие заявки ООО «Тепло-Инвест» требованиям конкурсной документации, а именно п. 8.1 в части предоставления заявки на конкурс лично заявителем, либо его представителем по доверенности, заверенной подписью руководителя, в связи с чем, руководствуясь пп.2, п.3 ст. 29 Закона о концессионных соглашениях, конкурсной комиссией было отказано в допуске ООО «Тепло-Инвест» к участию в конкурсе.

Вместе с тем частью 3 статьи 29 Закона о концессионных соглашениях установлен исчерпывающий перечень причин, при наличии которых конкурсной комиссией принимается решение об отказе в допуске заявителя к участию в конкурсе.

Конкурсная комиссия, отказывая ООО «Тепло-Инвест» в допуске к участию в конкурсе, применила пункт 2 части 3 статьи 29 Закона о концессионных соглашениях, то есть норму, закрепляющую основание для отказа в принятии заявки при ее не соответствии требованиям, предъявляемым к заявкам на участие в конкурсе и установленным конкурсной документацией. При этом, п. 8.1 конкурсной документации, на несоблюдение которого указано в протоколе, устанавливает порядок предоставления заявок в конкурсную комиссию путем ее личной подачи заявителем либо уполномоченным им представителем по доверенности. В свою очередь буквальное прочтение нормы, закрепленной в пункте 2 части 3 статьи 29 Закона о концессионных соглашениях, дает основания полагать, что она не распространяет свое действие на случаи нарушения порядка представления заявок на участие в конкурсе. В ситуации нарушения порядка представления заявки, такая заявка не должна признаваться заявкой и рассматриваться конкурсной комиссией.

Таким образом, заявка ООО «Тепло-Инвест» была принята конкурсной комиссией, но в последующем отклонена по причине ее представления неуполномоченным лицом, т.е. экспедитором, что не соответствует юридической конструкции пункта 2 части 3 статьи 29 Закона о концессионных соглашениях.

Кроме того, конверт с заявкой на участие в конкурсе был представлен курьером, функции которого аналогичны функциям почтальонов, и не требуют специальных полномочий на представление интересов лица, отправляющего корреспонденцию, поскольку осуществляют только ее доставку.

Отдельно заявитель отмечает, что согласно п. 8.4. Конкурсной документации вместе с конвертом, в котором находилась заявка, были представлены два экземпляра описи представленных документов и материалов, подписанные заявителем, а именно директором ООО «Тепло-Инвест». Так же на конверте с заявкой в месте склейки была проставлена печать и подпись директора ООО «Тепло-Инвест».

Следовательно, у конкурсной комиссии отсутствовали основания полагать, что заявка представлена неуполномоченным лицом, поскольку опись документов, равно как и конверт с заявкой, были подписаны директором ООО «Тепло-Инвест», обладающим полномочиями представлять интересы общества без доверенности, а курьер лишь доставил указанную заявку.

Согласно части 3 статьи 23 Закона о концессионных соглашениях конкурсная документация не должна содержать требования к участникам конкурса, необоснованно ограничивающие доступ какого-либо из участников конкурса к участию в конкурсе и (или) создающие кому-либо из участников конкурса преимущественные условия участия в конкурсе.

Установление в конкурсной документации требования о предоставлении заявки на конкурс лично Заявителем, либо его представителем по доверенности, которое исключает возможность направления заявки по почте или курьерской службой, при условии, что конкурсной документацией не предусмотрена возможность направления документов в электронной форме, создает преимущества в части подачи заявок для организаций, расположенных во Владимирской области. Использование услуг курьерской службы для подачи заявок не может повлиять на полноту и достоверность представленных материалов и документов, поскольку заявка подается в запечатанном конверте с приложением описи документов, при этом все документы заверяются подписью директора организации и печатью, в связи с чем основания для ограничения возможности подачи заявки указанным способом отсутствуют.

Сообщаем, что информация о поступлении жалобы ООО «Тепло-Инвест» размещена на сайте Владимирского УФАС России по адресу <http://vladimir.fas.gov.ru> в разделе «Решения».

Рассмотрение жалобы ООО «Тепло-Инвест» состоится **23 апреля 2021 года в 15 час. 00 мин.** посредством видеоконференции. Для участия в указанное время перейдите по ссылке: <https://fas2.tconf.rt.ru/c/1324766810>.

Организатору открытого конкурса администрации МО г. Карабаново, в срок не позднее **17 часов 00 минут 22 апреля 2021 года** необходимо подтвердить возможность участия в видеоконференции с направлением на адрес электронной почты [to33-tkacheva@fas.gov.ru](mailto:to33-tkacheva@fas.gov.ru) документов, подтверждающих полномочия представителя.

Кроме того, организатору открытого конкурса администрации МО г. Карабаново необходимо до заседания комиссии предоставить во Владимирское УФАС мотивированный отзыв.

Организатор проведения торгов, которому в порядке, установленном частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным в соответствии с частью 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно части 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Председатель Комиссии