

В управление Федеральной
антимонопольной службы по Приморскому
краю
Адрес местонахождения: 690090, г.
Владивосток, ул. 1-я Морская, д. 2
Эл. почта: primorie.fas.gov.ru

Заявитель (участник закупки):

Общество с ограниченной
ответственностью «НОВАПОРТ-Трейдинг»
ОГРН: 1155476014715, ИНН: 5448950149
Адрес местонахождения: 633104,
Новосибирская область, г. Обь,
пр.Мозжерина, д.8а, каб.16
Эл. почта: s.chugaev@ovbport.ru
Тел.: +7(383)216-94-52

Заказчик (организатор торгов):

Акционерная общество «Международный
аэропорт Владивосток»
ОГРН 1082502000239, ИНН 2502035642
Адрес местонахождения: 692760,
Приморский край, г. Артем, ул. Владимира
Сайбея, д. 41

Оператор электронной площадки:

Общество с ограниченной
ответственностью «РТС-ТЕНДЕР»
ОГРН: 1027739521666, ИНН: 7710357167
Адрес местонахождения: 121151, г. Москва,
наб. Тараса Шевченко, д. 23А, этаж 25,
помещение № 1

ЖАЛОБА

**на действия заказчика (организатора торгов) при организации и проведении запроса
предложений в электронной форме**

24.01.2023 г. на сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru размещено извещение № 32312053973 о проведении запроса предложений в электронной форме на оказание услуг по осуществлению проверок для аттестации сил обеспечения транспортной безопасности на воздушном транспорте сотрудников СТ(А)Б (далее – Документация о закупке).

НМЦД составляет 730 000, 00 рублей.

По мнению Заявителя, Заказчиком ненадлежащим образом осуществлена оценка заявки Заявителя по критерию «Опыт оказания аналогичных услуг», на основании следующего:

Согласно протоколу № 01-1 ЗП от 10.02.2023, Заявитель был допущен до участия в закупке.

В соответствии с протоколом № 01-3 ЗП от 13.02.2023, Заявка, поданная Заявителем, была оценена на 12,33 баллов по критерию «Опыт оказания аналогичных

услуг». Итоговой рейтинг заявки Заявителя (с учетом коэффициента значимости критерия/подкритерия) составил 32,47 баллов.

В результате ранжировки заявок участников закупки по степени предпочтительности представленных предложений, с учетом присвоенных им итоговых баллов, заявке Заявителя был присвоен номер 2.

Согласно части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В силу части 6 статьи 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны: критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке и иные сведения, определенные положением о закупке.

Так п. 9 Документации о закупке предусмотрен критерий «Опыт оказания аналогичных услуг». Значимость критерия – 30 %. Сведения о количестве исполненных договоров оцениваются в период с 2020 по настоящее время по оказанию услуг аналогичных* предмету закупки. *Под аналогичными услугами понимаются услуги по оказанию услуг по осуществлению проверок для аттестации сил обеспечения транспортной безопасности на воздушном транспорте.

Пунктом 10.2 Документации о закупке предусмотрен порядок оценки по критерию «Опыт оказания аналогичных услуг».

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Опыт оказания аналогичных услуг», определяется по формуле:

$$Ro_i = O_i / O_{max} * 100$$

где, Ro_i – рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному подкритерию;

O_{max} – максимальное количество исполненных договоров, указанных участником;

O_i – количество исполненных договоров, указанных i -м участником.

Рейтинг, присуждаемый этой заявке, по критерию «Опыт оказания аналогичных услуг» умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

Расчет критерия должен быть произведен следующим образом

$$Ro = (30 / 30) * 100 = 100$$

Рейтинг, присуждаемый заявке, по критерию «Опыт оказания аналогичных услуг» = $100 \cdot 30\% = 30$ баллов

Т.к. в составе заявки участником закупки (Заявителем) представлено 30 исполненных договоров (O_{max} – максимальное количество исполненных договоров, указанных участником), из которых все 30 договоров зачтены заказчиком (O_i – количество исполненных договоров, указанных i -м участником).

Учитывая, что при данном расчете, Заявитель получит 30 баллов, итоговый рейтинг заявки Заявителя составит $= 20,14 + 30 = 50,14$

Таким образом Заявитель должен был получить максимальное кол-во баллов и быть признан победителем закупки (Итоговый бал участника закупки (ООО «Квалитэб») признанного победителем составил 35,85), в связи с чем действия Заказчиком напрямую затрагивают права и законные интересы Заявителя, поскольку неверный расчет Заказчика повлиял на результаты определения поставщика.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

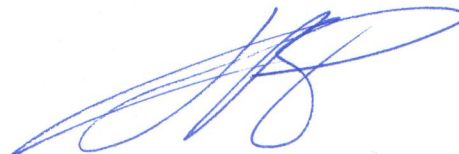
Резюмируя изложенное, Заявитель считает, что Заказчиком произведена оценка заявок с нарушением установленного Документацией о закупке порядка оценки, что не соответствует пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Руководствуясь п. 1 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

ПРОШУ:

признать жалобу ООО «НОВАПОРТ Трейдинг» обоснованной, а действия Заказчика незаконными, выдать обязательное для исполнения предписание, о пересмотре результатов протокола № 01-3 ЗП; признать победителем участника ООО «НОВАПОРТ Трейдинг».

Генеральный директор



С.В. Таравков