

от 01.07.2021 г. № А-20-16/1785  
на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Московское областное УФАС  
Рег. номер 26119/21  
зарегистрирован 05.07.2021



**Управление  
Федеральной антимонопольной службы  
по Московской области**

123423, г. Москва, Карамышевская набережная, д.44  
Тел. 8(499) 755-23-23 доб. 050-233  
<http://mo.fas.gov.ru/>

**Заявитель:**

**Акционерное общество  
«Московская акционерная страхования компания (АО «МАКС»)  
ИНН 7709031643**

Место нахождения: 115184, г. Москва, ул. Малая Ордынка, д. 50  
Почтовый адрес: 115184, г. Москва, ул. Малая Ордынка, д. 50  
Телефон/факс: +7 (495) 276-00-10 / +7 (495) 951-19-01  
Контактное лицо: Сычев Сергей Викторович  
Адрес электронной почты: info@maks.ru

**Заказчик:**

**Акционерное общество «МОСТРАНСАВТО»  
(АО «МОСТРАНСАВТО»)  
ИНН 5047227020**

Место нахождения: 141402, М.О., г. Химки, ул. Пролетарская, д. 18.  
Почтовый адрес: 121609, г. Москва, Осенняя улица, д. 11.  
Телефон/Факс: 8 (499) 277-17-47 (доб.1251).  
Контактное лицо: Кононюк Игорь Владимирович  
Адрес электронной почты: zakupki@gupmta.ru

**Оператор электронной площадки:  
Электронная площадка РТС-тендер  
(<http://www.rts-tender.ru>)**

Почтовый адрес: 121609, г. Москва, Осенняя улица, д. 11,  
каб. 514 (5 этаж).

**Жалоба**

на положения конкурсной документации Конкурса в электронной форме (не МСП),  
на право заключения договора на оказание услуг по добровольному страхованию  
транспортных средств (КАСКО), находящихся в пользовании АО «МОСТРАНСАВТО

**Номер закупки (Извещение): 32110397112**

**Адрес электронной закупки:**

<https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=32110397112>

**Место предоставления документации и проведения электронных торгов:**

Электронная площадка РТС-тендер (<http://www.rts-tender.ru>) и Официальный сайт (<http://zakupki.gov.ru>), по адресу: 121609, г. Москва, Осенняя улица, д. 11, каб. 514 (5 этаж).

**Начальная (максимальная) цена договора (цена лота): 351 715 160 рублей 85 копеек, НДС не облагается на основании п. 7 ч. 3 ст. 149 Налогового кодекса Российской Федерации.**

Руководствуясь нормами Федерального закона от 18.07.2021 № 223-ФЗ (далее - Закон о закупках) пункт 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках (в редакции Закона № 505-ФЗ) направляем обжалование действий заказчика выразившегося в необоснованном ограничении конкуренции и несоблюдением принципа равенства по отношению к участникам закупки (пункты 1, 2 и 4 части 1 статьи 3 Закона о закупках) АО «МАКС» направляет **Жалобу на положения документации о закупке до окончания установленного срока подачи заявок.**

**ДОВОДЫ:**

Заказчиком в нарушение Закона о закупках, Положения о закупках, установлены критерии и значимость критериев специально подобранных для предоставления многократного (более 3 раз) преимущества отдельному участнику Закупки, действующему страховщику по аналогичным контрактам Заказчика в течение последних 3-х лет: АО «СОГАЗ», рег. номер 1208, ИНН 7736035485.

Заказчиком в Конкурсной документации искусственно подобраны критерии, которые не характеризуют ни один из установленных Положением о Закупках показателей для оценки квалификации участника.

Положением о Закупках пункт 29.1 установлено:

29.1. Критериями оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе в электронной форме могут быть: цена договора (цена единицы товара (работы, услуги); расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ, услуг; функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики (при необходимости) товаров (работ, услуг); **квалификация участников конкурса в электронной форме (в том числе опыт работы, связанный с предметом договора; деловая репутация (как количественный показатель); обеспеченность кадровыми ресурсами (количество и (или) квалификация); наличие финансовых ресурсов; наличие на праве собственности или ином праве оборудования и других материальных ресурсов); срок поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг; сроки предоставляемых гарантий качества.**

Заказчиком установлен один из неценовых критериев: «коэффициент аквизиционных расходов участника». Указанный показатель не характеризует ни опыт, ни деловую

репутацию, ни финансовые ресурсы участника. С какой целью Заказчик установил «искусственный» показатель для выбора страховщика на предмет оказания услуг по добровольному страхованию транспортных средств (КАСКО), как он позволит Заказчику выбрать наилучшее предложение по указанному показателю. Какого размера он должен быть у участника закупки для осуществления качественного оказания услуг на предмет Закупки: добровольного страхования имущества Заказчика?

Ниже по тексту приводим таблицу с неценовыми критериями, для оценки квалификации участника, установленные Заказчиком в обжалуемой Конкурсной документации. Вес неценовых критериев 50%.

Оценка заявок на участие в Закупке проводится на основании следующих критериев:

Показатель	Документы, подтверждающие данные показатели	Расчет по показателю	Максимальный балл	Значимость показателя (ЗП),%	Коэффициент значимости показателя (КЗп= ЗП/100)
Резервы по страхованию иному, чем страхование жизни за 2020 год  (С <sub>1</sub> )	Бухгалтерский баланс страховой организации** (Код формы по ОКУД 0420125) за 2020 год, строка 33	Количество баллов, присваиваемое по данному показателю, рассчитывается по следующей формуле:  $C_1 = (K_i / K_{max}) \times 100$ , где:  С <sub>1</sub> – количество баллов, присуждаемых по данному показателю;	100	45	0,45

		<p>Ki – предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;</p> <p>Kmax – максимальное предложение из предложений по показателю критерия оценки, сделанных участниками закупки.</p>			
<p>Коэффициент аквизиционных расходов Участника закупки за 2020 год</p> <p>(C<sub>2</sub>)</p>	<p>Отчет о финансовых результатах страховой организации** (Код формы по ОКУД 0420126) за 2020 год</p>	<p>Расчет показателя осуществляется по следующей формуле:</p> $(P_c / ЗСП) \times 100 \times (-1), \text{ где:}$ <p>P<sub>c</sub> - расходы по ведению страховых операций - нетто-перестрахования за отчетный период (стр.10 Форма по ОКУД № 0420126);</p>			
			100	35	0,35



ЗСП -  
заработанные  
страховые  
премии - нетто-  
перестрахование  
за отчетный  
период (стр.8  
Форма по ОКУД  
№ 0420126).

Количество  
баллов  
определяется по  
следующей  
формуле:

$$C_2 = (K_{\text{min}} / K_i) \times 100, \text{ где}$$

$C_2$  – количество  
баллов,  
присуждаемых  
по данному  
показателю;

		<p>K<sub>min</sub> – минимальное предложение из предложений по показателю критерия оценки, сделанных участниками закупки.</p> <p>K<sub>i</sub> – предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается.</p>			
<p>Опыт участника закупки по оказанию услуг сопоставимого характера и объема.</p> <p>(С<sub>3</sub>)</p>	<p>Копии ранее исполненных контрактов (договоров)*</p>	<p>Количество баллов определяется по следующей формуле:</p>	100	20	0,2

Суммарный  
объем оказанных  
услуг,  
исполненных  
государственных  
(муниципальных)  
контрактов,  
договоров по  
добровольному  
страхованию  
наземных  
транспортных  
средств (КАСКО)  
в рублях,  
заключенных в  
период 2018-2021  
гг., без  
нарушений  
сроков и иных  
нарушений  
условий  
контракта  
(договора) по  
вине участника.

$$C_3 = (K_i / K_{\max}) \times 100, \text{ где}$$

$C_3$  – количество  
баллов,  
присуждаемых  
по данному  
показателю;

		Кi – предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;		
		Кmax – максимальное предложение из предложений по показателю критерия оценки, сделанных участниками закупки.		

Как следует из представленной структуры весов по каждому из критериев, максимальный вес 45 баллов имеет показатель «Резервы по страхованию иному, чем страхование жизни за 2020 год».

Поясним: резервы по страхованию отличному от страхования жизни (далее - страховые резервы) это обязательства, принятые на себя страховщиком по заключенным контрактам, начисленным (полученным в оплату) страховым премиям по страхованию, отличному от страхования жизни.

Иными словами, по аналогии с Балансом: Страховые резервы это пассив (обязательства), а страховые премии это прямо пропорциональный обязательствам актив. У кого больше сборы (страховые премии) - у того больше обязательства (страховые резервы).

Для иллюстрации изложенного, приводим исследования национального Российского рейтингового агентства «Эксперт РА», которое опубликовало подборку показателей страховщиков за 2020 год: <https://raexpert.ru/rankingtable/insurance/2020/1.1.2> (Рэнкинги страховых компаний по итогам 2020 года )

### ***1.1.2 Премии по страхованию, отличному от страхования жизни***

Место по итогам 2020 года	Наименование компании	ИНН	Рег. номер	Город	Сумма полученных страховых премий за 2020 год, млн руб.	Доля рынка	Сумма страховых выплат за 2020 год, млн руб.	Уровень выплат
---------------------------	-----------------------	-----	------------	-------	---	------------	--	----------------

Место по итогам 2020 года	Наименование компании	ИНН	Рег. номер	Город	Сумма полученных страховых премий за 2020 год, млн руб.	Доля рынка	Сумма страховых выплат за 2020 год, млн руб.	Уровень выплат
1	<u>АО "СОГАЗ"</u>	7736035485	1208	Москва	<b>271 150.39</b>	29.476%	79 050.18	29.2%
2	<u>СПАО "Ингосстрах"</u>	7705042179	928	Москва	<b>89 479.80</b>	9.727%	37 438.28	41.8%
3	<u>АО "АльфаСтрахование"</u>	7713056834	2239	Москва	<b>85 403.12</b>	9.284%	31 757.66	37.2%
4	<u>САО "РЕСО-Гарантия"</u>	7710045520	1209	Москва	<b>70 311.65</b>	7.643%	32 130.93	45.7%
5	<u>ПАО СК "Росгосстрах"</u>	7707067683	1	Люберцы	<b>61 510.55</b>	6.687%	18 188.31	29.6%
6	<u>САО "ВСК"</u>	7710026574	621	Москва	<b>60 839.40</b>	6.614%	21 567.30	35.4%
7	<u>АО "Группа Ренессанс Страхование"</u>	7725497022	1284	Москва	29 239.14	3.179%	13 526.84	46.3%
8	<u>ООО "СК "Согласие"</u>	7706196090	1307	Москва	25 770.47	2.801%	12 356.83	47.9%
9	<u>ООО СК "Сбербанк страхование"</u>	7706810747	4331	Москва	21 800.83	2.370%	1 964.58	9.0%
10	<u>АО "Тинькофф Страхование"</u>	7704082517	191	Москва	16 589.30	1.803%	2 039.83	12.3%
11	АО РНПК	7706440687	4351	Москва	15 108.40	1.642%	4 227.32	28.0%
12	<u>ПАО "САК "ЭНЕРГОГАРАНТ"</u>	7705041231	1834	Москва	11 155.12	1.213%	4 646.65	41.7%
13	<u>ООО СК "ВТБ Страхование"</u>	7702263726	3398	Москва	10 847.99	1.179%	9 300.56	85.7%
14	<u>ООО СК "Альянс Жизнь"</u>	7727257386	3828	Москва	9 558.04	1.039%	5 653.33	59.1%
15	<u>ООО "СК КАРДИФ"</u>	7714701780	4104	Москва	9 521.33	1.035%	620.08	6.5%
16	<u>АО СК "РСХБ-Страхование"</u>	3328409738	2947	Москва	9 242.00	1.005%	2 807.77	30.4%
17	<u>АО "ГСК "Югория"</u>	8601023568	3211	Ханты-Мансийск	7 723.26	0.840%	3 016.02	39.1%
18	<u>ООО "Абсолют Страхование"</u>	7728178835	2496	Москва	6 107.35	0.664%	1 941.09	31.8%
19	<u>АО "МАКС"</u>	7709031643	1427	Москва	6 057.14	0.658%	2 755.07	45.5%
20	<u>ООО "Зетта Страхование"</u>	7710280644	1083	Москва	5 097.66	0.554%	1 812.62	35.6%

Как мы видим из представленной подборки, что следующие за АО «СОГАЗ» пять крупнейших страховщиков в три раза (300%) и более уступают по показателю «Страховые премии» АО «СОГАЗ». А поскольку показатель «Страховые премии» прямо пропорционален «Страховым резервам», следовательно, такой же результат ранжирования сложится и по страховым резервам, иным, чем страхование жизни.

Аналогичный расчет АО «МАКС» выполнен на основании открытой информации, представленной крупнейшими страховщиками на своих сайтах в соответствии с требованием Банка России о раскрытии информации: Баланс ОКУД 0420125 (стр.33) на 31.12.2020. Для наглядности показатели «Резервы по страхованию иному, чем страхование жизни» приводим в млрд.рублей :

Квалификация	Наименование страховщика:		ИНГОСС ТРАХ	РЕСО-Гарантия	ВСК	РГС	Альфа-страхование	
	МАКС	СОГАЗ						
0420125, 2020 г.	45 Баллов	1,56	45,00	14,18	12,44	11,15	11,89	15,55
Страховые резервы, млрд.руб.	стр.33	10	<u>283</u>	89	78	70	75	98

Преимущество единственного участника и действующего страховщика АО «СОГАЗ» по критерию «Резервы по страхованию иному, чем страхование жизни за 2020 год», имеющего максимальный вес из всех оцениваемых критериев, очевидно: страховые резервы в объеме 283 млрд.рублей в разы превосходят показатели ближайших по размеру страховщиков.

АО «СОГАЗ» вне конкуренции и побеждает даже без снижения ценового предложения против начальной максимальной цены контракта.

*Предварительный расчет баллов по квалификации потенциальных участников представлен в Приложении к настоящей Жалобе.*

Таким образом, документация о закупке содержит ненадлежащий порядок оценки, что противоречит положениям ч.1.ст.2, п.12, 14 ч.10 ст.4 Закона о закупках, что содержит признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных нарушениях. Данный довод подтверждается решением ФАС России от 20.11.2019 № 223ФЗ—1063/19 (*представлено в Приложении к настоящей Жалобе*).

На основании изложенного, следует вывод, что Заказчиком выставлен ряд критериев, показатели по которым заранее известны, при этом непреодолимое преимущество предоставлено АО «СОГАЗ», исходя из того, что указанное Страховое общество занимает доминирующее положение по

показателю «Резервы по страхованию иному, чем страхование жизни» (ОКУД 0420125, стр.33).

Вышеуказанные доводы подтверждаются также: Решением Московского УФАС России от 10.01.2020 по делу N 077/07/00- 15998/2019; Решением Московского УФАС России от 03.03.2020 по делу N 077/07/00-15862/2019; Решением Московского УФАС России от 08.07.2020 по делу № 077/07/00- 10592/2020; Решение по делу 077/07/00-10052/2021 от 22.06.2021

Включение Заказчиком в Закупочную документацию оценочных критериев, предъявляемых к участникам закупки, расценивается как нарушение положений Закона о закупках в случае, если они проводят к необоснованному ограничению конкуренции, созданию неоправданных барьеров хозяйствующим субъектам при реализации ими права на участие в закупочных процедурах.

Обращаем внимание, что закупочная документация нарушает ст. 3 Закона о закупках, а так же ст.17 Федерального закона "О защите конкуренции" от 26.07.2006 N 135-ФЗ.

Согласно ст. 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: 1) информационная открытость закупки; **2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;** 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика; 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В соответствии с ч. 1 ст. 17 Федерального закона «О защите конкуренции» № 135-ФЗ, при проведении торгов, запроса котировок цен на товары запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: 1) координация организаторами торгов, запроса котировок или заказчиками деятельности его участников; **2) создание участнику торгов, запроса котировок или нескольким участникам торгов, запроса котировок преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;** 3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок; 4) участие организаторов торгов, запроса котировок или заказчиков и (или) работников организаторов торгов, запроса котировок или работников заказчиков в торгах, запросе котировок.

Согласно ч. 3 ст. 17 Закона о защите конкуренции наряду с установленными частями ч. 1 ст.17 и ч. 2 ст.17 запретами при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов, участниками запроса котировок, участниками запроса предложений путем включения в состав лотов товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Таким образом, в действиях Заказчика усматривается нарушение ст. 17 Закона о защите конкуренции и ст. 1, 2, 3, 4 Закона о закупках.

На основании вышеизложенного и, в соответствии с частями 11; 14; 20 статьи 18.1, а также п.1 ч. 1, п. 3.1 ч.1 ст. 23; Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», АО «МАКС»

**просит:**

1. Приостановить закупку и подписание контракта до рассмотрения настоящей жалобы по существу;
2. Рассмотреть настоящую Жалобу по существу;
3. Признать жалобу обоснованной;
4. В порядке п. 5 ч. 1 ст.23 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», признать Заказчика нарушившим ст.ст 1,2,3,4 Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»;
5. Провести проверку и выдать Заказчику предписание об устранении нарушений законодательства, а именно привести документацию в соответствие с требованиями законодательства.

**Приложение:**

1. Копия доверенности представителя, который будет принимать участие в заседании;
2. Копия паспорта представителя АО «МАКС»;
3. Копия предварительного расчета баллов с приложением Отчетных форм за 2020 год, полученных из официальных открытых источников;
4. Копия аналогичных решений/ практики ФАС/УФАС

**Генеральный директор АО «МАКС»**



**Н.В.Мартьянова**