



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС23-13688

г. Москва

28.09.2023

Дело № А02-883/2022

Судья Верховного Суда Российской Федерации Завьялова Т. В., изучив по материалам истребованного дела кассационную жалобу Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай на постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 25.04.2023 по делу № А02-883/2022 Арбитражного суда Республики Алтай,

установила:

общество с ограниченной ответственностью «Меркурий» (далее - ООО «Меркурий») и общество с ограниченной ответственностью «Альфа Медика МСК» (далее - ООО «Альфа Медика МСК») обратились в Арбитражный суд Республики Алтай с заявлением о признании недействительным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (далее - антимонопольный орган, управление) от 30.05.2022 № 004/01/11-484/2021.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Министерство здравоохранения Республики Алтай и Министерство экономического развития Республики Алтай.

Решением Арбитражного суда Республики Алтай от 26.10.2022, оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного

апелляционного суда от 16.01.2023, в удовлетворении заявленного обществами требования отказано.

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа постановлением от 25.04.2023 указанные судебные акты отменил, признав недействительным оспариваемое заявителями решение антимонопольного органа.

В кассационной жалобе управлением ставится вопрос о ее передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации от 11.08.2023 дело истребовано из Арбитражного суда Республики Алтай.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра оспариваемого судебного акта по доводам кассационной жалобы, изученным по материалам истребованного дела, не установлено.

Отменяя принятые по делу судебные акты судов первой и апелляционной инстанций и удовлетворяя заявленное требование, суд округа, руководствуясь положениями Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», учел правовые позиции, закрепленные в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04.03.2021 № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства», и отметил, что вопреки позиции управления, поддержанной судами, из имеющихся в деле доказательств не усматривается осуществление хозяйствующими субъектами единой стратегии, направленной на извлечение выгоды при участии в торгах, совершение ими каких-либо действий, связанных с повышением, снижением или поддержанием цен на торгах.

В рассматриваемом случае антимонопольным органом не доказано, что поведение ООО «Меркурий» и ООО «Альфа Медика МСК» при участии в спорных торгах было направлено на установление или поддержание цен,

извлечения обществами выгоды из заключения картельного соглашения при отсутствии иных участников торгов.

Доводы кассационной жалобы антимонопольного органа не свидетельствуют о неправильном применении судом кассационной инстанции норм права и связаны с иной оценкой фактических обстоятельств дела и представленных сторонами доказательств, и в этой связи не могут являться основанием для пересмотра оспариваемого судебного акта Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Т.В.Завьялова