

Куда: Управление Федеральной антимонопольной
службы по г. Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

От кого: ООО «Комфорт плюс»
108817, г. Москва, поселение Внуковское, ул.
Авиаконструктора Петлякова, д.9, пом.3, оф.3

Исх. № 26/05 от 27.05.2020 г.

ЖАЛОБА

на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок.

1. Сведения о заказчике, действия которого обжалуются: ОАО «РЖД».
Почтовый адрес: 107174, г. Москва, ул. Новорязанская, д.12.
Место нахождения: 107174, г. Москва, ул. Новорязанская, д.12.

Адрес электронной почты: utz_info@rzds.ru

Номер контактного телефона: +7 (499) 262-32-74

2. Наименование участника размещения заказа, подавшего жалобу (Заявителя): Общество с ограниченной ответственностью «Комфорт плюс»
ИНН 7751022360
Адрес местонахождения: 108817, г. Москва, поселение Внуковское, ул. Авиаконструктора Петлякова, д.9, пом.3, оф.3
Почтовый адрес: 108817, г. Москва, поселение Внуковское, ул. Авиаконструктора Петлякова, д.9, пом.3, оф.3
Контактный телефон: 8-910-477-39-02
Адрес электронной почты: com.plius@yandex.ru

3. Сведения о размещаемом заказе:
Номер извещения: **32009105692**
НМЦК: 78 041 260,05 без учета НДС, **93 649 512,06** рублей с учетом НДС
Наименование объекта закупки: **Открытый конкурс в электронной форме № 271/ОКЭ-ЦДЗС/20 на право заключения договора поставки троса несущего медного.**

4. Сведения об операторе электронной торговой площадки, на которой осуществляется проведение открытого аукциона в электронной форме:
Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» РТС-тендер
Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.rts-tender.ru

Доводы жалобы.

В соответствии с ПРОТОКОЛОМ № 271/ОКЭ-ЦДЗС/20/1 рассмотрения и оценки конкурсных заявок, поступивших для участия в открытом конкурсе в электронной форме № 271/ОКЭ-ЦДЗС/20 на право заключения договора поставки троса несущего медного от «20» мая 2020 г., заявке Заявителя присвоен номер 2.

Оценка заявок участников осуществлялась согласно критериям, установленным в конкурсной документации.

Каждой заявке присваивается балльная оценка.

По подкритерию «Право поставки, подтвержденное производителем» Заказчик установил Заявителю 3,33 балла.

Заявитель ООО «Комфорт плюс» не согласен с решением комиссии на основании следующего:

1. В соответствии с Порядком оценки по критерию п. 2.2 Приложения №1.4 конкурсной документации «В случае, если участник имеет документально подтвержденные отношения с производителем товара начисляется 2/3 баллов от максимального количества баллов».

В составе заявки Заявителем был приложен Договор №Р-15/04 от 15.04.2020г., заключенный между Заявителем ООО «Комфорт плюс» и производителем товара ООО «ТД «СВЕЛЕН», что подтверждает отношения с производителем товара.

При максимальном количестве баллов по данному подкритерию равном 10, количество начисленных баллов Заявителю должно равняться 6,66.

В итоге при подсчете баллов по всем критериям Заявитель ООО «Комфорт плюс» должен быть на первом месте и должен быть признан победителем.

На основании изложенного и руководствуясь частями 1 и 5 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) жалобы участников закупок на действия субъектов контроля, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении процедуры торгов в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), подлежат рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

На основании письма ФАС России от 30.08.2017 №ИА/59767/17 и в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае, если в ходе рассмотрения комиссией антимонопольного органа обжалуемых актов и (или) действий (бездействий) субъектов контроля в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлены иные нарушения, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Заявитель просит контролирующий орган:

1. Признать настоящую жалобу обоснованной.
2. Приостановить проведение закупки до рассмотрения жалобы по существу.
3. Признать ПРОТОКОЛ № 271/ОКЭ-ЦДЗС/20/1 рассмотрения и оценки конкурсных заявок, поступивших для участия в открытом конкурсе в электронной форме № 271/ОКЭ-ЦДЗС/20 на право заключения договора поставки троса несущего медного от «20» мая 2020 г. и ПРОТОКОЛ № 01/2105 заочного заседания Конкурсной комиссии Центральной дирекции закупок и снабжения - филиала ОАО «РЖД» недействительными, отменить указанные протоколы с выдачей соответствующего предписания об устранении нарушений законодательства Российской Федерации.

4. Вернуть **Открытый конкурс в электронной форме № 271/ОКЭ-ЦДЗС/20 на право заключения договора поставки троса несущего медного** номер извещения: **32009105692** на стадию рассмотрения и оценки конкурсных заявок.

Приложения:

1. ПРОТОКОЛ № 271/ОКЭ-ЦДЗС/20/1 рассмотрения и оценки конкурсных заявок, поступивших для участия в открытом конкурсе в электронной форме № 271/ОКЭ-ЦДЗС/20 на право заключения договора поставки троса несущего медного от «20» мая 2020 г.
2. Договор №Р-15/04 от 15.04.2020г.
3. Информационное письмо ООО «СВЕЛЕН»

Генеральный директор
ООО «КОМФОРТ ПЛЮС»

Н.В. Вахромова