

Красноярское УФАС России

660017, г. Красноярск, пр. Мира, 81"Д"

E-mail: to24@fas.gov.ru

Заказчик: КРАЕВОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ЦЕНТР МОЛОДЕЖНЫХ
ИНИЦИАТИВ "ФОРУМ"

Место нахождения

660093, Красноярский край, г. Красноярск, р-н Центральный,
остров Отдыха, дом 6

Почтовый адрес

660093, Красноярский край, г. Красноярск, р-н Центральный,
остров Отдыха, дом 6

Адрес электронной почты

info@cmiforum.ru

Контактный телефон

+ 73912346499

Участник закупки:

ООО «Турэксперт»

Почтовый адрес: 620026, РОССИЯ, ЕКАТЕРИНБУРГ Г.,
ТВЕРИТИНА УЛ., Д. 46, ОФИС 16

ИНН: 6670429269, ОГРН 1146670029054

Телефон: 8 (343) 384 00 84

представители:

Янушко Роман Леонидович

yanushko@malibu-group.ru

+79095698495

Сведения об обжалуемой закупке:

www.zakupki.gov.ru

Номер извещения: 32312420874

Наименование объекта закупки: № 50/23 Оказание услуг по
проведению культурно-досуговых мероприятий для
участников и гостей мероприятия Молодежного форума
«Территория инициативной молодежи»

07 июня 2023 г.

Жалоба на нарушение при проведении конкурса

25.05.2023 заказчик разместил извещение о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты МСП, на Оказание услуг по проведению культурно-досуговых мероприятий для участников и гостей мероприятия Молодежного форума «Территория инициативной молодежи». НМЦД: 2 900 000 руб.

Согласно протоколу подведения итогов от 24.04.2023 победителем конкурса стало ООО «Ресурс» (заявка № 6), предложившее худшую цену (2 900 000 руб.), но которая набрала 94 балла, в том числе 34 балла за цену и 60 баллов за квалификацию (за 5 договоров на общую сумму 614 967 917,24 руб.).

ООО «Турэксперт» (заявка № 5) предложило цену (2 800 000 руб.) и представило 5 договоров на общую сумму 162 411 499,93 руб.

Таким образом, ООО «Ресурс» стало победителем, так как набрало наибольший балл под критерий «Общая сумма договоров».

1. При оценке и рассмотрении заявок Комиссия по осуществлению закупок допустила нарушения, которые повлияли на итоги закупки.

ООО «Ресурс» представило недостоверные сведения об опыте исполнения договоров, но заявка не была отклонена комиссией по осуществлению закупок.

Согласно п. 2.1.1. закупочной документации Обязательства участника закупки, связанные с подачей заявки на участие в конкурсе в электронной форме, включают:

в) обязательство не предоставлять в составе заявки заведомо недостоверные сведения, информацию, документы.

Согласно п. 2.4 закупочной документации *Заявка на участие в конкурсе в электронной форме должна отвечать требованиям, установленным закупочной документацией и содержать документы, материалы и сведения, предусмотренные документацией и подтверждающие соответствие претендента на участие в конкурсе в электронной форме требованиям, предъявляемым к участникам. Непредставление полной информации, требуемой документацией, представление неверных сведений, подача заявки, не отвечающей требованиям настоящей документации, отклонение от предусмотренных настоящей документацией форм документов, является основанием для отказа в допуске претендента на участие в конкурсе в электронной форме.*

Согласно п. 22.3 Заявка участника закупки отклоняется комиссией по осуществлению закупок при рассмотрении в следующих случаях:

22.3.5. Предоставления в составе заявки заведомо недостоверных сведений, намеренного искажения информации или документов, входящих в состав заявки.

Считаем, что ООО «Ресурс» в составе заявки представило сфальсифицированный исполненный договор, в результате чего стало победителем. Об этом говорят следующие обстоятельства.

Ознакомившись с Реестром контрактов, заключенных заказчиками (по 44-ФЗ), так с в Реестром договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки (по 223-ФЗ), мы установили, что в них отсутствуют сведения об исполненных ООО «Ресурс» контрактах и договорах, цена которых превышает хотя бы 20 млн руб.

Согласно отчетности ООО «Ресурс» [по данным ФНС России](#), общая сумма выручки за последние 5 лет составляет (компания зарегистрирована 7 августа 2019 года) :

141,773 млн. руб. за 2022 г.

55,71 млн. руб. за 2021 г.,
9,553 млн руб. за 2020 г.,
11,574 млн. руб. за 2019 г.
Итого: **218,573 млн. руб.**

Таким образом, если ООО «Ресурс» представило в составе заявки договоры на большую сумму, такие данные являются недостоверными, содержат признаки служебного подлога.

Согласно документации о закупке заявка подлежит отклонению. Заявка ООО «Ресурс», содержащая недостоверную информацию об опыте, не отклонена.

Комиссия по осуществлению закупок имела возможность проверить эти сведения, обратившись к открытым источникам – в ГИС БФО на сайте <https://bo.nalog.ru/>

В случае установления их недостоверности, когда сумма исполненного договора превышает сумму заявленной выручки за соответствующий год, имела основания для отклонения заявки (аналогичные выводы в **постановлении Арбитражного суда Московского округа от 26.01.2023 по делу № А40-63871/2022**, согласно которому заявка с недостоверными сведениями по оценочному критерию подлежит отклонению).

Аналогичный подход поддержан в судебной практике. Так, при рассмотрении дела N А19-12487/2021 суды поддержали заказчика, отклонившего заявку участника, содержащую недостоверные сведения об опыте выполнения работ.

В Постановлении Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 07.04.2022 N Ф02-819/2022 по делу N А19-12487/2021 указано: «Суды установили, что при оценке заявки ООО "Байкал-Инжиниринг" и представленных документов, комиссией заказчика, на основании положений статьи 54.1 Налогового кодекса Российской Федерации и рекомендаций ФНС России (письмо от 10.03.2021 N БВ-4-7/3060@) и Минфина России (письмо от 22.10.2020 N 03-12-13/91957), проведена проверка участника закупки на сайте www.lcont.ru с целью установления его добросовестности. **Имеющиеся в свободном доступе данные бухгалтерского баланса (Государственный информационный ресурс бухгалтерской (финансовой) отчетности (Ресурс БФО))** содержали информацию о том, что отраженная в бухгалтерском балансе и в отчете о финансовых результатах ООО "Байкал-Инжиниринг" выручка организации за 2020 год составила 1 870 000 рублей, за 2019 год - 1 071 000 рублей; себестоимость продаж составила за 2019 год 1 018 тысяч рублей, за 2020 - 1 766 тысяч рублей, что не соответствует заявленному объему выполненных работ по представленным договорам».

Позиция об отклонении заявки за фиктивные сведения об опыте исполненных договоров поддержана в административной практике.

Согласно решению ФАС России № 223ФЗ-280/21 от 01.06.2021:

«В соответствии с пояснениями представителя Заявителя Победителем представлены недостоверные сведения в части указания наличия опыта выполнения работ по предмету закупки, а также квалифицированного персонала с целью получения баллов по соответствующим критериям оценки, поскольку указанные сведения не соответствуют сведениям о бухгалтерском балансе, опубликованном на официальном сайте Федеральной налоговой службы (далее – ФНС).

Согласно пояснениям представителя Заказчика договоры, подтверждающие требуемый опыт и наличие квалифицированного персонала Победителя, представлены в соответствии с

требованиями Документации, в связи с чем у Заказчика отсутствовали правовые основания для отклонения заявки Победителя.

Вместе с тем на заседании Комиссии ФАС России установлено, что в соответствии с бухгалтерским балансом, опубликованным на официальном сайте ФНС, выручка Победителя составляет 96,9 миллионов рублей, численность персонала составляет 4 человека, при этом согласно представленным сведениям в заявке опыт Победителя составляет 1 миллиард рублей, численность персонала 1 105 человек.

Таким образом, действия Заказчика, выразившиеся в неправомерном допуске Победителя к участию в Конкурсе, противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушают требования части 6 статьи 3 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 8 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Согласно решению Московского областного УФАС от 29.05.2023 по делу № 050/06/105-17438/2023 признана обоснованной жалоба ООО «Турэксперт» на нарушение порядка оценки и рассмотрения заявок, установлен факт представления победителем закупки ИП Марьинским фиктивных договоров, заключенных с компанией, исключенной из ЕГРЮЛ - ООО «Промос». Действия конкурсной комиссии признаны незаконными, выдано предписание об отмене результатов конкурса.

«При этом, на заседании Комиссии установлено, что согласно сведениям, из единого государственного реестра юридических лиц, датой прекращения деятельности ООО «Промос» (ИНН 6685158727) является 30.12.2021.

На основании изложенного Комиссия приходит к выводу, что действия Конкурсной комиссии в части принятия к оценке указанных и идентичных указанным договорам, заключенных с ООО «Промос» после прекращения их деятельности, представленных в составе заявки Победителя противоречат положениям Закона о контрактной системе».

Представление исполнителем государственного контракта недостоверных документов при проведении конкурса на его заключение может являться основанием ничтожности указанного контракта (п. 32 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 3 (2020)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.11.2020). Полагаем, что аналогичная позиция применима к закупкам по закону № 223-ФЗ.

2. Представление сфальсифицированного договора при проведении конкурса содержит признаки уголовно-наказуемого правонарушения.

В случае представления сфальсифицированного договора (договоров) в действиях работников ООО «Ресурс» могут быть установлены признаки мошенничества (ст. 159 УК РФ) и признаки преступления, ответственность за которое предусмотрена ч. 5 ст. 327 УК РФ, а именно использование заведомо подложного документа. Как указано в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2020 N 43 о некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 324 - 327.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, «по смыслу части 5 статьи 327 УК РФ к заведомо подложным документам относятся любые поддельные документы, удостоверяющие юридически значимые факты, за исключением поддельных паспорта гражданина, удостоверения или иного официального

документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей (например, **подложные гражданско-правовой договор**, диагностическая карта транспортного средства)».

Такое поведение может повлечь негативные последствия не только для участника закупки, но и для заказчика. Контракт, заключенный с участником, предоставившим недостоверные сведения, является ничтожной сделкой, так как заключен с нарушением закона 223-ФЗ или 44-ФЗ. Действие договора, заключенного с таким участником, может быть досрочно прекращено, в том числе по требованию прокурора (определение ВС РФ от 17.06.2020 № 310-ЭС19-26526). Как указал ВС РФ, *«Таким образом, судебная коллегия соглашается с заявителем кассационной жалобы в том, что договоры, при заключении которых допущено нарушение законодательства о закупках, являются ничтожными в силу части 2 статьи 8 Закона № 44-ФЗ и пункта 2 статьи 168 Гражданского кодекса»* (согласно материалам дела исполнитель контракта предоставил в заявке на участие в конкурсе недостоверную информацию об исполнении договоров в подтверждении своей квалификации, что было выявлено Прокуратурой).

С учетом изложенного просим Красноярское УФАС России обратиться в правоохранительные органы для проведения проверки по указанным обстоятельствам.

3. Представление сфальсифицированного договора при проведении конкурса является актом недобросовестной конкуренции.

Поведение участника закупки, представляющего недостоверные сведения об исполненных договорах для получения более высокого балла, является актом недобросовестной конкуренции (ст. 14.2 Закона о защите конкуренции, п. 11 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018; постановление Арбитражного суда Московского округа от 26.01.2023 по делу № А40-63871/2022).

С учетом изложенного, руководствуясь ст. 14.2, 39 закона № 135-ФЗ о защите конкуренции, просим Красноярское УФАС России возбудить дело о нарушении антимонопольного законодательства.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 3 ФЗ от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", ст. 14.2, 18.1, 39 ФЗ от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", ст. 159, 327 УК РФ,

ПРОШУ:

1. Принять настоящую жалобу к рассмотрению.
2. Приостановить заключение договора между Заказчиком и ООО «Ресурс» до рассмотрения жалобы по существу.
3. Рассмотреть действия комиссии на предмет соответствия требованиям действующего законодательства;
4. Выдать предписание об отмене протоколов комиссии по осуществлению закупок;

5. Представить подателю жалобы возможность ознакомления с материалами дела, в том числе с документами, представленными ООО «Ресурс» для подтверждения квалификации, путем их направления в адрес подателя жалобы до рассмотрения настоящей жалобы.

6. Обратиться в правоохранительные органы для проведения проверки по указанным обстоятельствам.

7. Возбудить дело о нарушении антимонопольного законодательства по указанным обстоятельствам.

Приложение:

1. Доверенность на представителя Янушко Р.Л.
2. Ходатайство об ознакомление с материалами дела.

Директор

А.В. Федина

Красноярское УФАС России
660017, г.Красноярск, пр.Мира, 81"Д"
E-mail: to24@fas.gov.ru

Участник закупки: ООО «Турэксперт»
Почтовый адрес: 620026, РОССИЯ, ЕКАТЕРИНБУРГ Г.,
ТВЕРИТИНА УЛ., Д. 46, ОФИС 16
ИНН: 6670429269, ОГРН 1146670029054
Телефон: 8 (343) 384 00 84

представители:
Янушко Роман Леонидович
yanushko@malibu-group.ru
+79095698495

Сведения об обжалуемой закупке:
Номер извещения: 32312420874

Наименование объекта закупки: № 50/23

Оказание услуг по проведению культурно-досуговых мероприятий для участников и гостей мероприятия Молодежного форума «Территория инициативной молодежи»

Ходатайство об ознакомлении с материалами дела

Согласно ч. 2 ст. 24 Конституции России органы государственной власти и органы местного самоуправления, их должностные лица обязаны обеспечить каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом.

Согласно п. 2 ст. 8 Федерального закона от 27.07.2006 N 149-ФЗ гражданин (физическое лицо) имеет право на получение от государственных органов, органов местного самоуправления, их должностных лиц в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, информации, непосредственно затрагивающей его права и свободы.

С учетом изложенного у участника закупки есть право на ознакомление с материалами дела, рассматриваемого антимонопольным органом по жалобе такого участника (Постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 20.01.2016 по делу N А33-17760/2015, Постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.03.2023 N 19АП-1038/2023).

Непредставление возможности ознакомления с материалами дела нарушает права ООО «Турэксперт».

На основании изложенного, руководствуясь ст. 24 Конституции РФ, ст. 8 закона № 149-ФЗ,

ПРОШУ:

Предоставить возможность ознакомления с материалами дела антимонопольного органа (в том числе с документами, подтверждающими квалификацию ООО «Ресурс», представленными в заявке на участие в закупке) путем направления материалов по адресу электронной почты: yanushko@malibu-group.ru

Директор

А.В. Федина