



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ставропольскому краю

ул. Ленина, 384, г. Ставрополь, 355003
тел. (8652) 35-51-19, факс (8652) 35-51-19
e-mail: to26@fas.gov.ru

02.08.2023 № 8025/23

На № _____ от _____

ПАО "Россети Северный Кавказ"
357506, г. Пятигорск,
ул. Подстанционная, дом 13А.
info@rossetisk.ru

ООО "Частная охранная организация
"ОШТЕН"
385016, г. Майкоп,
ул. Шовгенова, д. 280, офис 8
Torg.smirnov2016@yandex.ru

РЕШЕНИЕ № 026/07/3-1573/2023

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1
Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

28 июля 2023 года

город Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии – Пашкова Н.Н. – заместитель начальника отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России..

Члены Комиссии:

Колесникова Ж.В. – старший государственный инспектор отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Дзыба А.З. – ведущий специалист эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

рассмотрев жалобу ООО «ЧОО «ОШТЕН» на действия ПАО «Россети Северный Кавказ» организатора закупки № 32312487031, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «ЧОО «ОШТЕН» на



2023-9268

действия ПАО «Россети Северный Кавказ» организатора закупки № 32312487031.

Заявитель указывает на нарушение порядка организации и проведения торгов, а именно на неправомерное отклонение заявки.

Комиссия Ставропольского УФАС России, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Ставропольэнерго» 14.06.2023 на сайте Электронной торговой площадки <https://rosseti.roseltorg.ru/>, а также на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru был объявлен конкурс в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по охране объектов, сроком на один год для филиала ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Ставропольэнерго»

В рамках конкурса № 32312487031 на ЕЭТП <https://rosseti.roseltorg.ru/> поступило 2 заявки следующих претендентов на участие в конкурсе:

1. ООО «ЧОО «Энергия-КБ»;
2. ООО «ЧОО «Оштен».

Согласно Протоколу подведения итогов процедуры № 32312487031 от 13 июля 2023 г. № ПП 130723/5, решением комиссии заявка участника ООО «ЧОО «Оштен» отклонена на основании п. 5.3.4. а, б Документации о закупке, так как заявка Участника не соответствовала следующим требованиям:

- пп. 2ж п. 9 части II Документации;
- п. 4б, 4.3 Приложения № 2 к части II Документации.

Комиссия Ставропольского УФАС России рассмотрев доводы жалобы о неправомерном отклонении заявки претендента установила следующее.

1. В соответствии с пунктом 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупке товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке, в том числе исходя из потребностей заказчика и нормативного регулирования оборота товара и услуги, требуемой заказчику.

Согласно п. 4б, 4.3 Приложения № 2 к части II Документации исполнитель должен обладать средствами досмотра автотранспорта (досмотровыми зеркалами) не менее 7 шт.

Проанализировав заявку ООО «ЧОО «Оштен», Комиссией Ставропольского УФАС России установлено, что в справке о материально-технических ресурсах (форма 18), предоставленной ООО «ЧОО «Оштен» в составе заявки, отсутствуют сведения о наличии у общества средств досмотра автотранспорта (досмотровые зеркала).

Таким образом, материалами дела подтверждается, что заявка претендента действительно не соответствовала требованиям документации.

2. Согласно пп. 2ж п. 9 части II Документации о закупки Участник должен соответствовать установленным требованиям благонадежности, а именно отсутствие сведений об участнике закупки в банке данных исполнительных производств на электронном портале <http://fssprus.ru/>.

Согласно сведений, размещенных на официальном сайте ФССП, на момент подачи заявки в отношении ООО «ЧОО «Оштен» были возбуждены два исполнительных производств: № 164619/23/01012-ИП, № 164620/23/01012-ИП.

Таким образом, ООО «ЧОО «Оштен» не соответствовало требованиям к участнику закупки, установленным документацией о закупке.

В соответствии с п. 8.1.6.11 Положения о закупке закупочная комиссия отклоняет заявку участника, если участник не соответствует требованиям к участнику закупки, установленным документацией о закупке или такая заявка признана несоответствующей требованиям, установленным документацией о закупке.

На основании изложенного, по результатам изучения заявки претендента на предмет обоснованности действий заказчика по ее отклонению, Комиссия Ставропольского УФАС России установила, что в составе заявки ООО «ЧОО «Оштен» отсутствуют сведения о наличии у претендента средств досмотра автотранспорта (досмотровые зеркала), а так же и наличие исполнительных производств, возбужденных в отношении ООО «ЧОО «Оштен», Комиссия приходит к выводу о том, что заявка общества действительно не соответствовала требованиям закупочной документации и была правомерно отклонена в установленном порядке.

На основании изложенного Комиссия Ставропольского УФАС России приходит к выводу об отсутствии в действиях заказчика нарушений порядка организации и проведения торгов при проведении закупки № 32312487031.

Руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ЧОО «Оштен» на действия ПАО «Россети Северный Кавказ» организатора закупки № 32312487031 – необоснованной.

Председатель комиссии



Н.Н. Пашкова

Члены комиссии:



Ж.В. Колесникова



А.З. Дзыба

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.