



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Тверской области

ул. Советская, 23, г. Тверь, 170100
тел.: (4822) 32-08-32
e-mail: to69@fas.gov.ru

10.11.2021 № 05-6/2-81-786226

На № _____ от _____

Заказчик:

АО «Концерн Росэнергоатом» в лице
Филиала «Калининская АЭС»
Промзона Калининской АЭС, г. Удомля,
Тверская обл., 171841
тел.: 8-4825-56-90-28
e-mail: bekhtold@knpp.ru

Заявитель:

АО «НПО Опыт»
ул. Правды, д. 8, корп.3, пом. IVa, г. Москва,
125040
тел.: 8-4952-58-53-50
e-mail: office@npoopit.ru

Третье лицо:

ООО «Биорг»
e-mail: dmitry.yuzin@beorg.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-6/2-81-2021

29 октября 2021 года

г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, (далее – Комиссия) в составе:

Ключникова Е.В. – временно исполняющий обязанности заместителя руководителя управления - начальник отдела контроля закупок,

члены Комиссии:

Винницкая П.Д. – специалист 1 разряда отдела контроля закупок,

Анистратова Е.Г. – специалист 1 разряда отдела антимонопольного контроля,
при участии посредством видеоконференц-связи представителей:

АО «Концерн Росэнергоатом» в лице Филиала «Калининская АЭС» (далее – Заказчик);
Муравьева С.С. (по доверенности);

АО «НПО Опыт» (далее – Заявитель); Кирей В.А. (по доверенности);

ООО «Биорг» (далее – Третье лицо); Юзина Д.А. (по доверенности),

рассмотрев посредством системы видеоконференц-связи, в соответствии с пунктом 2 постановления Правительства Российской Федерации от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Тверское УФАС России 18.10.2021 поступила жалоба Заявителя, полагающего, что Заказчиком нарушен порядок организации и проведения конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на

№ 095909

право заключения договора на Оказание услуг по переводу технической документации Калининской АЭС в цифровую форму и размещению ее в АСУТД (извещение о проведении торгов размещено на сайте <https://zakupki.gov.ru/> от 15.09.2021 № 32110643030).

Согласно доводам Заявителя, Заказчиком неправомерно произведена оценка представленных договоров, в результате чего неверно определен победитель.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Представитель Заказчика с доводами Жалобы не согласился, представил письменные и устные пояснения.

1. Извещение о проведении конкурса размещено на официальном сайте 15.09.2021;
2. Начальная (максимальная) цена договора 49 990 000,00 рублей;
3. Дата окончания подачи заявок - 01.10.2021, подано 3 заявки, по итогам рассмотрения допущено 2 заявки;
4. Дата размещения итогового протокола - 13. 10.2021, победителем признано ООО «Биорг».

Согласно пункту 16 статьи 3.2 Закона о закупках, под конкурсом в целях настоящего Федерального закона понимается форма торгов, при которой победителем конкурса признается участник конкурентной закупки, заявка на участие в конкурентной закупке, окончательное предложение которого соответствует требованиям, установленным документацией о конкурентной закупке, и заявка, окончательное предложение которого по результатам сопоставления заявок, окончательных предложений на основании указанных в документации о такой закупке критериев оценки содержит лучшие условия исполнения договора.

В соответствии с Единым отраслевым стандартом закупок (положение о закупке) государственной корпорации по атомной энергии «Росатом».

В соответствии с разделом 2.2. Закупочной документации оценка производится следующим образом:

«Оценка по критерию «квалификация участника запроса предложений», БКв i

*$БКв i = БОi * V_0$,*

где: V – значимость (вес) соответствующего подкритерия,

БО – оценка (балл) соответствующего подкритерия, опыт.

Максимальная оценка в баллах по подкритерию O_i – 100 баллов

Оценка (балл) подкритерия «опыт» ($БОi$) рассчитывается в два шага.

Шаг 1. Расчет $БОi$ в следующем порядке:

При оценке по данному подкритерию учитывается соответствующий опыт участника, подтвержденный копиями следующих документов, оформленных в соответствии с правилами бухгалтерского учета:

документов, подтверждающих состав работ, составленных в рамках договора, подписанных сторонами договора, содержащих следующие сведения:

реквизиты договора (номер и дата);

перечень выполненных работ;

документов, подтверждающих исполнение услуг, составленных в рамках договора для финансовой отчетности, подписанных сторонами договора, содержащих следующие сведения:

реквизиты договора (номер и дата);

перечень переданных и принятых заказчиком по договору работ;

стоимость переданных и принятых заказчиком по договору работ.

Предельное значение опыта участника: 83 000 000,00 руб. без НДС».

Согласно пояснениям Заказчика, Заказчик при анализе предоставленных договоров на соответствие требуемой тематике руководствовался:

- Приказом Министерства культуры РФ от 31 июля 2007 года № 1182 (с изменениями на 28 апреля 2011 года) «Об утверждении Перечня типовых архивных документов, образующихся в научно-технической и производственной деятельности организаций, с указанием сроков хранения» с Указателем видов и разновидностей типовых архивных документов (далее – Перечень)

- СТО 1.1.1.01.003.0667-2016 «Классификация технической документации АО «Концерн Росэнергоатом» (далее - СТО 1.1.1.01.003.0667-2016) сформированном в соответствии с Перечнем стандартом АО «Концерн Росэнергоатом».

При анализе представленных ООО «Биорг» договоров Заказчиком были учтены следующие договоры, подтверждающие требуемый опыт:

№ договора	Тема	Сумма в руб., без НДС
№ 2244021/0095Д от 19.03.2021 ООО «РН-Туапсинский НПЗ»	Оказание услуг по оцифровке документов в разделах «Техническая документация поставщиков оборудования», «Исполнительная документация» архивного фонда ООО «РН-Туапсинский НПЗ»	6 119 221,00
ГК №0373200082119001151 от 05.02.2020 ГУП г. Москвы «Московский ордена Ленина и ордена Трудового знамени метрополитен имени В.И. Ленина»	Оказание услуг по оцифровке архивных документов ГУП «Московский метрополитен» В Техническом задании п. 4 1 указано, что оцифровке подлежит массив архивных документов, отобранный для перевода в электронный вид, состоящих из технических документов и документов по личному составу	3 046 613,74
№12412 от 21.12.2020 ООО «Лента»	Услуги по оцифровке, разработке, заполнению, проверке, адаптации и модификации электронных баз данных технических документов	54 138 699,95
01122018-2 от 09.01.2019 ООО «Спортмастер»	Оказание услуг по созданию электронного фонда пользования технической документации на объекты заказчика	8 433 858,60
11122018-1 от 01.12.2018 ООО «Остин»	Оказание услуг по оцифровке проектной и эксплуатационной документации на производственные, логистические и торговые объекты Заказчика	13 711 058,40
	итога	85 449 451,69

Таким образом, по критерию оценки «опыт», Заявителю и ООО «Биорг» присвоено максимальное количество баллов, с обоснованием, что участниками в подтверждении опыта предоставлены исполненные контракты по переводу технической документации в цифровую форму на сумму превышающую предельное значение.

Довод жалобы не нашел своего подтверждения.

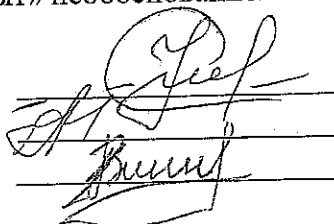
На основании изложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу АО «НПО Опыт» необоснованной.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:



Е.В. Ключникова

Е.Г. Анистратова

П.Д. Винницкая

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.