



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Тверской области**

ул. Советская, 23, г. Тверь, 170100  
тел.: (4822) 32-08-32  
e-mail: to69@fas.gov.ru

25.04.2022 № 05-6/2-24-28785K

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заказчик (организатор торгов):**  
АО «Газпром газораспределение Тверь»  
ул. Фурманова, д. 12/4, г. Тверь, 170026  
тел.: +7 (4822) 52-27-58  
e-mail: [info@tver-gaz.ru](mailto:info@tver-gaz.ru)

**Заявитель:**  
ООО ЧОО «Система»  
Б-р. Шмидта, д. 20, оф. 6, г. Тверь, 170041  
тел.: +7 (4822) 70-07-36  
e-mail: [sistema.choo@mail.ru](mailto:sistema.choo@mail.ru)

**Оператор электронной площадки:**  
ЭТП Газпромбанк  
Якиманская набережная, д. 2, г. Москва,  
119180  
[info@etpgpb.ru](mailto:info@etpgpb.ru)

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 05-6/2-24-2022

20 апреля 2022 года

г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, (далее – Комиссия) в составе:

председателя комиссии:

Ключникова Е.В. – временно исполняющий обязанности руководителя управления,

члены Комиссии:

Меджидов Р.Г. – начальника отдела антимонопольного контроля,

Винницкая П.Д. – специалист 1 разряда отдела контроля закупок,

при участии посредством видеоконференц-связи представителей:

АО «Газпром газораспределение Тверь» (далее – Заказчик): Лукиной Л.В. (по доверенности),

ООО ЧОО «Система» (далее – Заявитель): Галеева Р.Р. (по доверенности);

рассмотрев посредством системы видеоконференц-связи, в соответствии с пунктом 2 постановления Правительства Российской Федерации от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

В Тверское УФАС России 08.04.2021 поступила жалоба Заявителя, полагающего, что Заказчиком нарушен порядок организации и проведения открытых маркетинговых исследований в электронной форме (с размещением информации) на оказание услуг по физической охране зданий (извещение от 02.03.2022 № 32211186124 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок – [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) (далее – Торги).

№ 099423

Согласно доводам Заявителя, Заказчиком неправомерно отклонена заявка Заявителя.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупках товаров, работ, услуг АО «Газпром газораспределение Тверь» (далее - Положение).

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о наличии правовых оснований для рассмотрения жалобы Заявителя в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Представитель Заказчика с доводами Жалобы не согласился, представил письменные и устные пояснения.

1. Извещение о проведении открытых маркетинговых исследования в электронной форме размещено на официальном сайте 02.03.2022;
2. Начальная (максимальная) цена договора 80 589 600,00 рублей;
3. Дата окончания подачи заявок – 23.03.2022.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при осуществлении закупки, за исключением закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) и конкурентной закупки, осуществляемой закрытым способом, в единой информационной системе размещаются информация о закупке, в том числе извещение об осуществлении конкурентной закупки, документация о конкурентной закупке, за исключением запроса котировок, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения об осуществлении конкурентной закупки и документации о конкурентной закупке, изменения, внесенные в эти извещение и

документацию, разъяснения этой документации, протоколы, составляемые в ходе осуществления закупки, итоговый протокол, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено Законом о закупках и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

Согласно итоговому протоколу подведения итогов 32211186124 от 29.03.2022, заявка Заявителя признана несоответствующей, на основании п. 6.8.1. Положения о закупках товаров, работ, услуг Заказчика, в связи с отсутствием в составе заявки документов, определенных п. 3.5.24. документации, а именно, отсутствуют: Если в соответствии с законодательством РФ бухгалтерская отчетность организации подлежит обязательному аудиту, то необходимо предоставить заверенные Участником копии, аудиторских заключений за последний отчетный год, либо представить информационное письмо в произвольной форме об отсутствии необходимости проведения обязательного аудита.

По мнению Заявителя, его заявка признана не соответствующей неправомерно, поскольку Заказчиком предъявлены требования, не предусмотренные документацией № 2022/МИ/ГПТверь/2393/02.03.22.

На заседании Комиссии установлено следующее.

В соответствии с пунктом 3.5.24. Документации о маркетинговых исследованиях, перечень документов, предоставляемых в составе заявки на участие в Маркетинговых исследованиях включает следующие документы:

*«Если в соответствии с законодательством РФ бухгалтерская отчетность организации подлежит обязательному аудиту, то необходимо предоставить заверенные Участником копии, аудиторских заключений за последний отчетный год, либо представить информационное письмо в произвольной форме об отсутствии необходимости проведения обязательного аудита».*

Заявка Заявителя не содержала документов, предусмотренных пунктом 3.5.24. Документации о маркетинговых исследованиях

В соответствии с пунктом 14.9.10.2 14.9.10. Положения по результатам анализа заявок и проверки информации об участниках маркетинговых исследований, проведенных Организатором, Комиссия по маркетинговым исследованиям вправе отклонить заявку на участие в маркетинговых исследованиях в случае отсутствия документов, определенных документацией о маркетинговых исследованиях в электронной форме (заказом, запросом в бумажной форме), либо наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике маркетинговых исследований или о закупаемых товарах (работах, услугах).

Пунктом 14.10.1 Положения предусмотрено, что 14.10.1. на основании результатов рассмотрения и оценки предложений участников маркетинговых исследований Комиссией по маркетинговым исследованиям могут быть приняты следующие решения:

о выборе наиболее выгодных условий поставки товара (выполнения работ, оказания услуг), из числа предложенных участниками маркетингового исследования;

об отклонении всех заявок на участие в маркетинговых исследованиях, признании маркетинговых исследований несостоявшимися;

об отказе от проведения маркетинговых исследований;

о сборе дополнительных предложений и проведении дополнительной оценки заявок на участие в маркетинговых исследованиях.

В связи с чем, оценивая действия Заказчика на предмет соблюдения требований Закона о закупках, а также требований документации, Положения, Комиссия не находит оснований для выводов о наличии в действиях Заказчика нарушений по признанию заявки Заявителя не соответствующей.

В связи с чем Комиссия признает довод Заявителя необоснованным.

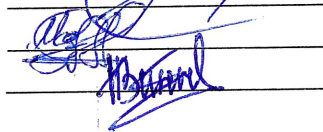
На основании изложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО ЧОО «Система» необоснованной.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:



Е.В. Ключникова

Р.Г. Меджидов

П.Д. Винницкая

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.