



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

17.12.2020 № 8/17632

На № _____ от _____

Заявитель:

АО «Согаз»
450077, Республика Башкортостан,
г. Уфа, ул. Чернышевского, 97

Заказчик:

АО «Башкиравтодор»
450078, Республика Башкортостан,
г. Уфа, ул. Кирова, д.128, корп. А
zakup@avtodor.rbinfo.ru

Электронная торговая площадка:

ООО «Аукционы Федерации»
450059, Республика Башкортостан,
г. Уфа, ул. Рихарда Зорге, д.9, корп.6,
подъезд 2, этаж 2
support@alfalot.ru

РЕШЕНИЕ ТО002/07/3-3133/2020

по результатам рассмотрения жалобы

**АО «Согаз» на действия (бездействие) организатора торгов при закупке
товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011
№223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами
юридических лиц»**

14.12.2020

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе:

Председатель Комиссии:

– заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Члены Комиссии:

– начальник отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

– главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

при участии представителей:

от АО «Согаз» – (доверенность от 21.09.2020 №Ф27-63/20),

от АО «Башкиравтодор» - (доверенность от 25.12.2019 №09юр/1276),

0196051

рассмотрев жалобу АО «Согаз» (450077, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Чернышевского, 97) от 24.11.2020 вх. №22241 на действия АО «Башкиравтодор» (450078, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Кирова, д.128, корп. А) при проведении запроса предложения на выбор страховой компании на право заключения договора по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (извещение 32009645979), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции, Закон № 135-ФЗ)

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба АО «Согаз» (450077, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Чернышевского, 97) от 24.11.2020 вх. №22241 на действия АО «Башкиравтодор» (450078, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Кирова, д.128, корп. А) при проведении запроса предложения на выбор страховой компании на право заключения договора по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (извещение 32009645979).

Заявитель оспаривает действия Заказчика в допуске и оценки участника закупки занявшего первое место (ООО «ВСК»), несмотря на допущенные нарушения требований документации.

Заказчик с доводами, изложенными в жалобе не согласен, представил письменное возражение от 08.12.2020 вх.№23278.

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, пояснения лиц, участвующих в заседании, Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что

действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии со статьей 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: информационная открытость закупки, равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Закон о закупках устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления

заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках, положение о закупке это документ, который регламентирует закупочную деятельность заказчика, должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения является Положение о закупках.

03.11.2020 АО «Башкиравтодор» на официальном сайте в сети «Интернет» - www.zakupki.gov.ru разместило извещение №32009645979 о проведении запроса предложения на выбор страховой компании на право заключения договора по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в запросе предложений от 17.11.2020 № 32009645979 на участие в закупочной процедуре поступило 4 заявки, включая АО «Согаз».

В соответствии с указанным протоколом все заявки были допущены.

Протоколом подведения итогов запроса предложений от 17.11.2020 № 32009645979 Заказчиком была проведена оценка заявок участников, в соответствии с которой Заявитель занял второе место.

Комиссия, изучив заявку участника занявшего первое место, установила.

1. Согласно пп. 15 п. 4.1 Информационной карты закупочной документации, общая часть заявки на участие в запросе предложений в электронной форме должна содержать копию документа удостоверяющего личность гражданина, выданного лицу, по доверенности подписавшему заявку от имени участника и завершившему документы, приложенные к заявке.

Указанная формулировка предполагает предоставление полной копии всех страниц документа удостоверяющего личность гражданина.

Согласно пункту 1 Постановления Правительства Российской Федерации № 828 от 08.07.1997 «Об утверждении Положения о паспорте гражданина РФ образца бланка и описания паспорта гражданина РФ» паспорт гражданина РФ является основным документом, удостоверяющим личность гражданина РФ на территории РФ. Бланк паспорта имеет размер 88x125 мм., состоит из обложки, приклеенных к обложке форзацев и содержит 20 страниц, из них 15 страниц имеют нумерацию в орнаментальном оформлении, продублированную в центре страницы в фоновой сетке.

Подпунктом 23 п.3.1 ГОСТ Р 7.0.8-2013 установлено, что под копией документа понимается документ, полностью воспроизводящий информацию подлинника документа.

Комиссией установлено, что копии паспортов в составе заявке были представлены только из 3 листов, а не из 20 необходимых.

Таким образом, требуемого в пп. 15 п. 4.1 документа удостоверяющего личность гражданина, выданного лицу, по доверенности подписавшему заявку от имени участника и завершившему документы в составе заявки участника

ООО «ВСК» в полном объеме отсутствует.

2. В соответствии с пп. 6 п. 4.1 Информационной карты закупочной документации, общая часть заявки на участие в запросе предложений в электронной форме должна содержать согласие на обработку персональных данных. (Предоставление участником письменного согласия от всех указанных в заявке анкете физических лиц на обработку их персональных данных, в случае предоставления участником закупки персональных данных таких физических лиц в составе заявки).

В составе своей заявке ООО «ВСК» предоставил письменное согласие на обработку персональных данных не от всех указанных в заявке анкете физических лиц так, ООО «ВСК» в заявке анкете указал сведения о

Вместе с тем, согласие на обработку персональных данных на в составе заявки отсутствует.

3. Согласно пп. 4 п. 4.1 Информационной карты закупочной документации, общая часть заявки на участие в запросе предложений в электронной форме должна содержать декларацию о соответствии участника запроса предложений в электронной форме требованиям, установленным в п. 3.1 Информационной карты закупочной документации.

Приложенная заказчиком форма «Декларация о соответствии требованиям и анкета участника», содержит следующее требование в п. 13 - «ФИО директоров в хронологической последовательности в действующей организации за последние 2 года».

У ООО «ВСК», в течение последних двух лет поменялись два генеральных директора.

Согласно заявки ООО «ВСК» в п. 13 «Декларация о соответствии требованиям и анкета участника» за последние 2 года указано два генеральных директора: _____, что соответствует указанному требованию пп. 4 п. 4.1 Информационной карты закупочной документации.

Таким образом, данный довод не подтвердился.

В соответствии с п. 5 Информационной карты закупочной документации участник закупки не допускается закупочной комиссией к дальнейшему участию в закупке в случаях:

- непредставления соответствующих закупки документов, или предоставления их нарушением условий указанных в закупочной документации;
- несоответствие требованиям закупочной документации для данной закупки.

Таким образом, Заказчиком нарушен порядок оценки, предусмотренный закупочной документацией.

Согласно ч. 8 ст. 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предъявление требований к участникам закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, ккупаемым товарам, работам, услугам и (или) к условиям договора либо оценка и (или) сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в

порядке, которые не указаны в документации о закупке товаров, работ, услуг,
- влекут наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей; на юридических лиц - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

В связи с чем, в действиях Заказчика усматриваются признаки нарушения ч. 8 ст. 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Также Комиссией установлено, что между АО «Башкиравтодор» и ООО «ВСК» заключен договор в связи, с чем предписание не может быть выдано.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На основании вышеизложенного, жалоба АО «Согаз» (450077, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Чернышевского, 97) от 24.11.2020 вх. №22241 на действия АО «Башкиравтодор» (450078, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Кирова, д.128, корп. А) при проведении запроса предложения на выбор страховой компании на право заключения договора по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (извещение 32009645979), является обоснованной

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного и в соответствии с положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу АО «Согаз» (450077, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Чернышевского, 97) от 24.11.2020 вх. №22241 на действия АО «Башкиравтодор» (450078, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Кирова, д.128, корп. А) при проведении запроса предложения на выбор страховой компании на право заключения договора по обязательному страхованию гражданской

ответственности владельцев транспортных средств (извещение 32009645979), обоснованной.

2. Предписание не выдавать, так как на момент рассмотрения жалобы с победителем закупки был заключен договор.

3. Передать материалы дела должностному лицу для возбуждения административного производства по ч. 8 ст. 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель комиссии

Члены комиссии