



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной  
службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Акционерное общество «Уральский  
выставочный центр»

ООО «Глобалс Аудит»

АО «ОТС»

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-1890/2021

г. Екатеринбург

25.05.2021 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-00, при участии представителей:

– заказчика в лице АО «Уральский выставочный центр» \*

– в отсутствие представителей заявителя ООО «Глобалс Аудит», уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы, не обеспечившего подключение представителей,

рассмотрев жалобу ООО «Глобалс Аудит» с информацией о нарушении организатором закупки в лице АО «Уральский выставочный центр», в лице его комиссии, Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса предложений в электронной форме, на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества «Уральский выставочный центр» за 2021 г. (извещение № 32110217319) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

## УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Глобалс Аудит» (вх. № 01-13197 от 11.05.2021 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Уральский выставочный центр», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса предложений в электронной форме, на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества «Уральский выставочный центр» за 2021 г. (извещение № 32110217319), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель ООО «Глобалс Аудит» указал, что при проведении закупки на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества «Уральский выставочный центр» за 2021 г. заказчиком допущены нарушения требований Закона о закупках и Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ (далее – Закон о контрактной системе). На основании приведенных доводов просит признать жалобу обоснованной.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке Акционерного общества «Уральский выставочный центр», утвержденный Советом директоров АО «УВЦ» (Протокол № б/н от «27» декабря 2018 г.) и размещенный в единой информационной системе в редакции 15 от 29.12.2018 г.

21.04.2021 года в единой информационной системе размещено извещение № 32110217319 и закупочная документация на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества «Уральский выставочный центр» за 2021 г.

Начальная (максимальная) цена договора составила 570 333,00 руб.

В соответствии с п. 7 ч. 4 ст. 1 Закона о закупках настоящий Федеральный закон не регулирует отношения, связанные с осуществлением заказчиком отбора аудиторской организации для проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности заказчика в соответствии со статьей 5 Федерального закона от 30 декабря 2008 года № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» (далее – Закон об аудиторской деятельности).

В соответствии с пп. б п. 4 ч. 1 ст. 5 Закона об аудиторской деятельности обязательный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности проводится в случаях, установленных федеральными законами, а также в отношении бухгалтерской (финансовой) отчетности:

4) организаций (за исключением органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, государственных и муниципальных унитарных предприятий, сельскохозяйственных кооперативов, союзов этих кооперативов, организаций потребительской кооперации, осуществляющих свою деятельность в соответствии с Законом Российской Федерации от 19 июня 1992 года N 3085-1 "О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации"), соответствующих хотя бы одному из следующих условий:

б) сумма активов бухгалтерского баланса по состоянию на конец года, непосредственно предшествовавшего отчетному году, составляет более 400 миллионов рублей.

На заседании Комиссии представители заказчика предоставили бухгалтерский баланс АО «Уральский выставочный центр» по состоянию на 31.12.2020 года, откуда следует, что сумма активов бухгалтерского баланса по состоянию на конец года, непосредственно предшествовавшего отчетному году, составляет более 400 миллионов рублей.

Таким образом, на основании пп. б п. 4 ч. 1 ст. 5 Закона об аудиторской деятельности заказчик в лице АО «Уральский выставочный центр» обязано проводить обязательный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности.

Согласно ч. 4 ст. 5 Закона об аудиторской деятельности обязательный аудит договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, в уставном (складочном) капитале которой доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, а также на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственной корпорации, государственной компании, публично-правовой компании, государственного унитарного предприятия или муниципального унитарного предприятия заключается по результатам проведения не реже чем один раз в пять лет открытого конкурса в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, при этом установление требования к обеспечению заявок на участие в конкурсе и (или) к обеспечению исполнения контракта не является обязательным.

Таким образом, акционерное общество при проведении обязательного аудита должно руководствоваться нормами Закона о контрактной системе в случае, если уставном (складочном) капитале которой доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов.

На заседании Комиссии представители заказчика предоставили список владельцев АО «Уральский выставочный центр», откуда следует, что доля государственной собственности организации составляет 10 процентов.

В связи с изложенным, положения ч. 4 ст. 5 Закона об аудиторской деятельности не распространяются на закупку «на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества «Уральский выставочный центр» за 2021 г.».

В п. 4.3.1. Положения о закупках установлено, что настоящее Положение в части планирования, отчетности и ведения архива применяется заказчиками обязательно, за нижеследующими исключениями:

а) если в соответствии с законодательством Российской Федерации требуется иной порядок проведения закупочных процедур в соответствии с Федеральным законом «Об аудиторской деятельности» от 30.12.2008 г. № 307-ФЗ и в иных предусмотренных законодательством Российской Федерации случаях.

При этом, в случае возникновения противоречий между Законом и Положением о закупках, применяются нормы Закона, так как он обладает большей юридической силой.

Таким образом, предмет закупки, а именно оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности, определен заказчиком в соответствии с требованиями действующего законодательства.

А также заказчик правомерно осуществляет закупку оказание услуг по проведению обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности в рамках Закона о закупках, в силу того, что предметом настоящей закупки являются услуги по проведению аудита, который являются для заказчика обязательным в контексте ст. 5 Закона об аудиторской деятельности.

В силу п. 6.5.5 Положения о закупках запрос предложений может быть:

- а) открытым или закрытым;
- б) одноэтапным или многоэтапным;
- в) не в электронной форме или в электронной форме;
- г) с проведением или без проведения предварительного квалификационного отбора и (или) постквалификации.

В соответствии с пп. а п. 6.5.4. Положения о закупках запрос предложений может применяться:

а) без ограничения по начальной цене договора — если предполагается заключение договора в отношении информационных, консультационных и юридических услуг, аудиторских услуг, услуг по организации выставочной деятельности, услуг по проведению социологических опросов, образовательных услуг, транспортно-экспедиторских услуг, проведение научно-исследовательских, опытно-конструкторских или технологических услуг и работ, проведение опытов и экспериментов, услуг и работ, связанных с созданием конструкторской документации для изготовления оборудования и технологической оснастки, изготовление и поставку экспериментальных образцов (прототипов) оборудования и технологической оснастки, услуг по техническому надзору за строительством, реконструкции объектов капитального строительства; автомобилей или иных транспортных средств; разработку дизайна продукции, изготовление и поставку макетов продукции, поставку полиграфической, канцелярской, подарочной, сувенирной и наградной продукции с логотипом или фирменным дизайном заказчика, услуг, связанных с обеспечением визитов официальных делегаций и представителей, услуг, связанных с направлением работников заказчика в служебные командировки; финансовых услуг; услуг, работ в случаях, когда заказчику затруднительно сформулировать подробные спецификации продукции или

определить характеристики услуг или если в силу особенностей продукции необходимо уточнить характеристики продукции (рамочные договоры), проектировочных работ.

Таким образом, заказчиком правомерно выбран способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в форме запроса предложений.

Относительно довода жалобы о неправомерном установлении заказчиком критериев оценки и сопоставления заявок Комиссией установлено нижеследующее.

В соответствии с ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

16) иные сведения, определенные положением о закупке.

В п. 21, 22 Раздела I закупочной документации установлены критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

При этом, Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что Законом о закупках, Положением о закупках не установлены требования к содержанию критериев оценки и сопоставления заявок, которые являлись бы для заказчика обязательными при их формировании. В связи с изложенным, заказчик вправе самостоятельно установить содержание критериев.

Таким образом, в действиях заказчика по установлению содержания критериев оценки и сопоставления заявок отсутствуют нарушения требований Закона о закупках.

В силу изложенного, доводы, изложенные в жалобе ООО «Глобалс Аудит», являются необоснованными.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ» признать необоснованной.

2. В действиях заказчика в лице Акционерного общества «Уральский выставочный центр», его комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.

3. Заказчику в лице Акционерного общества «Уральский выставочный центр», его комиссией предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

\*

Члены Комиссии

\*

\*