

Куда: Управление Федеральной антимонопольной службы по г.Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Куда: АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ВДНХ ЭКСПО"

Сведения о государственном заказчике: АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
"ВДНХ ЭКСПО"

Номер контактного телефона: + 7 495 9747777 5652

Ответственное должностное лицо: Селиверстова Л.С.

**Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении
заказа:** www.zakupki.gov.ru,

Электронная торговая площадка: www.rts-tender.ru

Номер извещения: № 31908456785

Жалоба на действия комиссии Заказчика

Наименование запроса предложений в электронной форме: Выполнение работ по модернизации системы охранного телевидения павильона №75 №31908456785.

Обжалуемые действия Заказчика: Снижение итоговых баллов при оценке заявки.

Заказчиком, АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ВДНХ ЭКСПО", был объявлен запрос предложений в электронной форме №31908456785.

Как следует из итогового протокола от 15.11.2019, Участник №1 Индивидуальный предприниматель представил в составе заявки документы, подтверждающие наличие аналогичного опыта работ (Участником были представлены субподрядные договоры), на сумму 31 499 367,09 руб., однако комиссия Заказчика не приняла к рассмотрению указанные документы, ссылаясь на то, что договоры заключены не в рамках 44/223ФЗ. Следует отметить, что данная причина указана как единственная,

т.е. Заказчик не оспаривает аналогичность представленного опыта, лишь то, что представленные договоры заключены не в рамках 44/223ФЗ.

Согласно решения Московского УФАС по делу № 077/07/00-3204/2019 (<https://br.fas.gov.ru/to/moskovskoe-ufas-rossii/ec9e96d1-bb73-42db-b593-8396c253001c/?query=077/07/00-3204/2019>), где был рассмотрен аналогичный вопрос о принятии к рассмотрению субподрядных договоров, такие договоры считаются заключенными в рамках 44/223 ФЗ, если в документации нет указания на то, что такие договоры должны быть заключены исключительно напрямую. Так как в документации отсутствуют подобные требования, считаем что представленные договоры должны быть приняты в полном объёме.

Так же просьба обратить внимание на то, что заместитель председателя комиссии Чуликов Владимир Васильевич являлся так же заместителем председателя комиссии по указанному выше делу № 077/07/00-3204/2019, из чего следует, что Комиссия Заказчика не могла не знать о практике признания аналогичными договоров субподряда.

На основании вышеизложенного просим Вас:

1. Признать жалобу обоснованной;
2. Провести внеплановую проверку закупки № 31908456785;
3. Признать в действиях Заказчика нарушения Федерального закона №223 и №135;
4. Сообщить о принятом Вами решении для принятия участия в рассмотрении дела по существу;

Приложения:
